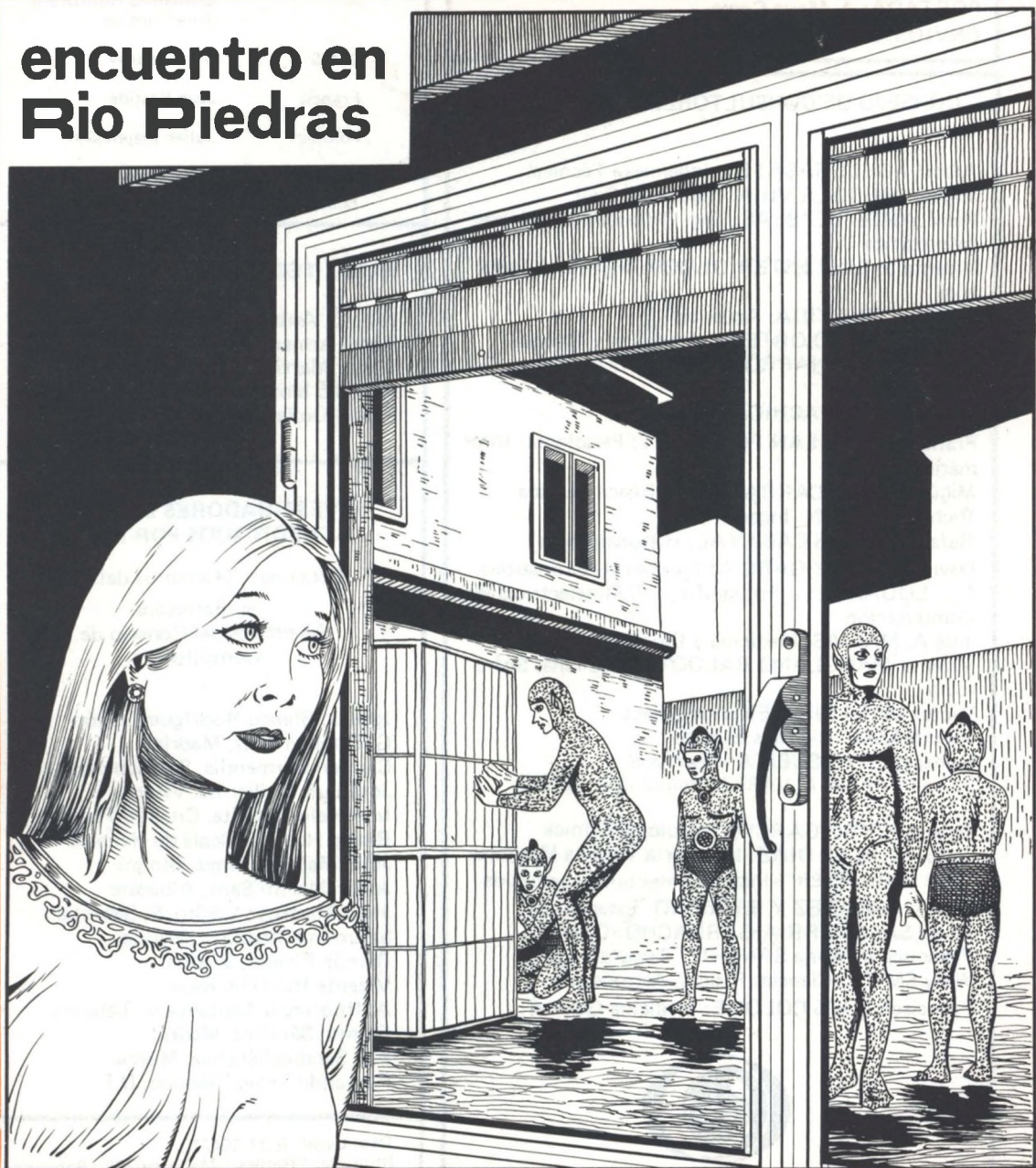


STENDEK®

encuentro en Rio Piedras



STENDEK

SERVICIO INFORMATIVO C.E.I.

Año XII Nº 42 Dicbre. 1980

DIRECTOR: Pere Redón
AYUDANTE DE DIRECCION: M^a Carmen Tamayo
MAQUETISTA: Josep Serra
PORTADA: A. Moya Cerpa
ENVIOS: Josep Llaó

CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

Albert ADELL SABATES: Ingeniería Técnica
Miguel AMIROLA VILA: Ingeniería Civil
Félix ARES DE BLAS: Ing. Telecomunicaciones, Informática
Vicente J. BALLESTER OLMOS: Ingeniería Industrial
Alfredo BONAVIDA: Acústica
Antonio BUENO ORTEGA: Medicina y Cirugía
Guillermo CACHARRON: Ciencias Económicas, Estadística
José L. CASO MACHICADO: Biología
Francisco GAVILAN FONTANET: Psicología, Informática
Miguel GUASP CARRASCOSA: Física Teórica
Richard HEIDEN: Ingeniería
Rafael LLAMAS CADAVAL: Histopatología
David G. LOPEZ GARCIA: Ingeniería Aeronáutica
F. LOUANGE: Fotografía, Radioelectricidad, Computación
José A. MACIAS: Medicina y Cirugía, Psiquiatría
Vicente MANGLANO BALDOVI: Medicina, Sofrología
Víctor MARTINEZ: Electroquímica
Julio MASSE: Ciencias Exactas
Gonzalo PAYO SUBIZA: Geofísica
Javier PARRA ALVAREZ: Psicología Clínica, Hipnología.
Miguel PEYRO GARCIA: Psicología Clínica
Rafael QUILEZ DIAZ: Ingeniería Técnica-Mecánica
Juan A. QUINTERO: Ing. de Telecomunicaciones.
José T. RAMIREZ Y BARBERO: Estadística
Angel SALAVERRIA GARNACHO: Optica
Francisco de Borja SANCHIZ: Paleontología
Willy SMITH: Ciencias Físicas, Astronomía
Francisco TOUS COLOME: Medicina General



Delegados de STENDEK-CEI en:

Inglaterra	J.M. Andrade
Mexico	Fernando Tellez
U S A	Richard Heiden Barry Greenwood Joseph Brill
Argentina	Oscar Galindez Oscar A. Uriondo Roberto E. Banchs Guillermo Roncoroni Jane Thomas
URSS	V. I. Sanarov
Francia	Jean Bastide
Polonia	Julian Majewsky
Austria	Ernst Berger
Puerto Rico	Sebastián Robiou L.

PANEL TECNICO

Julio C. Antuña Mendez, Fotógrafo
Angel Armendariz, Arqueólogo
Victor Martínez, Electroquímico
Antonio Moya Cerpa, Delineante
Rafael Quiles Díaz, Ingeniero Mecánico

INVESTIGADORES DE CAMPO ACREDITADOS POR EL CEI

Catalunya: Miembros del CEI
en Barcelona
Miembros del Consejo de
Consultores
y

Ignacio Blanco Rodríguez, Gijón
G. Esteban Sanz, Madrid
Carmen Garmendia, San Sebastián
José Luis Guillerma, Vitoria
Irmi Heimann, Sta. Cruz de Tenerife
Rafael Huerta, Alcalá de Henares
Julio Malo Martínez, Burgos
Julián Martín Sanz, Albacete
Jesús Martínez Villaro, S. Sebastián
Saturnino Mendoza, Mérida
Ramón Pinedo, Vitoria
Vicente Rico Gil, Bejar
A. Rodríguez Santamaria, Talavera
Fermín Sánchez, Madrid
F.J. Sarabia Sánchez, Murcia
Fernando Tellez, México, D.F.

Dep. Legal: B-21.354/72.
Imprime: "Ratilles", Mallorca 206 - Barcelona

Hace 150 años (?) hombres ilustres rechazaron la idea de que del cielo cayesen piedras, ya que en el cielo no había piedras. Hoy hombres ilustres niegan la existencia de los OVNIS, tal vez en un futuro no muy lejano los OVNIS nos traigan un meteorito como tarjeta de presentación.

R E L A T I O N

D'UN VOYAGE

FAIT

DANS LE DÉPARTEMENT DE L'ORNE,

*Pour constater la réalité d'un météore observé à
L'Aigle le 6 floréal an 11,*

Par M. BLOT.

Lu le 29 messidor an 11.

LE ministre de l'Intérieur m'ayant invité à me rendre dans le département de l'Orne pour prendre des renseignements exacts sur le météore qui a paru aux environs de L'Aigle le 6 floréal dernier, je me suis empressé de remplir ses intentions, et je vais rendre compte à la

Assemblée de poser des bornes à la puissance de la nature. Suivons donc avec zèle, et sans que rien nous arrête, le phénomène qui nous occupe maintenant; et s'il arrive enfin, comme je l'espère, que nous réussissions à le mettre hors de doute, n'oublions pas que c'est l'envie de tout expliquer qui l'a fait rejeter si long-temps.

De toutes les probabilités recueillies jusqu'à présent sur la chute des masses météoriques, la plus forte ré-

ARGUMENS.

- PHYSIQUES, tirés...
 - De l'existence des pierres météoriques entre les mains des habitants du pays.
 - Des traces ou des débris qui auroient été laissés ou occasionnés par le météore.
 - Des circonstances minéralogiques et géologiques du pays.
- MORAUX, tirés...
 - Du témoignage des personnes qui ont vu et entendu le météore.
 - Du témoignage des personnes qui ont entendu le météore sans l'avoir vu.
 - Du témoignage des personnes qui, étant sur les lieux, ont cherché et recueilli des renseignements sur l'existence du météore et sur ses effets.

Avant de partir, je recueillis sur ces diverses questions tous les renseignements que je pus me procurer. Je priai M. *Hailly* de vouloir bien m'éclairer de ses lumières sur ce qui concernoit la minéralogie du pays que j'allois parcourir. M. *Coquebert Montbret* correspondant de la classe, me fournit les connoissances qui m'étoient nécessaires sur la géographie physique du même pays. Enfin M. *Fourcroy* voulut bien me donner

à son apparition, nous en tirerons avec autant de certitude cette troisième conséquence :

L'explosion qui a eu lieu le 6 floréal aux environs de L'Aigle, a été la suite de l'apparition d'un globe enflammé qui a éclaté dans l'air.

Et il est à remarquer que ces résultats s'accordent parfaitement avec les descriptions que l'on a déjà faites des météores auxquels on attribue la chute de masses

RELATO DE UN VIAJE REALIZADO AL DEPARTAMENTO DEL ORNE

Para constatar la realidad de un meteoro observado en Aigle el 6 floreal del año 11

Por M. Biot

Leído el 29 messidor del año 11

Habiendo sido invitado por el Ministro del Interior para que realizara un viaje al Departamento del Orne, con el fin de tomar datos exactos sobre el meteoro que apareció en los alrededores de Aigle el 6

ARGUMENTOS

Físicos como consecuencia de :

- De la existencia de piedras meteóricas en manos de los habitantes del país.*
- Señales o restos que habrían sido dejados u ocasionados por el meteoro.*
- Las circunstancias mineralógicas o geológicas del país.*

Morales como consecuencia de :

- De testimonios de personas que han visto y oído el meteoro.*
- De personas que han oído el meteoro sin haberlo visto.*
- Del testimonio de personas, estando en el lugar, han buscado y recogido datos de la existencia del meteoro y sus efectos.*

floreal último, me apresuré a cumplimentar sus deseos, y voy a explicar a la...

...temeridad de encasillar a la poderosa naturaleza. Sigamos con celo, y sin que nada nos detenga, el fenómeno que ahora nos ocupa; y si llega por fin, como yo espero, que logremos salir de dudas, no olvidemos que es el deso de todos explicar lo que durante largo tiempo ha sido negado.

De todas las posibilidades recogidas hasta el presente sobre la caída de masas meteóricas la que cuenta con más posibilidades...

Antes de partir, he recogido con relación a estas cuestiones todos los datos que he podido encontrar. He rogado al Sr. Haiiy que me explique todo lo que se relaciona con la mineralogía del país que voy a recorrer. El Sr. Coquebert Montbret corresponsal ... me envió datos que podrían haberme sido necesarios en relación con la geografía física de ese mismo país. Y el Sr. Foucroy me dio...

... a su aparición expondremos con certeza esta tercera consecuencia. "La explosión que tuvo lugar el 6 floreal en los alrededores de Aigle, fue la continuación de la aparición de un globo inflamado que estalló en el aire".

Es necesario señalar que estos resultados concuerdan perfectamente con las descripciones de meteoros que han sido realizadas y que han sido atribuidas a caída de masas...

* * *

Fue en 1806 cuando apareció en la Memoria del Instituto de Francia, el relato de Jean-Baptiste Biot. Este hombre fue encargado por el Ministerio del Interior para que dilucidara el misterio de los meteoritos, estudiando los testimonios y las

pruebas que acompañaron la caída de un meteorito en el departamento del Orne el día 6 del mes floreal del año 11 (calendario de la república francesa). Presentamos aquí algunos extractos del documento publicado.

por Jorge J. Martín, del CIFONI
de Puerto Rico

Los sucesos que relatamos brevemente ocurrieron en la madrugada del día 3 de marzo de 1980 a las 3:30 a.m. en las inmediaciones de la residencia de las familias Cruz Rodríguez familia Delgado del Bo. Buen Consejo, en Río Piedras y en una vía aldeaña a estos terrenos.

Los testigos conocidos hasta el momento en que realizamos este escrito son los hermanos Vivian (de 16 años) y José Celso Cruz Rodríguez (de 12 años), quienes residen en la calle Canales n° 148, Interior, en el Barrio Buen Consejo, de Río Piedras, Puerto Rico.

Además también son testigos en este caso el Sr. Luciano Rivera, de 47 años y vecino de la calle 21, n° 433 en la barriada Hill Brothers en Sabana Llan, Río Piedras, P.R. (Quiero señalar que el Sr. Rivera es mudo, pero que hizo gala de todos los medios posibles para relatarnos lo más exactamente posible los detalles de lo visto por él y un compañero no identificado esa noche a las 3:30 a.m. en las inmediaciones de la calle marginal aldeaña a los terrenos de la familia Cruz Ramos). (Su compañero también es mudo). Además quiero hacer un aparte para dar las más expresivas gracias al joven José (Timba) Rodríguez, quien se prestó a servir como intérprete en nuestra entrevista al Sr. Rivera.

Los Hechos

En la noche citada los Hnos. Cruz se encontraban durmiendo en su residencia cuando la joven Vivian se despertó al escuchar que se movían unas planchas metálicas de zinc que habían en el patio y al notar que también dos perros que tienen ladraban insistentemente. Decidió ver a que se debían los ruidos, pudiendo ver a una figura pasando en el patio (en el cual no hay luz), pensando que podía

tratarse de un ladrón, pero desdeñando esa idea cuando vio que habían cuatro personas más y los detalles físicos de estos.

Pudo percatarse de que estos hombres no eran normales debido a que la conformación física de éstos así como su comportamiento indicaban que eran algo fuera de lo normal.

Acto seguido, la joven despertó a su hermano José Celso y ambos pudieron ver como los seres paseaban por el patio y parecían buscar algo, a la vez que mostraban tener un especial interés hacía varias jaulas casera donde habían gallinas y polluelos.

Declaración de los jóvenes

“Ellos eran raros, parecían personas, pero eran distintos... había cinco de ellos, pero de entre ellos dos eran más alto, como de 5' pies de alto y 3 de ellos eran chiquitos, como de 90 cms. de alto. Los grandes eran esbeltos y más parecidos a nosotros. Estaban vestidos con unos trajes ajustados oscuros, que parecían de color marrón oscuro (tipo buzo) que los cubría hasta la cabeza, menos las manos, las orejas, que eran largas y en punta y la cara, estas partes eran de color gris. Pude notar que tenían las manos muy grandes y como con membranas entre los dedos, como los patos”. Según palabras de la joven.

En cuanto a como eran los tres pequeños la joven comentó lo siguiente:

“Los chiquitos eran como de 90 cms. de alto, como más ordinarios en cuerpo, eran mas anchos de pecho y aunque los brazos de los grandes eran largos, los de los chiquitos eran como colgantes y caídos hacia adelante, eso los hacía parecer como jorobados, pero no lo eran”.

“También tenían el cuerpo como cubierto de escamas o unas pequeñas pro-

tuberancias (como el acné) de color oscuro (marrón) que cubrían éste a excepción de las manos y la cara, como en los grandes también tenían las orejas largas y en punta”.

“A estos pude verles la cara cuando uno de ellos pareció darse cuenta de que José y yo estábamos mirándolos y miró hacia nosotros, la cara era de color gris y alargada con quijada en punta, la cabeza tenía forma de pera, con ojos grandes y de párpados grandes, los ojos parecían brillar como los de los perros en la oscuridad. En cuanto a nariz y boca, no pude fijarme bien, pues sus ojos me llamaron más la atención. También tenían un casco, había como una cresta en la parte central. Las manos eran iguales a las de los grandes y los pies parecían como de los de los patos”.

“Ninguno de los 5 seres caminaban, sino que parecían moverse a base de pequeños saltos, como flotando cerca del suelo”.

En base a detalles que pudo observar Vivian, así como también su hermano, nos dijeron que los dos seres más altos y esbeltos parecían tener control o jerarquía de mando sobre los pequeños.

José nos declaró que estaba de acuerdo con todo lo señalado por su hermana, pero que él realmente observó a los seres por poco tiempo, pues **“sentía como un gran cansancio o sueño”**, hasta el punto de que tuvo que recostarse nuevamente, quedándose dormido.

“Ellos estaban como buscando algo ahí, en el patio y movían las planchas de zinc que hay ahí, también los pollos les interesaban mucho, porque lo más que hacían era bregar con las jaulas de los pollos y por ratos los miraban de cerca y fijamente”. “¡Era como algo con los pollos!”

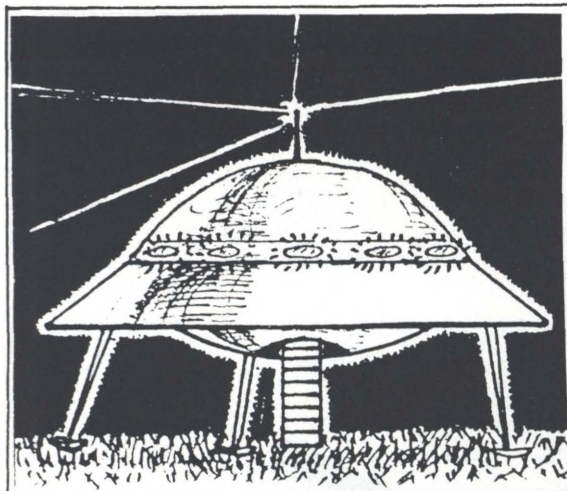
“Una cosa que me extrañó mucho fue que aunque los perros ladraban mucho, los pollos y una cabra que estaban ahí cerca de las jaulas no parecían sentir nada de lo que pasaba, pues estaban bien tranquilas y no se inquietaban, aunque los seres tocasen y bregasen con las jaulas. Al rato a los perros como que les dió



sueño, porque aunque los seres estaban allí, los perritos (chihuahuas) se durmieron junto a mí en la cama y no respondían”

“En un momento dado, el que parecía el líder y que era uno de los dos grandes, que tenía una bola de metal plateada en la palma de la mano derecha, se bajó y recogió un viejo espejo retrovisor de auto que estaba tirado ahí, al lado de la jaula y lo examinó por unos minutos. No sé, quizás le llamó su atención el brillo, porque era niquelado, después lo puso otra vez “en el suelo”.

“Lo raro es que justo al lado de donde estaba el espejito había una plancha de metal, que Doña Ana (vecina) usa para tapar un roto en la jaula de los pollos, y en esa plancha apareció al otro día, cuando fuimos a examinar el sitio, una silueta grabada en la superficie de ella, de una mano, que antes no estaba allí y que los dedos raros que se ven en ella se parecen a los que les ví a los seres esos, además la plancha estaba tan caliente que tuvimos que esperar como hasta la 1:00 p.m. para poder examinarla bien”.



Descripción de la nave avistada.

"Y también al ver los sitios donde estuvieron ellos, pudimos ver que habían como unas manchas húmedas de un líquido raro que tardó en evaporarse o secarse".

"Después de estarlos mirando por más o menos media hora de momento se oyó el ruido de un coche y se notó la luz del mismo y los seres parecieron inquietarse y se dirigieron hacia allá (el borde del terreno que da hacia la vía marginal a la Ave. 65 de Infantería) después no los vi más", señaló Vivian.

Al preguntarle a Vivian porqué no le avisó a sus padres sobre lo que estaba sucediendo, ella señaló que su casa está dividida en dos secciones separadas entre sí y si quería avisarle a sus padres tendría que pasar por el patio y ahí precisamente era donde estaban los seres, también se abstuvo de gritarle a sus padres porque estaba sumamente fascinada con lo que veía y temía que los seres se marchasen.

Además señaló que tenía grandes deseos de bajar y presentarse ante los seres, pero que se abstuvo por un sentido de precaución, aunque *presentía* que los seres no le harían daño (¡?!).

En cuanto a los padres de los jóvenes, los Sres. Celso Cruz y Ramonita Rodríguez, estos nos aseguran que creen lo que sus hijos aseguran haber visto y señalaron que dado que los perros ladraban insistentemente, lo cual les molestaba sobre-

manera trataron de levantarse a ver qué era lo que sucedía pero que sentían una especie de adormecimiento que acabó por vencerlos, quedándose en cama (tal y como le sucedió a su hijo José y aparentemente a los perros también).

Relato del Sr. Rivera

La construcción del relato del Sr. Luciano Rivera, quien es mudo fue logrado gracias a la intervención del joven José (Timba) Rodríguez.

Veamos lo declarado:

"Esa noche mi amigo (el cual es mudo también) y yo estuvimos de juerga y como a las 2:50 a.m. nos apostamos en el auto aquí en la marginal de la 65 de Inf., cerca del Centro de Servicios Múltiples y aunque nos habíamos dado dos o tres tragos de sangría no estábamos embriagados, pero sí cansados, por lo que apagamos el coche y descansamos un rato, durmiéndose mi amigo. Después de un rato abrí los ojos e iba a darme otro trago de sangría cuando vi algo como a unos 12 metros de donde estábamos. Era igual a un platillo volador y estaba iluminado. Tenía 3 soportes metálicos que salían del aparato y lo sostenían, además tenían una cúpula metálica grande con varias ventanas de las que salía una 'luz' anaranjada oscura y esa cúpula era plateada como el aluminio. De esa cúpula salía una 'antena' que lanzaba rayos de luz blanca en varias direcciones.

En la parte central había un 'alero' o eje central de color amarillo pálido y que parecía iluminado, pero no muy deslumbrante. Debajo de esto había una sección pequeña parecida a una cúpula menor, pero invertida, en la cual había un espacio abierto, por el cual salía una escalerilla metálica a tierra.

Cuando vi esto, desperté a mi amigo, quien vio lo mismo y se sobresaltó mucho, entonces al ver que la 'antena' de los rayos se perdía dentro del aparato decidí irme de allí y cuando encendí el motor del auto y las luces, pudimos ver que en lo alto de ese talud (parte superior del terreno de la familia Cruz Rodríguez) habían 5 figuras raras moviéndose torpe-

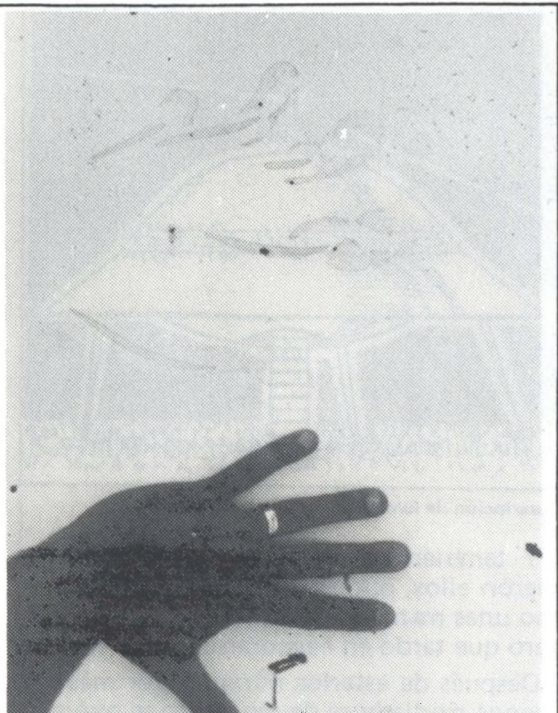


La testigo, Vivian Cruz Rodríguez.

mente y que al llegar al borde flotaron casi a ras del suelo hasta la acera y sobre una cerca de alambre eslabonado, tras lo cual, al llegar al aparato entraron a éste por debajo usando la escalerilla. (Hay aproximados unos 12 metros de distancia desde el borde del terreno al Ovní). Después de esto el platillo recogió hacia adentro las patas o soportes y en silencio, girando la parte central, salió disparado en ángulo ascendente de 45° hacia el Este (hacia Luquillo), luego de alzarse del suelo con un movimiento oscilante. (El cual ha sido visto anteriormente en otros casos y que es conocido como el movimiento de péndulo por los ufólogos). (Nota del Autc.).

"A mí lo que me asustó más fue la 'antena' esa que disparaba rayos de luz, ¿Cómo va uno a saber que eso no pueda destruir a uno con un rayo de esos?... Cuando vi que escondían la antena y los soportes, lo único que quise fue irme de ahí y no saber más de eso", comentó Luciano.

Según lo señalado por Luciano Rivera, la



La plancha metálica donde quedó plasmada la huella. Compárese con la mano del autor.

nave o platillo tendría unos 25 pies de diámetro y unos 10 pies de altura.

En cuanto a lo visto por Rivera relacionado con los seres en cuestión hay que decir que tanto el número de seres como los detalles y comportamiento de éstos concuerda con lo visto por los Hnos. Cruz, a excepción de unos medallones circulares metálicos que los seres pequeños tenían sobre la cintura y en el pecho con un collar y los cuales parecían emitir pequeños destellos de luz azul y roja.

Además Rivera indicó que pudo apreciar que las narices de los seres aparentaban ser grandes y también que tenían bocas de labios gruesos.

Enfatizó que uno de los seres altos parecían ser una hembra pues pudo notar ciertos detalles físicos que le indicaban esto.

Otros detalles de interés

1) Es muy interesante el hecho de que uno de los seres altos, sostenía una esfera metálica y brillante en su mano derecha, la cual sostenía en todo momento,

sin cambiar la posición del brazo y sin cambiarla de mano, lo cual concuerda con otros casos en otros países, donde han sido avistados seres procedentes de OVNIS, aunque en la mayoría de los casos los seres vistos eran muy parecidos a nosotros, lo cual no concuerda con este caso.

2) Tanto los seres altos como los 'bajitos' tenían sobre sus cuerpos o ropas ciertos aditamentos que despedían o 'reflejaban' la luz. (Los altos a base de puntos luminosos en su espalda y los pequeños a manera de unos medallones en el pecho y cintura.)

El Sr. Rivera asegura que en un momento dado uno de los líderes 'habló' algo en un artefacto que se quitó de la cintura y los medallones de los seres pequeños se iluminaban al mismo tiempo. (¿Sistema de comunicación?).

3) En un momento dado, según aseguró Vivian, uno de los seres pequeños pareció tomar agua de un envase que su vecino tiene en el patio para que unos patos que tiene tomen agua, lo cual le extrañó mucho.

4) Luego del suceso aparecieron dos gallinas muertas pero a esto no le fue dada importancia de parte de los testigos o sus vecinos. (Después abundaremos sobre esto.)

5) Todos los testigos concuerdan en que de los seres, los 2 más altos aparentaban controlar a los más pequeños. (¿Serían estos últimos algún tipo de robot biológico?)

6) En ningún momento se escucharon sonidos o voces procedentes de los seres, solo se pudieron apreciar varios gestos provenientes mayormente de los líderes y a los cuales respondían los pequeños.

7) Los movimientos de los seres eran muy lentos, "Como en cámara lenta", según palabras de Vivian.

Comentario final

Resumiendo, vemos que hay cuatro personas que vieron independientemente unas de otras a varios seres extraños, de características humanoides, a la misma hora más o menos y sin consciencia de

que los otros hubiesen visto lo mismo que ellos. Los testigos no habían hablado entre sí y no tenían conocimiento de lo visto por los otros, hasta el mismo día pero al final de la tarde del lunes 3 de marzo, cuando los vecinos le avisaron a los jóvenes que el Sr. Luciano Rivera había llegado a eso de las 8:0 a.m. al área diciendo lo que había visto en la madrugada, pidiendo lo dejasen pasar al terreno de donde vio salir a los seres, percatándose así los vecinos de que aparentemente había visto lo mismo que los jóvenes. (Al momento de esta investigación, Viernes 7 de marzo a las 3:30 p.m. cuando entrevistaba a los jóvenes Cruz, éstos aún no habían hablado con el Sr. Rivera sobre lo visto por ellos).

Es muy notable que aunque entrevisté a los testigos por separado, todos concuerdan en lo visto, a excepción de la nave, la cual los Hnos. Cruz no vieron en ningún momento.

En una investigación de nuestra parte los vecinos dieron las más altas opiniones favorables en relación a los jóvenes Cruz Rodríguez, así como de sus padres, a los cuales tienen por personas serias y respetables e indicando que la joven Vivian es una muy buena estudiante y nada propensa a las fantasías. (Lo cual pudimos apreciar también).

Un detalle que llamó nuestra atención, lo fue la mención por parte de los padres y el niño José Celso de cierto tipo de debilidad o adormecimiento, llegando incluso José a mencionar que sentía a sus pies 'dormidos' o 'pesados'. (Esto llamó nuestra atención debido al hecho de que en muchísimos otros casos se ha notado lo mismo en los testigos y en los animales, lo cual vendría a ser parte de un comportamiento del fenómeno, lo cual quizá fuese inducido para evitar interferencias o como medida de seguridad. (?)

El hecho de que este suceso ocurriese en plena área Metropolitana marca un precedente en la historia del fenómeno OVNI en Puerto Rico, pues aunque en otras ocasiones se habían visto seres o naves, éstos nunca se habían manifestado en tan gran número asociados directamente

con un OVNI y menos aún en una área tan poblada y junto a una vía principal, aunque cabe la posibilidad de que la hora tan avanzada (3-3:30 a.m.) tuviese que ver en ello.

No podemos menos que extrañarnos del hecho de que no haya habido más testigos conocidos hasta ahora del suceso, debido esto a la zona en que ocurrió, pero tenemos conocimiento de que en altas horas de la noche fue visto un OVNI sobre el Centro Comercial de Plaza Carolina, dirección hacia la cual vieron partir al OVNI de Buen Consejo.

En cuanto al comportamiento de los seres, no puedo menos que pensar que su objetivo era el que los vieses, pero ¿por qué allí?, ¿O quizás el interés principal de estos lo fuesen las gallinas que allí habían?

Durante el año de 1975 ocurrieron en Puerto Rico una serie de hechos insólitos, predominando entre ellos el fenómeno del llamado 'Vampiro de Moca', llamado así por el detalle de que sus víctimas (animales tales como reses, gallinas, cabras, etc.) presentaban extrañas heridas circulares por las cuales les eran extraídos órganos o la sangre de un modo total, sin que se llegase jamás a encontrar la causa de tales hechos.

Posteriormente el grupo CEOVNI, realizó un estudio de los hechos llegando a la conclusión de que aparentemente había una relación entre los OVNIS y los extraños sucesos.

En semanas recientes se han vuelto a producir hechos similares en los pueblos de Cidra y Cayey, apareciendo en uno de los casos 18 gallinas completamente desangradas, aparentemente por un extraño orificio sobre el espinazo de éstas y estando todas sus plumas y piel en estado normal, lo cual elimina la posibilidad de un animal común y a la vez presentándose como algo semejante a lo sucedido en 1975.

Por lo tanto, ante el interés que los seres vistos en Río Piedras aparentaban mostrar en las gallinas y una cabra que había allí, ¿No es factible el preguntarnos si no serán estos seres el llamado 'Vampiro de Moca'?

Las investigaciones continúan a este respecto y quiero señalar que la plancha de metal donde supuestamente quedó plasmada la silueta de una de las manos de los seres está en nuestro poder gracias a la Sra. Ana Delgado, dueña de la misma (la cual asegura que tal silueta no estaba anteriormente en la susodicha plancha). Y que será sometida a análisis en un laboratorio y de encontrarse algo de interés en los resultados de los análisis, les informaremos al respecto.

(viene de la pag. 27)

EL COMPLEJO CASO DE IMJÄRVI

son incapaces de detectar partícula ionizante alguna? Ante evidencias tan patentes tenemos que inclinarnos a pensar que es nuestra tecnología y nuestros aparatos quienes se muestran insuficientes para detectar un tipo de energía, inusual en nuestro mundo conocido. Porque además de reconocer en buena lógica, que las energías residuales que emanan del OVNI son parecidas a las conseguidas por el hombre en su búsqueda en el campo de las fuerzas de la naturaleza, sabemos que algo importante se nos escapa, puesto que conocemos el comportamiento de estos poderes en libertad, y estamos enterados de que una radiación precisa de un tiempo largo para manifestarse y crear un cuadro patógeno, como precisa después de largos períodos para quedar todo descontaminado.

¿Sería justo menospreciar el testimonio de dos personas sencillas, por el simple hecho de que nos cuentan "cosas increíbles", haciendo caso omiso de un amplio muestrario de certezas, y de la opinión unánime de sus conciudadanos que aseguran una conducta intachable y una honradez probada en Aarno Heinonen y Esko Viljo?

¡Evidentemente, si lo hiciéramos, no seríamos justos!!

Sabadell, 20 Junio 1980

OVNIS SOBRE EL CIELO ARGENTINO

Por Diego Fuentes Madrid, del CEI

Carlos Vommaro es un joven argentino que nunca olvidará la noche del 11 de febrero de 1.980, al igual que posiblemente jamás sepa lo que ocurrió realmente esa noche.

Sobre las 22 horas Vommaro abandonó la chacra (1) n.º 411 después de una visita cotidiana a su novia. Absorto en sus pensamientos apenas si concedió importancia a la gran luz que se observaba tras una alameda próxima, achacándola a alguna especie de reflejo en el almacén frigorífico de un vecino que sabía que se ubicaba en ese lugar. Vommaro salió al camino vecinal tomando hacia el norte, rodó unos seiscientos metros hasta llegar a un camino secundario, el número siete, y se dispuso a virar. De pronto al terminarse la hilera de álamos que le obstaculizaba la visión, vio un objeto situado como a unos 200 metros de distancia y unos 30 de altura del que procedía una intensa luz, la misma que él había observado anteriormente. Este fue su último recuerdo lúcido, después sólo hubo oscuridad. Todo se volvió negro para Vommaro, y el mundo se le perdió de vista...

Esto es parte de un relato de los muchos que se dieron en Argentina el día 11 de febrero. La extraña sucesión de observaciones tuvieron su punto culminante ese lunes de febrero, pero ya el sábado y el domingo anterior, a modo de presagio, llegaron las primeras noticias de observaciones OVNI. La primera observación de la que se tuvieron noticias tuvo lugar en Chepes (La Rioja) el día 9, cuando varios ciudadanos declararon haber visto sobre las 23 horas un objeto de gran luminosidad blanca, que tenía forma de disco y que iba acompañado de una serie de objetos menores, que conformaban en su conjunto una figura de forma triangular que se desplazaba a gran velocidad.

Al día siguiente, domingo día 10, sobre las 24 horas, en una localidad cercana a la anterior, un vecino llamado Juan Lucero vio surgir de las salinas que dividen La Rioja de San Juan, un brillante objeto en forma de disco que iba acompañado de una serie de objetos menores, formando todo el conjunto un triángulo, como una bandada de patos en formación. Semejante descripción hizo Ramón Ubaldo Avila, también testigo del extraño suceso.

Pero fue realmente el día 11 cuando se produjo un verdadero aluvión de noticias de avistamientos. Desde La Rioja a Río Negro los argentinos vieron turbada su existencia cotidiana por un extraño rosario de acontecimientos.

Mario Benito Caponetto fue uno de los muchos sorprendidos que pudo observar el extraño acontecimiento. Viajaba por la Ruta 22 cuando, entre Villa Regina y General Roca (Huergo y Cervantes (Río Negro) —ver avistamientos posteriores— son puntos intermedios del trayecto), cuando una luz no muy brillante, cuadrangular en su salida, hizo su aparición ante sus ojos. Por espacio de 20 minutos y durante un trayecto de unos 20 km. aquella luz mantuvo imperturbable su misma posición relativa respecto al vehículo. Transcurrido este espacio de tiempo la luz desapareció tan súbitamente como había aparecido, dejando en la familia Caponetto un clima de intranquilidad, y al propio Sr. Caponetto un persistente dolor en la espalda que sólo desapareció al cabo de unos días. Noticias publicadas posteriormente indicaron que observaciones similares se produjeron en Malargüe (Mendoza) y Chamental (Rioja). La experiencia más singular tuvo como protagonista sin embargo a Carlos Vommaro, de quien ya hemos descrito parte

de su extraña experiencia. Vommaro a juicio de sus amigos y convecinos no es persona excesivamente impresionable, pero aquella noche sus nervios se rompieron ante tan extraña experiencia. Una hora más tarde de quedar inconsciente el testigo volvió en sí en el interior del auto en una curva situada al Oeste de Cervantes (Río Negro) A 18 KM. DEL LUGAR DONDE QUEDO INCONSCIENTE. El automóvil estaba estacionado sobre el camino de tierra que nace en aquel lugar, a unos 10 metros del asfalto de la ruta 22, con el auto mirando hacia General Roca. Tenía las luces y el motor apagados y colocada la segunda marcha, la misma que acababa de poner cuando entró en la inconsciencia una hora antes. La luz seguía sobre él, delante suyo, la misma luz y el mismo extraño aparato. Vommaro —siempre según su relato a la policía— sintió miedo, un miedo espantoso que le impulsó a salir corriendo del coche y dirigirse hacia la carretera 22. Trató de parar algún vehículo por la circulación era escasa y apenas había tránsito. Un coche Fiat 128 que pasó hizo inicialmente caso omiso a sus señas, pero posteriormente a unos 300 metros y de nuevo aceleró hasta perderse de vista. Vommaro se dirigió nuevamente hacia su coche y logró ponerlo en marcha, dobló tan rápido como pudo y se dirigió hacia Cervantes en una desenfrenada carrera. Por el espejo retrovisor pudo observar como el extraño aparato comenzaba a desplazarse hacia el Norte, perdiéndose de vista poco después.

El objeto fue descrito por el testigo como una especie de "L" mayúscula, y donde se unen ambos trazos una especie de estrella. Dentro de la "L" había un recuadro y dentro de este recuadro un recuadrito más pequeño, como una especie de pantalla de televisor. La "L" y el recuadro mayor estaban como iluminados por una especie de resplandor, eran como nubes iluminadas, mientras el recuadro interior era una especie de reflector del que salía el tremendo rayo de luz que iluminaba y deslumbraba.

Tras hacer acto de presencia en la comisaría de Cervantes, y después de relatar



el suceso a la autoridad local, Vommaro más calmado ya se dirigió hacia su casa. Sin duda la soledad del camino y la experiencia sufrida fueron haciendo mella en su presencia de ánimo. El trayecto de vuelta fue verdaderamente doloroso, ya que según lo describió el propio testigo, su estado de ánimo era una calamidad declarando textualmente Vommaro que tenía "los pulmones inundados de lágrimas". Cuando llegó a su casa toda la tensión contenida desembocó en un fuerte llanto mientras se abrazaba a su padre. El testigo agregó posteriormente que durante algunos días sintió dolores en la espalda, a la altura de los riñones, y dolores y fuerte cansancio en las piernas; también declaró que al día siguiente falló el motor de arranque del coche, y después también notó fallos en las luces, era como si no tuvieran fuerza, fallaba el cambio de luz y esta parecía rojiza. Pero aquella noche del día 11, cientos de personas en diversos lugares de la geografía argentina, iban a observar fenómenos completamente inexplicables, que con-

vertirían esa noche en una noche muy especial. Las observaciones se produjeron diseminadas en una amplia zona. Ciudades grandes y pequeñas se vieron sorprendidas por una extraña presencia.

Barrealito. Se produjo la observación de un extraño fenómeno por parte de un grupo de unas veinte personas, quienes describieron el objeto como redondo y con luces destellantes, formando todo una especie de triángulo.

Tamberias. Amado Pujado de 57 años y empleado de la municipalidad indicó que sobre las 22,45 horas vio desplazarse un raro objeto en dirección Sur-Oeste y perderse en el Cordón de Ancilla. Su tamaño era más grande que la luna.

Calingasta. Varios testigos observaron un objeto que evolucionó silenciosamente en el cielo. Entre los testigos se cuenta un soldado que estaba de guardia en la comisaría, y una señora, Doña Violeta de Cataneo, que junto con su hijo Sergio pudo seguir las evoluciones del extraño objeto. Las descripciones efectuadas coincidieron básicamente con el objeto observado sobre Tamberias y Barrealito.

Chamical (La Rioja). También esta ciudad se vio sobresaltada por un extraño acontecimiento. Alrededor de 200 personas, sobre las 23 horas, pudieron observar un objeto de forma triangular, de luminosidad celeste con tonalidades rojas, que dejó a su paso una larga estela que rodeó la cima de la Sierra de los Llanos. También en la capital de La Rioja se advirtió el fenómeno descrito.

Cervantes (Río Negro). Vecinos de esta ciudad observaron en el cielo de la zona la presencia de un objeto volador del que partía un fuerte rayo de luz "de menor a mayor". Mario Menelit Ruminot de 25 años, cartero de Cervantes, comentaba de esta manera su observación: "Estaba en mi casa, en la zona rural ubicada a unos dos km. y medio del centro de Cervantes, hacia el Suroeste, cuando sobre las 22,55 horas aproximadamente observé en el cielo, hacia el Oeste una bola luminosa de tono rojo pálido, de la que partía un haz de luz de menor a mayor, con el vértice en la bola. El rayo era

casi blanco, con los bordes bastantes definidos y en el medio del haz se observaba como el entorno de algo parecido a una nubecita... La visión duró tres o cuatro minutos y luego el extraño objeto luminoso partió velozmente hacia el Norte". La misma observación descrita por el testigo fue narrada por otros vecinos de la zona.

Ahilinco, en Chos Malal (Neuquen), treinta y dos personas que se encontraban en una reunión familiar indicaron también haber visto hacia el sector Oeste, sobre la Cordillera de los Andes, un objeto de unos 45-50 centímetros de diámetro aparente del que salían dos rayos de luz de gran intensidad que formaban entre sí un ángulo de 45°, apreciándose en este ángulo una especie de triángulo de luz muy clara. El objeto evolucionó por la zona por espacio de unos tres minutos, al cabo de los cuales el triángulo desapareció y las luces comenzaron a girar para apagarse posteriormente, después el objeto se alejó paulatinamente hacia el Oeste, pudiendo ser fotografiado antes de desaparecer.

El Medano (Catamarca). En esta localidad cercana a San Martín, el Doctor Guillermo Edmundo Martínez viajaba en automóvil en compañía de sus tres hijos pequeños y de su esposa Belkis Nidia Irusta, cuando al pasar siendo ya de noche, le llamo poderosamente la atención una extraña luminosidad aparecida de pronto hacia el Sur. A medida que avanzaba la extraña aparición fue haciéndose cada vez mas visible hasta poderse distinguir con absoluta nitidez sus detalles estructurales. Según el relato del sorprendido testigo se trataba de una enorme bola color naranja intenso rodeada de haces luminicos de diversos colores. La formación esférica despedía a su vez tres rayos, uno hacia la izquierda, otro hacia la derecha y el tercero hacia el suelo en línea perpendicular.

Serían las 23,30 horas cuando tuvo lugar la observación y el Dr. Guillermo E. Martínez aceleró y continuó su camino hasta llegar a San Martín, donde en una gasolinera en la que paró a repostar tuvo oportu-

tunidad de hablar con cinco personas que viajaban en un rastrojero, que dijeron haber observado el mismo fenómeno. Otro de los presentes, lugareño de la zona, afirmó que la "pelota" desapareció a una increíble velocidad en forma paralela al horizonte.

Almofagasta. En esta ciudad, entre las 22,30 y las 23, fué visto por numerosos vecinos un objeto luminoso sobre la cima del cerro situado al Oeste de la ciudad. El fenómeno causó verdadera expectación dada su forma triangular y su fuerte luminosidad de variados colores.

Volcan Maipó (Mendoza). A 300 km. al Sudoeste de Mendoza, sobre la Cordillera y a la altura del volcán Maipó fué detectado un extraño objeto luminoso. Los testigos fueron: Roberto Pierandrei, Jorge Rosso, Hugo Inzirillo, Jorge Ejarque y Armando García. Los sucesos tuvieron lugar en un refugio de la Gendarmería en la orilla Sur de La Laguna del Diamante, al pié del volcán Maipó.

Siendo alrededor de las 23,15 horas, las quince personas que ocupaban el refugio, entre las que se contaban los testigos señalados, observaron una luz que seguía dirección Sur-Norte, dirigiéndose por encima de una montaña hacia el volcán Maipó. Era un círculo luminoso, blanco, como una pequeña Juna, del que salía un haz de luz tan potente que iluminaba toda la ladera del volcán en su costado Sur. Esa luz era muy definida —indican los testigos— como si saliese de un poderoso reflector que no permite que el haz se haga difuso en sus costados.

El círculo con luz delante giró hacia el Este, se puso bien frente a la entrada del crater, apagó la luz y descendió lentamente como cuando el Sol se pone en el ocaso. En el seno del grupo había un teniente primero de la Cuarta Brigada Aérea que desestimó todos los ingenios por él conocidos como el causante de tan insólita visión.

Mascasin (San Juan). También gente de las salinas cercanas a Mascasin, en el límite con la provincia de San Juan, observaron un extraño suceso. Los pobladores de la zona comentaron que estando sacando agua de un pozo que esta cercano

a la ruta 20, observaron una gran luminosidad que se elevaba desde las salinas. Se trataba de un objeto que tenía una gran luz blanca y despedía una especie de humo negro por su parte inferior. Tenía —según los testigos— forma de cafetera, ascendía verticalmente y cuando alcanzó una cierta altura se formó a su alrededor una especie de nube que le envolvió completamente, desapareciendo posteriormente en línea recta hacia la Sierra de Marayes. Al costado del objeto se apreciaba una serie de luces más pequeñas y redondas que conformaba con el objeto como una especie de herradura. La visión fue similar a una anteriormente vista en la zona.

Los vecinos señalaron también que días más tarde cuatro aviones y un helicóptero sobrevolaron la zona donde se había producido el fenómeno, indicando asimismo que al parecer el helicóptero tomó tierra en la zona, relacionando todo este movimiento con una posible investigación gubernamental.

Estas y algunas otras informaciones hubo sobre la actividad OVNI en tierras argentinas el día 11. Posiblemente si se realiza una labor de investigación en profundidad sobre las zonas de los avistamientos y las hipotéticas rutas seguidas por el fenómeno, seguramente tendríamos muchos más testimonios de observaciones habidas ese lunes de febrero, como lo demuestran algunas informaciones más habidas en esa fecha, y que no se incluye en este trabajo por deficiencias y lagunas importantes en la información. Es evidente que un verdadero alud de acontecimientos OVNI se produjo este día, sin embargo también el día siguiente hubo noticias de avistamientos.

El día 12 sobre las 23 horas, cuando Ramon Roldan transitaba por la ruta 26 entre Patquia y San Ramón, observó sobre la Sierra Punta de Paganzo una extraña luminosidad que se dirigía hacia él. A medida que la luz se le acercaba notaba mas perceptiblemente una especie de vapor. La luz emanaba de un objeto que tenía una forma triangular con dos fuertes luces a manera de faros que fué lo que inicialmente percibió. Cuando el Sr.

Roldán comenzaba a inquietarse seriamente el objeto se alejó velozmente perdiéndose de vista. Informaciones posteriores señalaron que un fenómeno similar fue detectado sobre el Cerro de la Cruz.

También en la vecina Chile se comunicaron detecciones de objetos extraños. El día 12 concretamente, sobre Santiago de Chile se comunicó la observación de un fenómeno extraño, que en esta ocasión y a diferencia de las habidas en el país vecino gozó de unas características infrecuentes. El avistamiento se produjo en los puertos y caletas de la Bahía de Penco y Lirquen alrededor de las 23,45 horas. Un gran objeto volador fué observado sobre el cielo Santiaguino y poco después se posó suavemente sobre las aguas del Pacífico. Por espacio de diez minutos permaneció sobre el agua, posteriormente el objeto, tras encender una especie de potentes focos dejó una estela de humo que se mantuvo en el aire por espacio de más de dos horas, se elevó en el aire con una extraordinaria rapidez, y se alejó silenciosamente haciendo rápidos giros de izquierda a derecha hasta perderse rumbo al interior del macizo cordillero. Uno de los testigos del extraño suceso fué el Administrador del muelle de Penco: Julián Ramos.

Tras el examen de toda la información obtenida, parece que nos encontramos con una especie de raid nocturno de uno o varios OVNI's de características similares, ya que según los testimonios recogidos, los detalles generales parecen coincidir, y aunque algunos testigos difieren en sus apreciaciones, esta diferencia es perfectamente atribuible al subjetivismo propio del testigo, o de la perspectiva de la observación.

Un detalle a considerar es la aparición, bastante común a estas observaciones, de los denominados casos de "luz sólida" o "rayos compactos", fenómeno este observado en ocasiones y siempre asociado a los OVNI, pero sin embargo no especialmente frecuente en la casuística. Sin embargo en los avistamientos reseñados, los testimonios señalan características lumínicas que podrían perfectamente encajar en lo que hasta ahora sabemos de los "rayos de luz sólida". Esto nos indicaría que la multiplicidad de observaciones habidas en Argentina, sino síntomas divergentes de la casuística habitual, si por lo menos presenta una nota diferenciadora de lo que hasta ahora ha sido tónica general del fenómeno.

Al cierre de estas líneas nuevas noticias procedentes de Argentina informan que de nuevo numerosos avistamientos se han producido en gran parte de la geografía del país, en Mar del Plata, Rosario, Córdoba y Resistencia, en la primera de estas ciudades un OVNI estuvo a punto de colisionar con un avión de Aerolíneas Argentinas que se disponía a tomar tierra. Las Fuerzas Aereas Argentinas han decidido abrir una investigación oficial con el fin de esclarecer los hechos. Evidentemente los OVNI's se sienten atraídos por las tierras Argentinas, el por qué sigue siendo un misterio, aunque quizás la respuesta la tengamos todos un poco, ya que también todos nosotros nos sentimos atraídos por los OVNI's simplemente tal vez por intentar tener una mayor profundidad en el conocimiento de las cosas.

(1) Alquería, casa de labranza.

HABLE DE STENDEK A SUS AMIGOS

MISTERIOSOS FENOMENOS LUMINOSOS EN NEUQUEN (ARGENTINA)

por Oscar Adolfo Uriondo
Delegado de STENDEK-CEI en Argentina

Durante el año 1968, se produjo en la Argentina una de las más importantes oleadas OVNI del hemisferio meridional, la cual alcanzó su clímax en el período invernal, en los meses de julio y agosto, principalmente. Esta excepcional actividad tuvo una amplísima resonancia periodística, hasta el punto que bien pudo llegar a sospecharse que el inusitado aumento en la generación de informes se debía solamente a un fenómeno de índole sociológica, desencadenado y sostenido luego por los medios de prensa, sin correlato objetivo alguno.

Sin embargo, se ignoraba entonces que varios meses antes, a comienzos del año 1968, había tenido lugar una verdadera micro-oleada, cuya existencia sólo fue conocida en algunos medios castrenses. Testigos de esta nutrida serie de avistamientos, inéditos en su totalidad, fueron miembros de la Gendarmería Nacional (un cuerpo militar para la vigilancia de las fronteras), cuyos informes de carácter oficial, elevados a sus superiores jerárquicos constituyen hoy una valiosa fuente documental*. Los incidentes aludidos ocurrieron en el extremo nordoccidental de la provincia de Neuquén, en una zona montañosa, con terreno abrupto y en parte inaccesible.

Avistamientos tipo I en Pichi Neuquén

El 28 de diciembre de 1967, a las 20:00, una potente luz de color blanco sobrevoló el edificio donde tiene su sede la Sección Pichi Neuquén, de la Gendarmería, para asentarse luego en la parte media del cerro, distante unos 3 ó 4 kilómetros, en dirección al sud-oeste. En el momento de la aparición del fenómeno se hallaban presentes el subalférez Carlos Rodolfo Michaux, el sargento ayudante Manuel José Ramos, el sargento Oscar M.

Aguilera, el cabo primero Gualberto Ginez, los cabos Angel Gutiérrez y Antonio Lorenzatto y el gendarme Gregorio Riquelme.

En los días subsiguientes un fenómeno luminoso similar se manifestó en la misma zona, variando su horario de aparición entre las 22 y 22:55. En estos casos, el color de su luminosidad se modificaba, pasando del rojo intenso hasta llegar al blanco.

Casi un mes después, el 23 de enero, a las 22:30, el personal de la misma Subunidad fue testigo de otro fenómeno de extrañas características. Esta vez las manifestaciones lumínicas fueron percibidas también por el comandante principal Juan B. Farías, el cabo primero Carlos B. Leguiza y el gendarme Ramón N. Perros.

Las descripciones coinciden en lo fundamental: una luminosidad desconocida, visualizada como un resplandor potente, de gran tamaño y tonalidades cambiantes, inmóvil al pie del cerro El Funicular, localizado a unos 3.000 ó 4.000 metros de las instalaciones de la Sección Pichi Neuquén. Al efectuarse disparos al aire con la intención de provocar alguna reacción por parte del fenómeno, éste desapareció, surgiendo en el sitio donde se encontraba y por brevísimos instantes una luz rojiza.

Uno de los espectadores, el sargento ayudante Ramos, informó que en la noche siguiente se repitió el fenómeno y que con anterioridad, había observado resplandores semejantes en 15 ó 20 oportunidades, desde diciembre de 1967, sobre el cerro mencionado y otros de la zona. En una ocasión, por la noche, una bola rojiza incandescente se desplazó a gran velocidad y baja altura sobre el cuartel, deslumbrando a los testigos y dejando



Gráfico n.º 1

En recuadro, la zona adyacente al destacamento Pichi Neuquén, de la Gendarmería Nacional Argentina, donde ocurrieron las apariciones de OVNIS en el lapso de Diciembre 1967 a Enero de 1968.

una trayectoria llameante, para posarse aparentemente en la ladera del cerro antes referido.

Coincidentemente, el mismo 23 de enero, a las 00:45, a unos 140 kilómetros más al sur de Pichi Neuquén, en las Termas de Copahue, un objeto luminoso no identificado fue avistado por un grupo de personas, entre las que se encontraban varios miembros del Ejército argentino. El objeto se asentó en una cumbre próxima a esa localidad y allí permaneció durante 3 horas, para alejarse por fin a gran velocidad y emitir ningún ruido. En el lugar del aterrizaje, una inspección posterior comprobó que las malezas en un amplio diámetro de 180 metros. La noticia fue publicada por la prensa argentina, entre ellos LA VOZ DEL INTERIOR, de Córdoba y LA RAZON, de Buenos Aires.

Los fenómenos antes descritos sucedieron casi siempre durante la noche; sin embargo, algunos de ellos tuvieron lugar en horas tempranas, con luz natural. Por ejemplo, el 30 de enero, a las 17:00, el

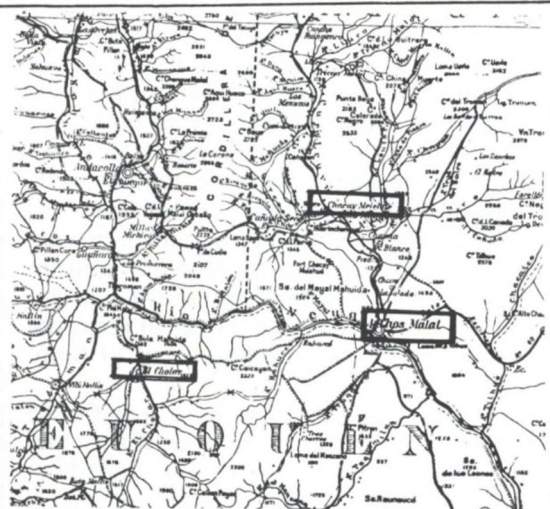


Gráfico n.º 2

En recuadro, las áreas donde tuvieron lugar los principales avistajes de OVNIS en los meses de Mayo, Julio, Agosto y Septiembre de 1968, en la provincia de Neuquén.

sargento primero Juan de la Cruz Gómez, que se hallaba en la puerta principal de acceso a la Subunidad de Pichi Neuquén, vio, posado sobre la ladera del cerro Las Yeguas —a unos 3 kilómetros de distancia— un extraño fenómeno luminoso, de conformación circular, de un metro de diámetro, y color amarillo anaranjado. Su reflejo sobresalía a la luz solar. La duración del avistaje fue de 30 segundos aproximadamente, y su desaparición se produjo en el mismo sitio y en forma instantánea.

OVNIS en Chos Malal

En los meses siguientes, las presentaciones de objetos luminosos continuaron en otras zonas de la provincia de Neuquén, en las proximidades de la localidad de Chos Malal.

El 19 de mayo, el sargento primero Félix Alberto Fernández, de la Sección El Cholar, de la Gendarmería, observó por una ventana del cuartel, una luz potente que surgió en el horizonte nordeste. Se desplazaba hacia el oeste, aumentando su tamaño a medida que se acercaba al testigo, hasta alcanzar un diámetro aparente de 30 centímetros. Se trataba de un ob-

jeto de forma circular, que irradiaba una luz intensa de color azul vivo, a la vez que desprendía por su parte posterior una estela luminosa del mismo color. No emitía sonido alguno y seguía una trayectoria de vuelo bastante regular en la dirección antes citada. Finalmente se perdió detrás de los cerros que circundan la localidad. Dada la rapidez con que sucediera el incidente, el sargento Fernández no tuvo tiempo de llamar al resto del personal para que pudieran ver el fenómeno.

La noche del 17 al 18 de julio, a las 00:15 aproximadamente, vecinos de Chos Malal, avistaron tres objetos no identificados, con cielo totalmente despejado, y efectuaron la correspondiente denuncia a las autoridades de la Gendarmería, en este caso al Comandante principal Juan B. Farías.

Juan José Olivero (hijo) —bancario—, su esposa Olga Isabel Schouabs de Olibero y Calisio Brizzi —comerciante— regresaban en automóvil por la ruta nacional 40, desde Zapala y al cruzar el puente sobre el río Neuquén, en el acceso de Chos Malal, observaron los OVNIS inmóviles en dirección sudoeste, a $40^{\circ}/50^{\circ}$ sobre el horizonte. Los mismos estaban alineados horizontalmente y cada uno de ellos podía apreciarse como un disco luminoso de tamaño aparente igual a la mitad de la luna llena, de color rojizo, sin variaciones ni aureolas. Los testigos permanecieron entre 20 a 30 minutos en el sitio referido y luego prosiguieron viaje sin que en ese lapso los OVNIS se movieran.

Ya en el mes de agosto, ocurrió otro avistamiento, comunicado en detalle por una comisión de la Gendarmería, que regresaba desde la Sección Las Ovejas a Chos Malal, en el jeep CN 1398, de la repartición. El hecho tuvo lugar en las inmediaciones del paraje llamado Chacay Melehue y la patrulla militar estaba integrada por el sargento primero Luis María Elizaincín, el cabo mecánico motorista Dionisio García y el gendarme Sixto F. Mendoza.

El fenómeno fue percibido en primera instancia por el conductor cabo García, quien detuvo el vehículo señalando a sus

acompañantes el lugar donde se hallaba el objeto. El jefe de la comisión, sargento primero Elizaincín, ordenó que se apagaran las luces del jeep y de este modo el personal pudo apreciar con claridad a unos 800 o 1000 metros de distancia, sobre el contorno de un cerro y con cielo límpido y estrellado, un elemento luminoso de color rojizo. Se desplazaba alternativamente de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo, ocultándose en dos o tres oportunidades detrás del cerro mencionado. Por fin volando a gran velocidad, el objeto desapareció hacia el sudeste.

Se trataba de un objeto ovoide, con protuberancia en la parte superior, como un sombrero hongo, de tamaño aproximado a un cuarto de la luna llena y que despedía una luz brillante, de color rojizo y con destellos en la porción inferior. El fenómeno difería ostensiblemente de las estrellas muy visibles a esa hora, tanto en color, como en tamaño, movimientos, etc. La observación se prolongó durante 8 minutos, controlados por reloj, desde las 20:07 a las 20:15.

Probables efectos electromagnéticos

De la serie de casos informados por la Gendarmería, hay dos que parecen involucrar efectos de índole electromagnética. El primero de ellos sucedió el 16 de julio de 1968, a las 00:15, en el paraje denominado Los Menucos, ubicado sobre la ruta provincial 101, tramo Andacollo-Chos Malal. Una comisión de la Gendarmería regresaba en un jeep desde Las Ovejas, cuando divisaron un objeto luminoso que cruzó el camino por delante del automotor (a unos 500 metros de distancia y con altura angular de $40^{\circ}/45^{\circ}$). Se desplazaba muy lentamente, detenida por instantes y continuó luego en descenso vertical, hasta ocultarse tras de un accidente del terreno, cercano a los observadores. La comisión estaba constituida por el alférez Néstor Arturo Palacios, los sargentos David Acosta y Heriberto Segundo Muñoz, el cabo primero Ignacio Castillo y el cabo mecánico motorista Dionisio García.

El OVNI tenía forma alargada, con mayor ancho en su parte anterior, un tamaño aproximado de dos metros y color celeste cristalino, sin variaciones. No producía aureola ni dejaba estela a su paso. En el momento de la aparición del fenómeno, el vehículo de los gendarmes perdió potencia de manera ostensible y avanzó dificultosamente en primera velocidad sobre una pendiente, que de habitual se recorre con facilidad en segunda velocidad. Esta anomalía fue advertida por el conductor del jeep y el personal restante.

Durante el avistaje nevaba y llovía con regular intensidad, circunstancias que sumadas a lo abrupto del terreno circundante y la escasa visibilidad imposibilitaron en la oportunidad la búsqueda de probables rastros. La duración de esta observación fue de 20 a 40 segundos aproximadamente.

El último informe oficial respecto de la aparición de OVNIS en la zona neuquina, data del 6 de setiembre del mismo año, se refiere a un avistamiento ocurrido en la madrugada del día anterior y también describe un efecto electromagnético.

A las 03:45 de esa fecha, el gendarme Jesús P. Videla estaba en la puerta de entrada de la unidd (Escuadrón 30, Chos Malal) desempeñándose como jefe de guardia. En tales circunstancias avistó

sobre la cúspide del cerro denominado de La Virgen, una luz de tamaño mayor al de una estrella de primera magnitud y cuyo color variaba del rojo al anaranjado y por breves instantes plateados. El nombrado Videla, que se hallaba acompañado por el gendarme José María Ayola, estimó que la distancia del fenómeno sería de unos cinco kilómetros aproximadamente. Durante dos horas y cuarente y cinco minutos de observación, se notó un suave movimiento de translación de derecha a izquierda, para regresar a su punto de origen, desapareciendo por fin detrás del citado cerro. Al destellar, el objeto modificaba su forma redonda por ovoidal. Un hecho curioso advertido por ambos testigos fue que, en coincidencia con la aparición del OVNI, la intensidad de la luz eléctrica del recinto de guardia varió repetidas veces, aumentando y disminuyendo su voltaje.

* Expresamos aquí nuestro reconocimiento al licenciado Antonio N. Baragiola, uno de los más serios y eficientes investigadores ufológicos de nuestro país, autor de la primera tesis universitaria sobre OVNIS presentada en la Argentina, quien nos remitiera hace ya unos años la serie de informes que ahora damos a conocer. Dado el tiempo transcurrido desde los sucesos relatados, consideramos que no existen hoy impedimentos válidos para su publicación.

A NUESTROS LECTORES

Como ya hemos indicado en números anteriores, estamos muy interesados en obtener del amigo lector aquellas noticias referentes al tema OVNI difundidas a través de los diversos diarios y publicaciones provinciales, preferentemente observaciones locales, con el fin de mantener al día nuestro archivo. Para ello solicitamos nos envíen originales, fotocopias, copias a mano o mecanografiadas, lo que les resulte más sencillo, de las citadas noticias.

Esta es una labor que únicamente el lector, desde su lugar de residencia, puede realizar de forma perfecta. La noticia de prensa relacionada con una observación es para nosotros el punto de partida de una amplia investigación del caso, y de ello se beneficia no sólo el archivo sino también todos los interesados en este tema.

**DOSSIER
ESPECIAL**

EL COMPLEJO CASO DE IMJÄRVI FINLANDIA 1970

Por Alberto Adell Sabatés
del C.E.I. de Barcelona, y miembro
del Consejo de Consultores Stendek

Pese al tiempo transcurrido desde el día que se produjo el Caso finlandés, creemos resultará interesante a nuestros lectores la divulgación detallada de los acontecimientos, por dos razones obvias. La primera, por haberse realizado la encuesta de un modo muy digno por el estudiante universitario en Ciencias Físicas, Suen Olof Fredrikson, miembro investigador del grupo GICOFF de Gothenburg (Suecia), quien además de las entrevistas personales mantuvo una larga correspondencia con los testigos y otros investigadores cualificados, hasta expresar todas las posibilidades del Caso. En segundo lugar, por tratarse de un OVNI clasificable como Tipo I, con una larga cadena de efectos, algunos de ellos determinantes de patologías importantes en ambos testigos.

Los datos que vamos a proporcionar los debemos a traducciones directas del trabajo del Sr. Fredrikson, así como a las versiones interpretadas de lo que en su día publicó F.S.R. y APRO Bulletin (1970). Solo nos resta añadir que pese a una serie de pautas de alta extrañeza, que sobrepasan los límites de nuestra comprensión el caso de Imjärvi viene respaldado por índices de la máxima credibilidad, siendo contrastados y avalados por estamentos oficiales y personas cualificadas que en su día analizaron las extrañezas correspondientes a sus diversas disciplinas.

.....

Relación cronológica de acontecimientos

Los hechos ocurrieron el día 7 (Miércoles) de Enero de 1970. Hora, 16.45 hora local (cinco menos cuarto de la tarde). El lugar, un bosque sito en las afueras del pueblecito de Imjärvi, justamente a 16

Km al N. de la ciudad de Heinola y a 130 Km al NE. de Helsinki.

El cielo es claro, solo lo enturbian unas tenues nubes. El Sol se oculta por momentos, empezándose a ver algunas estrellas. Calma absoluta, sin viento. Tempe-

ratura de 17° Centígrados bajo cero.

Los testigos son dos hombres naturales de la región, Mr. Aarno Heinonen, guardabosque de 36 años de edad y Mr. Esko Viljo, granjero de 38 años. Ambos son muy amigos y buenos deportistas. Esquían regularmente y aunque no compiten salvo en torneos locales, su gran afición al deporte de la nieve y al atletismo, les lleva a cultivar a diario su entrenamiento. Son absolutamente abstemios y no fuman.

Los dos hombres siguen un camino de descenso habitual por la falda de una colina, en medio del bosque de coníferas, alcanzando un calvero en donde acostumbra a detenerse unos minutos para descansar. Son las 16 horas 45 minutos. Permanecen de pie, quietos y sin pronunciar palabra.

De pronto el silencio se ve turbado por un zumbido, que crece en intensidad. Levantan los ojos al cielo y ven una luz muy fuerte, que se mueve en el área del espacio abierto.

Parece una *nube luminosa*. Viene del Norte..., describe un amplio círculo y se acerca hasta ellos desde el Sur, perdiendo altura a medida que se acorta la distancia que los separa. El zumbido, con la proximidad se hace más fuerte. La nube se para de pronto, dando la sensación que gira lentamente en torbellino. Es... como una niebla rojo-grisácea (sic).

Los dos hombres se quedan atónitos ante la contemplación del fenómeno. Ninguno osa romper el silencio. Mientras, la nube desciende en vertical hasta una altura de unos 15 metros. Es entonces cuando los testigos ven por primera vez, que hay algo dentro de la nube. Distinguen perfectamente un objeto redondo, metálico y brillante, de aproximadamente 3 metros de diámetro. Desde su posición privilegiada, bajo el objeto, perciben como tres semiesferas, iguales en tamaño, colocadas equidistantes cercanas al borde exterior del objeto. En el centro del mismo distinguen un saliente en forma de tubo, que sobresale del ingenio unos dos cm. y tiene un diámetro de 25 cm.

El aparato se mantiene completamente inmóvil sobre sus cabezas. Sigue el zumbido..., y de pronto inicia un nuevo descenso con extrema lentitud. Durante esta maniobra la nube rojo-grisácea se torna cada vez más tenue, permitiendo ver perfectamente al ingenio volador, que al llegar a 3 ó 4 metros del suelo, se detiene. Ha cesado el zumbido y todo está en el más completo silencio.

Aarno Heinonen, manifestará más tarde que el aparato estaba tan cerca que podía haberlo tocado con solo alargar los palos de esquiar.

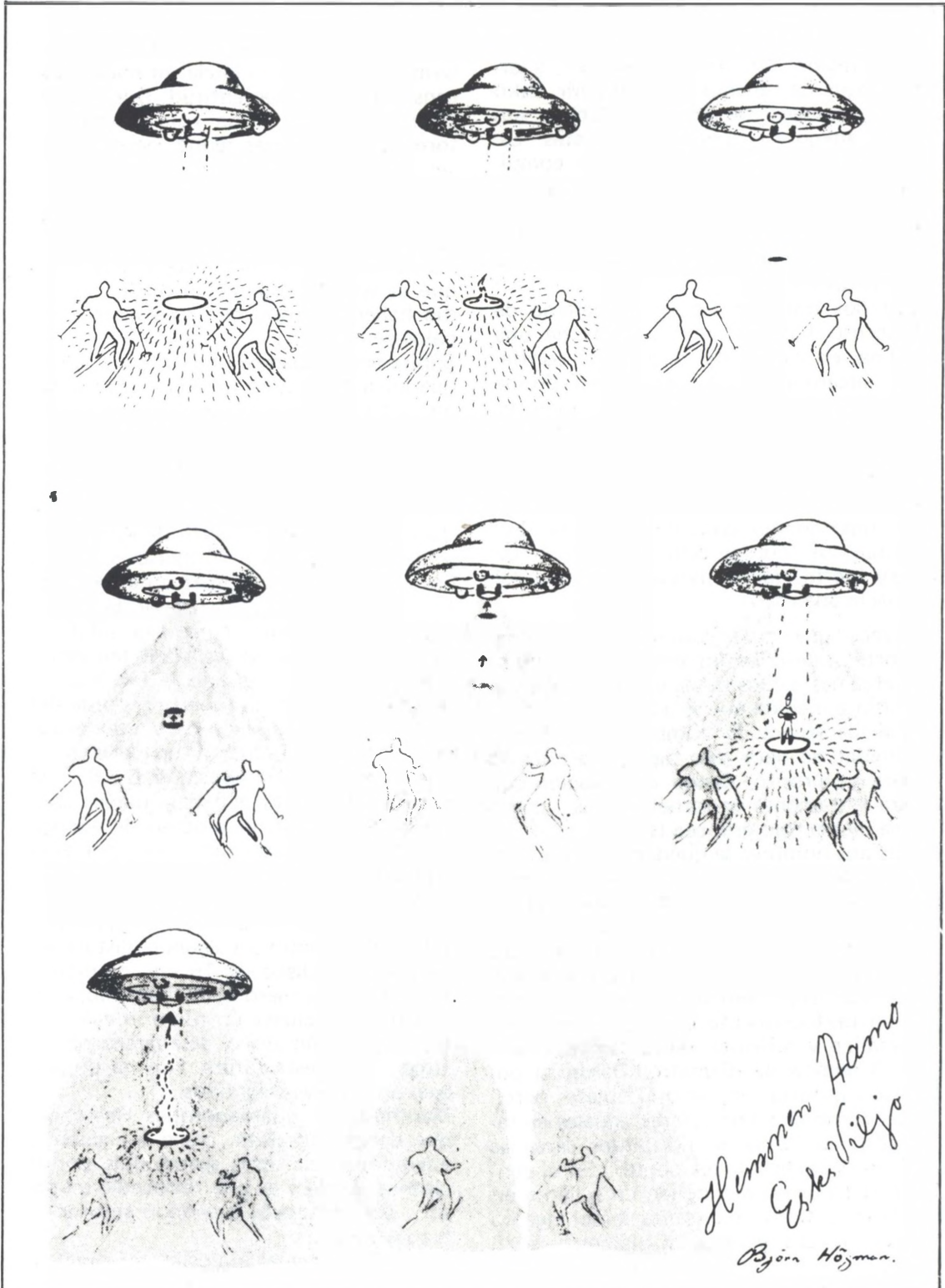
Súbitamente aparece una luz muy fuerte que emana del tubo de 25 cm. El haz luminoso se mueve un par de veces describiendo unos círculos antes de detenerse sobre el mismo eje del aparato. Sobre la blanca nieve se ha formado un círculo rojo de aproximadamente un metro de diámetro. En el perímetro de este círculo luminoso, parece formarse como un aro negro de un centímetro de anchura. El haz luminoso al atravesar la niebla rojo-grisácea se torna como algo sólido.

Heinonen y Viljo han quedado tan asombrados, que han perdido la facultad de reaccionar. Están en el mismo borde del círculo luminoso, quietos y atemorizados. La niebla de color les envuelve.

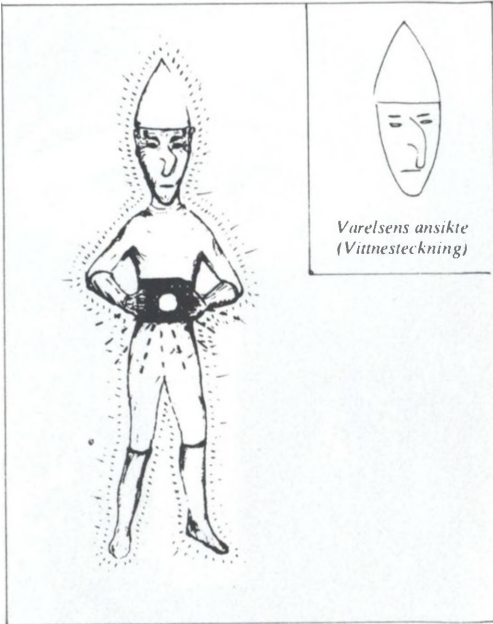
Caen lentos los segundos..., 4, 5... 8..., de repente el círculo del suelo parece contraerse, iniciando el proceso de encogimiento por el borde negro. Se eleva lenta y gradualmente quedando reducida a una masa de 20 cm. Finalmente solo parece ya una simple llamarada, que sube..., y sube. Y es entonces cuando distinguen un pequeño disco de 15 cm. de diámetro, parado primero bajo el ingenio, aunque tras escucharse un ruido intermitente, el pequeño disco desaparece por el tugo. Toda esta última fase ha durado solo unos breves segundos.

Manifiesta el guardabosques Heinonen, que de pronto sintió como si alguien le empujara hacia atrás agarrándole por la cintura. El caso es que retrocedió un paso..., y es entonces cuando lo absurdo se hizo realidad.

El haz de luz vuelve a estar allí, concen-



*Huomoin Hamo
 Esker Vielyo
 Björn Höjman.*



trado en el mismo lugar que antes, pero esta vez en medio del chorro luminoso y en contacto con el suelo, aparece la figura de un extraño ser, sosteniendo una caja negra en sus manos. La parte visible de esta caja posee un agujero del que sale una luz amarillenta pulsante.

Heinonen nos dice de este ser, que medía 90 cm. de altura y que era extremadamente delgado de brazos y piernas. La cara parecía de cera.

—No me fijé en sus ojos —añade— pero su nariz era sumamente rara, como un anzuelo. Tenía las orejas muy pequeñas y pegadas al cráneo. Iba vestido con una especie de mono hecho de un material de color verdoso claro. Llevaba botas de un verde oscuro que le llegaban hasta las rodillas. También llevaba manoplas, de color blanco, que le alcanzaban los codos. Los dedos de la entidad me parecieron más bien garfios sujetando la caja negra. Transcribimos también la apreciación de Esko Viljo.

—El ser está en medio del haz de luz y brilla como si fuera de fósforo. Tiene la cara muy pálida, los hombros caídos, los brazos como de un niño. No me fijé en la ropa; solo sé que era verdosa. Sobre su cabeza luce un casco cónico, como de

metal. El individuo mide un metro escaso y parece muy delgado.

El extraño ser ha permanecido inmóvil, pero al cabo de unos segundos se mueve ligeramente, enfocando la caja hacia Heinonen. La luz que sale del agujero es tan fuerte que alcanza a cegar.

Mientras, del extraño círculo luminoso sobre la nieve empiezan a saltar chispas como bastoncillos brillantes de unos 10 cm. de largo y de color rojo, verde y violeta. Saltan hacia fuera, trasponiendo el límite de la zona negra, describiendo un arco que discurre lento fuera del círculo de luz. Sin duda las chispas llegan a tocar a los dos hombres, pero aparentemente ni los quema, ni les produce efecto algu-

no, puesto que sus efectos no son detectados por ellos.

La niebla se ha vuelto tan espesa, que los dos amigos dejan de verse a pesar de estar a unos pocos de metros uno de otro. La permanencia del extraño ser dura de 15 a 20 segundos. Sin transición de ninguna clase, el ser deja de verse inexplicablemente.

Prontamente, también el haz luminoso inicia un ascenso con un movimiento de balanceo, hasta desaparecer totalmente dentro del tubo central. A partir de este momento parece como si la niebla se rajase (sic) y sobre los testigos solo queda el silencio. Ninguno de los dos hombres se ha dado cuenta del momento de la desaparición del aparato sobre sus cabezas. Pasan tres minutos y nadie ni nada se mueve..., todo está en la más completa calma. El terror sella los labios de los dos protagonistas del avistamiento.

Parecer ser que Heinonen, cuando vio por primera vez el humanoide, lo tomó por su amigo Viljo hasta el extremo que le pareció distinguir hasta los palos de esquiar. Después ve que no se trata de él, por sus atributos particulares. Llega un momento en que se siente enfermo y asustado y retira su mirada hacia otro lado. Cuando después de un instante vuelve a mirar, el extraño ser ya no está ante su mirada, y si su amigo Viljo.

Efectos patológicos

El número de molestias somáticas y aún psíquicas observadas en los testigos de la observación de Imjärvi, parecen desembocar en un denominador común, exposición a los efectos de una radiación ionizante desconocida. Pese al casi paralelismo traumático, no hay duda que por causas que debemos estimar achacables a la proximidad y sensibilidad personal, el desencadenamiento de los síndromes en ambos hombres tuvo un desplazamiento temporal evidente, a la vez que una mayor virulencia en el testigo que denotó una mayor receptibilidad.

Por parte de Aarno Heinonen, dos minutos después de que la niebla se levantara, empezó a sentir como que perdía el tacto en la parte derecha del cuerpo, zona que había sido la más expuesta a la proximidad del haz luminoso. Su entumecimiento fue tan notable que al intentar dar un paso adelante tras los minutos de inmovilidad provocada por la presencia del fenómeno, el pie derecho no le respondió, se quedó trabado con el esquí, y se cayó torpemente al suelo.

Su compañero Viljo le asiste y le ayuda, en vista de las reiterativas tentativas de Heinonen de ponerse en pie.

— Toda la parte derecha del cuerpo me duele mucho —se lamenta—, sobre todo la pierna; el pie lo noto dormido.

Distingue además cierta rigidez en sus miembros, sufriendo además ciertas dificultades para respirar (disnea).

Viljo le quita los esquí, que abandonan en el lugar y le sirve de lazarillo y sostén en el camino de regreso a casa.

Recorre los 2 km. que les separan de la casa les lleva casi una hora. Heinonen llega en muy mal estado. Siente grandes dolores de cabeza y espalda. Se queja grandemente de dolores articulares. Una vez llegado y atendido, empiezan las náuseas y vómitos. Seguirá devolviendo intermitentemente hasta un mes y medio más tarde. También sus orines son altamente alarmantes, pues evacua un líquido ne-gruzco como el café, hecho que se prolongará durante dos semanas más.

Esko Viljo en cambio, resiste la dura



prueba de acompañar a su amigo sin síntoma alguno. Sólo llegado a su casa nota extrañado que su rostro está levemente hinchado y ostenta un tono rojizo inusual. Percibe también, alarmado, que para conservar el equilibrio debe apoyarse muy firmemente sobre sus piernas. Su modo de andar, vacilante y con las piernas más abiertas que lo normal delatan claramente su inseguridad.

A partir de estos momentos empieza el calvario de molestias para los dos amigos. Aarno Heinonen, acompañado de un vecino acude aquella misma noche al Hospital de Heinola (a las 20 horas). El Dr. Pauli Kajanoja le reconoce. Aarno solo le dice que se encuentra muy mal, que le duele mucho la cabeza y las articulaciones, sin entrar en detalle de los acontecimientos vividos. Se le toma la tensión arterial, evidenciándose una hipotensión importante, que a juicio del Dr. Kajanoja denota un estado de shock violento. Le proscriben unas pastillas para dormir.

También Esko Viljo acude a la misma hora a la consulta del Dr. Kajanoja, recibiendo del mismo un tratamiento a base de sedantes. La terapia es prácticamente



nula, puesto que al día siguiente nota que su equilibrio es todavía más precario, sintiéndose ligero e inseguro, especialmente en brazos y piernas. Su tórax y brazos también se le enrojecen y empiezan fuertes dolores de cabeza, a la vez que las manos se le tornan azuladas. Una de las molestias nuevas que se inician con el nuevo día es un fuerte calor en las extremidades inferiores.

Al día siguiente 8 de Enero, Heinonen vuelve a la consulta del Dr. en busca de remedio a su alarma creciente. El galeno le aseguro que su cuadro de síntomas le desaparecerá en 8 ó 10 días, tratando así de calmar su angustia. Pero durante la jornada el muchacho acusa también trastornos del equilibrio, quejándose de tener frío, pese a no tener fiebre alguna. El día 14 del mismo mes, Heinonen vuelve a la visita del Dr. Kajanoja, visiblemente contrariado por la insistencia de su cuadro patológico. Recibe esta vez un

fármaco para regularizar su presión sanguínea, así como nuevos sedantes. La alarma de Heinonen está más que justificada, por cuanto se ve impotente para realizar cualquier tipo de trabajo, y empieza a padecer unas molestias de estómago, que explica... "como si tuviera agua caliente dándole vueltas continuamente." Come muy poco y está enflaqueciendo de un modo patente.

A mediados del mes de Mayo contesta a una carta del investigador sueco Sr. Fredrikson, en la que comenta...

"... siento todavía muchos dolores de cabeza, nuca y espalda. Mis problemas de estómago persisten...; la mano derecha la noto muy pesada, como si estuviese dormida. Y tengo pesadillas por las noches que me dejan bañado en sudor. Explica... que ve a su amigo Esko, viejo y pequeño, emanando una fuerte luz. Tiene miedo de él y rehuye su compañía. Le atormenta la obsesión de que Viljo le está bus-



cando y persiguiendo con ánimo de herirle. Curiosamente esta fobia persiste incluso en vigilia, aún a pesar de luchar contra ella.

Explica también a Fredrikson que cree estar perdiendo parte de la visión en ambos ojos."

Por su parte Esko Viljo también va de mal en peor.

El día 9 de Enero vuelve a ver al Dr. Kajanaja, pues sus jaquecas son insopportables.

El día 12 del mismo mes acude a un oculista de Lathi, pues sus ojos se han vuelto muy sensibles a la luz. Los párpados se le hinchan y tiene visibles muestras de una conjuntivitis. El especialista le receta unas gotas anticongestivas.

En fecha 14 vuelve al médico de Heinola, en busca de alivio para una hipotensión creciente. Se le prescriben fármacos específicos.

El día 17 de Enero se le practica un aná-

lisis de sangre y se le reconoce exhaustivamente, no evidenciándose nada que explique su extraño estado patológico. Y sin embargo su cuadro clínico no sólo no sufre recesión, sino que va en aumento. Ha iniciado una fase de molestias tipo nervioso, verdaderamente agudo. Se evidencia además una serie de molestias de circulación periférica, tales como calambres en el pie izquierdo, y al bañarse en una sauna, siente punzadas en la piel, que enrojece inexplicablemente.

En una carta que escribe al encuestador del GICOFF, comenta que estuvieron un día con Heinonen y unos periodistas en el lugar del avistamiento y que tuvieron que marcharse rápidamente a causa de un recrudecimiento súbito de todas sus molestias. Pero lo más curioso del caso es que las personas acompañantes, periodista, fotógrafo, etc., también sufrieron trastornos varios.

Opiniones autorizadas

El caso de Imjärvi es el clásico acontecimiento que ha adquirido una resonancia importante, a causa del celo investigador de una persona que ha aplicado voluntad e inteligencia en el tratamiento. Suen Olof Fredrikson dentro de sus medios, apuró de un modo exhaustivo todas las oportunidades que el azar le brindó para reivindicar el caso, buscando afanosamente la opinión autorizada de técnicos en disciplinas que él no dominaba.

Entrevistó al Dr. Pauli Kajanoja, solicitando del mismo su opinión profesional sobre los posibles motivos de las patologías ofrecidas por Heinonen y Viljo. Incluso desde Suecia continuó en contacto con el referido Dr., siempre en busca de posibles pistas que el llevaran a consecuencias definitivas.

—“Yo creo que los dos hombres han recibido un shock muy fuerte. El cuadro que presenta es muy real y está fuera de toda duda de que no se trata de un fraude consciente. Viljo tiene la cara roja e hinchada. Heinonen sufre un síndrome complejísimo y no precisamente de tipo psicológico solamente..., aunque algunos síntomas pueden ser evidentemente de carácter histérico. Sin embargo no se trata de sujetos histéricos. Su traumatización es de una evidencia aplastante..., están como ausentes, vacíos. Durante la primera visita realizada el día 7 de Enero, hablaban entrecortadamente, con un manifiesto nerviosismo, casi sin sentido”. “La existencia real del hecho provocador del shock es incuestionable. Ahora bien hay un sinnúmero de síntomas que pueden explicarse simplemente como generados por el shock; por ejemplo la misma disminución de la presión arterial, o sus jaquecas, vómitos, etc... incluso esta vaga sensación de “encontrarse mal”, sin que nuestros medios de chequeo den una patología concreta y determinada. Es muy curioso que los dos individuos den un cuadro de síntomas completamente paralelo y que además se parezca tanto al cuadro clásico de una fuerte exposición a una fuente de radiactividad. No pude medírsela por carecer de contadores en

el hospital, pero dudo mucho que el problema sea simplemente de una sobredosis radiactiva, pues el cuadro patológico que se puede desencadenar en esta eventualidad, nunca se genera tan súbitamente. La misma orina de color oscuro es algo desconcertante y difícil de explicar, a menos que admitamos que se trataba de sangre, que por otra parte debería obedecer a lesiones que no he encontrado en mis exploraciones.”

“La realidad es que resulta muy difícil diagnosticar con cierta seguridad el tipo de dolencia que padecían los dos hombres. Tanto es así que preferí no recetar nada especial en evitación de males mayores. Creí que lo más acertado era concretarme a tranquilizantes, como terapia más resolutive de su estado psíquico.”

.....

Suen Olof Fredrikson consiguió de la Escuela Superior de Chalmers en Gothenburg, un dictamen oficial sobre los análisis en muestras de tierra del lugar de la observación OVNI. El documento que recibió rezaba así...;

Departamento de Química Atómica

Investigación en tres muestras de vestigios de radiactividad.

1.^a Prueba

Con EMI - Monitor

Ninguna reacción de tipo

Ninguna reacción de tipo

2.^a Prueba

Cuenta de la proporción de Metan (2-pi)

Resultado negativo

3.^a Prueba

Realizada sobre muestra de agua procedente de nieve derretida del lugar de la observación

Resultado negativo.

.....

Existen unas opiniones de Matti Tuuri, profesor de electrónica de la Universidad de Helsinki. Después de estudiar el dossier del caso, opinó:

“No se puede descartar la posibilidad de que Heinonen y Viljo hayan estado expuestos a una descarga eléctrica. Los dos

hombres coinciden en que la luz era blanca y deslumbrante, por lo que hay que descartar que se trate de una radiación ultravioleta, que siempre tiene un matiz azulado. Por otro lado este tipo de radiación no pasa a través de la ropa. Si la radiación absorbida por los testigos ha pasado a través de ella, debe haber sido un tipo de onda más corta y de mayor frecuencia, como por ejemplo los Rayos X. Además los síntomas presentados por Heinonen y Viljo son clásicos de una "sobredosis".

Estas opiniones fueron divulgadas a través de la prensa, quien trató de explicar el caso de Imjärvi, tergiversando sus criterios y aportando soluciones prefabricadas. Lo que parece que les mereció más favor y atención fue... "que seguramente se trataba de una carga de alta tensión".

Se entró en contacto con el Instituto de Alta Tensión de la Universidad de Uppsala, recibiendo el siguiente comunicado, formulado por el Profesor Stig Lundquist.

"Según nuestros estudios, el fenómeno ocurrido en Imjärvi, no tiene nada que ver con un rayo en bola u otro tipo de carga electrostática de la atmósfera. No conocemos ningún fenómeno natural que pueda producir los efectos indicados en la documentación remitida.

Otros testimonios de la observación

La observación de Heinonen y Viljo viene refrendada por el testimonio de dos personas más, que desde distintos puntos de la zona pudieron observar fenómenos extraños sobre el bosque de Imjärvi.

Se trata de la esposa de un agricultor que vive en Paistjärvi, a 15 Km. de Imjärvi. La Sra. Alna Siitari, declaró que en el mismo día y a la misma hora, cuando se dirigía a la cuadra a examinar su ganado vio una extraña luz en la dirección antes mencionada.

También desde el pueblecito de Paaso, a 10 km. al N. de Imjärvi, el hijo de una familia de leñadores, que en aquel momento había salido de su casa para una labor doméstica, observó un raro fenó-

meno luminoso hacia el Sur. La observación quedó fechada en 7 de Enero, hora 16,45 de la tarde.

Queremos hacer mención del juicio de honestidad que poseen tanto Heinonen como Viljo en la localidad en donde residen, transcribiendo las palabras de un agricultor, Matti Haapaniemi, de 46 años, vecino del pueblo y miembro del Consejo Consistorial.

"Mucha gente se ha reído de esta historia —dijo— pero yo pienso que uno no debe reírse. Conozco a Aarno y a Esko desde que eran unos muchachos y creo en ellos. Los dos son tranquilos y además abstemios. Estoy completamente seguro de que su historia es cierta.

Tenemos una última observación que remarcar, aunque ocurrida un año antes. Justamente en Febrero de 1969 y sobre las once de la noche.

Matti Komtulainer, de 16 años, residente en Imjärvi, vivió un caso notable según sus propias palabras, como a 100 metros del lugar donde ocurrieron los hechos en la observación de Enero 1970. Dice Matti:

"Había estado de visita en casa de un amigo y venía de regreso esquiando a través del bosque. Era una noche oscura, con nubes. De pronto el bosque se iluminó y una luz muy fuerte cruzó por encima de la copa de los árboles, penetrando en la foresta. El susto fue tan mayúsculo que me tiré sobre la nieve creyendo que algo se me echaba encima. Desapareció muy rápidamente y sin el menor ruido. Jamás me había ocurrido algo parecido. La luz era tan intensa que era como mirar al Sol. Traía un rumbo de Sur a Norte. La extraña luz parecía como una llama de soldadura gigante."

Resumen

El caso de Imjärvi es sin duda "un bonito Caso", en donde se han conjugado la apreciación de un sinnúmero de extrañezas clásicas del fenómeno OVNI, con un tratamiento pulcro por parte de los encuestadores. Solo habríamos podido desear que en vez de que el azar hubiera elegido a un leñador y a un granjero para

Proyecto Stanling en la maleta del coche y la entereza suficiente para manipular con acierto todo el equipo detector.

Sin embargo mucho me temo, y hablo con conocimiento de causa, que el techo alcanzado por nuestra tecnología poco mas que esclarecedor nos puede ofrecer, que no sean conjeturas más o menos bien argumentadas. Un registro electromagnético de una señal con visos de codificación, a parte de ser un testimonio solo válido para los que ya creemos en el OVNI, apenas sirve para otra cosa que no sea para estimularnos en hallar prontas respuestas. Y a la postre, es tan válido como el testimonio de unos individuos que entre traumatizados y emocionados nos cuentan los pormenores de un encuentro insólito en un atardecer invernal. Porque el frío registro de un glisando de frecuencias poco nos puede aclarar, sino conocemos con cierta profundidad la esencia y naturaleza del fenómeno con el que nos enfretamos. Realmente resulta deprimente no saber cómo interpretar, por ejemplo, el hecho de que una luz concreta con aspecto de materialización sólida, se convierta en una llama vacilante..., o que este chorro luminoso sirva de soporte para la salida y escape de un ser antropomorfo que se volatiliza ante la mirada atónita de los testigos.

Sabemos que este caso, como muchos... o como todos, viene cargado de subjetividades, engendradas por lo insólito, la traumatización y la falta de palabras para definir lo indefinible, pero sin embargo también sabemos que el OVNI ha traspasado el umbral de la quimera, para evidenciarse como algo coherente consigo mismo y de acuerdo con un nivel de inteligencia del observador. La patología engendrada en los jóvenes finlandeses, es algo más que la huella dejada en la nieve por el "abominable" o el brillo fugaz del lomo mojado del monstruo del Lago la vivencia, la suerte hubiese escogido a un profesor de Física con un equipo del Nees. Es la prueba de que algo flota so-

bre nuestro mundo, y que de encuentro en encuentro va perfilando nuestra conciencia de su presencia incuestionable.

Por otra parte, en el meollo del caso de Imjärvi reconocemos pautas que nos son familiares en el tiempo, y que pese a sus factores de extrañeza, los tenemos que aceptar como un hecho inherente al fenómeno.

¿Qué decir por ejemplo de la obsesión de Heinonen, que teme encontrarse con su entrañable amigo Viljo al que atribuye una actitud belicosa hacia él? Creemos que existe un cierto paralelismo entre este temor, y la resonancia obsesiva de Javier Bosque (caso de Junio de 1972 - Logroño - ESPAÑA) que padece la preocupación afectiva de "MEDIR EL TIEMPO", mientras suena en sus oídos la instrucción sonora del OVNI, en su transistor. O en los fermentos belicosos de los durmientes montañeros del caso de "Coma de Vaca" (Noviembre 1967 - Cataluña - ESPAÑA) que despiertan de su sueño fisiológico con un frenesí inexplicable y una agresividad irracional.

¿Qué decir de la impresión del haz de luz, que llega a parecer a los testigos como "algo sólido", tales son sus características? Recordemos la impresión de Santos Nicolás, el maestro de Guijo de Granadilla, en el avistamiento del Pantano de Gabriel y Galán, que su primera impresión al ver el OVNI parado a doscientos metros del suelo, cree que los rayos de luz que suelta la estructura baja del ingenio, son apéndices sólidos en contacto con el suelo. (Septiembre 1970 Cáceres - ESPAÑA). Y tantos otros casos registrados a lo ancho y largo de nuestro globo, en los que los testigos reportan el parecido enorme de unos haces de luz concreta, como algo consistente de naturaleza corpórea.

¿Qué decir del cuadro psicosomático que aducen Heinonen y Viljo, desconcertando a los médicos que les visitaron? ¿Qué opinar de un claro síndrome de exposición a una radiación de origen nuclear, mientras por otro lado nuestros aparatos

(pasa a la pág. 8)

LOS QUE SON Y LOS QUE NO SON

Por Luis Hernández Franc
del Cuerpo Técnico
de Telecomunicación

Quien estudia a fondo el fenómeno OVNI llega a quedar decepcionado porque a los alucinados que creen que se trata de naves extraterrestres tripuladas por una especie de dioses salvadores, unimos las afirmaciones gratuitas de los sensacionalistas y mercantilistas, y posteriormente añadimos los argumentos de aquellos que tienen la obsesión de acumular datos y más datos testimoniales sean o no fiables y objetivos —que rara vez lo son— resulta en definitiva un montón de historias carentes de sentido, fundamento, lógica y concreción.

Creo recordar que fue Ortega y Gasset quien dijo "o se hace literatura, o se hace precisión, o se calla uno".

Pero es un hecho comprobado que, quien se dedica a aclarar honradamente tamaña confusión, quien se propone desenmascarar a los desaprensivos, quien intenta destruir mitos, no gana la atención, simpatía y credibilidad del público. El público quiere lo insólito, lo absurdo. Cree fácilmente —como dijo Byron— todo lo que teme o desea. El desmitificador honesto encuentra a lo sumo el apoyo de individualidades inteligentes de fino espíritu crítico, pero, de esos, hay pocos...

Por eso, aunque yo no espere una cordial acogida, prefiero desenvolverme en el terreno firme de la UFOLOGIA EXPERIMENTAL o paracientífica, donde solamente cuentan las pruebas irrefutables y donde, salvo excepciones muy valiosas, no cuentan los testimonios de gentes, por lo general poco cualificadas para opinar con objetividad.

Así, voy a exponer una serie de casos —que son solo una muestra— de apariciones de OVNI que pudieran ser consideradas propiamente como no identificadas, pero que analizadas con detenimien-

to quedan perfectamente identificadas o aclaradas, como fenómenos luminosos que nada tienen que ver con naves extraterrestres.

Un ufólogo muy conocido, el francés Aimée Michel ha dicho: "En ufología mirar, observarlo todo y no creer nada". Otro ufólogo no menos conocido, también francés Jacques Vallée escribió: "En ufología, cuando se establece una ley, esta viene inmediatamente impugnada por las nuevas observaciones"

Con lo dicho anteriormente no me pronuncio ni mucho menos a favor de la hipótesis de que todos los fenómenos observados puedan ser identificados en el momento actual. Existen muchas dudas por aclarar, de las que trataremos, pero hay que decir, que no existe duda alguna de que el fenómeno llamado OVNI será aclarado dentro de algunos años.

Otro ufólogo de prestigio, el astrónomo norteamericano J. Allen Hynek ha hecho estas dos manifestaciones, que son bien elocuentes: "Tengo en mi archivo, centenares de casos de OVNI que son verdaderos enigmas"

Y en otra ocasión, con una visión en la que coincidimos plenamente, declaro: "Acaso dentro de unos años o unos siglos, digan de nosotros: eran buenas gentes pero algo limitadas; ni siquiera sabían lo que eran los OVNI"...

LOS FALSOS OVNI. Fenómenos, objetos, cuerpos, formas etc. que no son OVNI

Como se ha dicho ya repetidamente, en los años que van del 1945 al 1975 fueron vistos en todo el mundo más de CINCUENTA MILLONES DE OVNI.

Es evidente que son demasiados OVNI, visitando a esta insignificante Tierra. No se concibe que hay podido despertar tan

desmesurado interés en los posibles mundos habitados, al extremo de enviarnos mensajeros por millones, para no pasar de hacer unos ingenuos revoloteos, para desaparecer enseguida sin dejar rastro.

Es preciso que seamos realistas y nos dejemos de fantasías mas alla de los límites razonables y estudiemos, QUE OBJETOS SON REALMENTE OVNI, es decir no identificados, y por lo tanto enigmáticos, y cuales pueden identificarse más o menos facilmente. En todo caso, el que una mancha de luz no esté todavía identificada no quiere decir, como pretenden algunos, que haya de tratarse precisamente de una nave extraterrestre con "hombrecillos verdes dentro", que a lo sumo no se ven también según las pretensiones de algunos ciertos "mensajes" psicográficos o psicofónicos que no tienen motivo ni fundamento, ni argumento, ni transcendencia, ni sentido común, ni nada que justifique el ser tomados en serio, en vez de productos de mentes alucinadas.

Quedense solamente para el archivo de tiempos ya remotísimos, aquellas creencias propias del atraso en toda clase de conocimientos. Así, aquellos rayos relámpagos y truenos que nuestros antepasados debieron atribuir a la colera de los dioses y que son hoy fenómenos perfectamente conocidos, en su origen manifestaciones y efectos. Igualmente, el arco iris que debió considerarse como muestra de la benevolencia de los dioses, sabemos hoy que se trata de un simple fenómeno de descomposición de la luz blanca según la diferente refracción de las ondas-rayos, componentes.

No obstante en nuestro tiempo quedan todavía millones de personas quienes, cuando ven el cielo un punto o una mancha luminosa brillante que se mueve creen firmemente que se trata de una nave extraterrestre tripulada por unos extraños humanoides o alienígenas...

Muchas, muchas "cosas" no son OVNI. Tras de recopilar numerosos datos sobre apariciones de OVNI y estudiarlos desapasionadamente. Tras de repasar si hace falta, la Física, la Química, la Electrónica, la Astronomía, etc. y tra leer las mil paparruchas que escriben los desaprensivos de turno con fines mercantilistas, cuando no mesianicos, se pueden enumerar diversos fenómenos, objetos, manchas, efectos, etc. que hay que desechar rotundamente aunque a primera vista —muchos de ellos, no todos— puedan parecer verdaderos OVNI pero que resultan ser OVNI, es decir OBJETOS VOLANTES IDENTIFICADOS.

Los más importantes son los siguientes, y con ellos se responde —y se aclaran— miles y aún millones de apariciones.

- 1°.- Los "objetos, luces, manchas etc, creados por la sugestión, las alucinaciones, las psicosis etc. Los "objetos" SE VEN, es cierto pero no existen. Estan en la mente del observador. No tienen existencia objetiva. No son nada tangible. Se podrían recopilar millares y millares de casos.
- 2°.- Los efectos ópticos debidos a fenómenos atmosféricos de tipo electromagnético, no muy familiares o conocidos en su totalidad, pero abundantes, como la luz zodiacal, las auroras boreales, las descargas en corona, los círculos de Ulloa los efluvios luminosos de diversos "tipos, no solo electromagnéticos, como los fuegos de San Telmo, irrisaciones, halos, espectros, hasta el llamado rayo verde.
- 3°.- Los cuerpos celestes como la luna los meteoritos, asteroides, planetoides, estrellas fugaces, cometas, bólidos, etc. Son incontables los casos en que se han llamado OVNI a visiones o avistamientos de este tipo.
- 4°.- Los efectos debidos a reflexiones, refracciones y difracciones de la luz,

tales como espejismos diversos, reflejos de faros de coches sobre nubes bajas, agua, edificios, etc. Se pueden registrar miles de casos.

5°.- Los globos sonda, numerosísimos y otros aparatos similares de investigación atmosférica, así como satélites artificiales para ese y otros muchos usos. Se calcula que en el espacio próximo hay un total de MAS de 4.000 OBJETOS lanzados por el hombre.

Los globos sonda, aun sin luz propia casi siempre, pueden brillar incluso en los crepúsculos, si están muy altos, porque les llegan perfectamente los rayos solares y hasta pueden reflejar los rayos de la luna, reflejados a su vez del sol.

6°.- Las nubes estratosféricas. Las de sodio, de formas mas o menos caprichosas, como las producidas por los cohetes Veronique y otros. Los alto-cumulos lenticulares, las nubes de formaciones ciclónicas. Las nubes rojas de litio, procedentes, por ejemplo de la volatilización de algunos cohetes. Las nubes azules de bario formadas por compuestos químicos de ese tipo rociados desde satélites artificiales o cohetes como los de la NASA para registrar el desplazamiento de iones en el espacio...

7°.- Los posibles dispositivos, armas, módulos, sondas, mas o menos secretos o en experimentación. Ya hemos dicho que los llamados OVNI's no pueden ser, en su totalidad ARMAS SECRETAS propiamente dichas porque no cabe imaginar el absurdo de que miles y aun millones de artefactos puedan ser considera-

dos como armas secretas, que solamente por su número ingente, dejarían de ser secretas.

8°.- El planeta Venus concretamente, que es el cuerpo celeste confundido mas veces con un OVNI, al extremo de que se le ha llamado, LA REINA DE LOS OVNI's, denominación que debiera ser en masculino, ya que los planetas son o tienen nombres masculinos.

9°.- Los aviones que vuelan por millares por todas las rutas, así como helicópteros. Los potentes FOCOS, —no sólo las luces— de toda clase de aeronaves. En algún caso misiles tierra-aire o mar-aire lanzados incluso desde submarinos, que producen gran resplandor y que al ascender con mucha verticalidad, son visibles durante muchos segundos y estando lejos parecen estar QUIETOS, durante cierto tiempo para desaparecer a continuación en un instante.

10°.- Los inventos, fabulaciones, supercherías, bromas, etc. debidos a personas interesadas en divertirse, en experimentar sobre la psicología de las gentes, o para explotar el tema OVNI con fines mercantilistas. Las fotos trucadas son numerosísimas, hasta llegar al 90% acaso de las obtenidas o preparadas, algunas de ellas con gran habilidad, si bien otras muchas muy burdas, que no resisten el mas simple fotoanálisis.

11°.- Los efectos llamados DE PLASMA que además de la ciencia, estudia la incipiente parapsicología, que producen manchas o luces muy visibles. Representan una energía que puede ser natural pero que acaso pudiera ser psinérgica.

Con posible inclusión en alguno de los anteriores apartados, existen numerosos casos insóbitos o no corrientes, que resultan explicables una vez que se estudian, y entre los que podríamos citar algunos

No olvide comunicarnos cualquier cambio de domicilio con suficiente antelación, evitando posibles extravíos.

que pueden dar idea de que sumarían un buen número:

la BENGALA silenciosa de luz vivísima que parece estar quieta una vez lanzada desde un barco, unas fiestas locales, unas maniobras, etc.

la AVIONETA que lleva detrás una pancarta grande y publicitaria que en la hora del crepúsculo puede dar la impresión desde lejos que se desplaza sola, porque la avioneta, tan pequeña, no se ve ni se oye...

la LUNA LLENA que yendo en coche, parece seguirnos y que al pararnos se para...

las INVERSIONES TERMICAS que producen algún efecto visible, momentáneo, que se desvanece...

* * *

Conclusiones previas

Estudiados más detenidamente cada uno de los apartados antes señalados resultan innumerables VISIONES de luces de todo tipo, que al ser notadas por gentes impresionables, sugestionables, visionarias, psicópatas simples, incultas, maravillosistas... les hacen afirmar que han visto —no ya simplemente unas luces— sino que les añaden toda una teoría de imágenes, como formas, colores, detalles, movimientos, etc. que confunden y asombran a las personas muy proclives a creerse todo sin analizarlo.

Merece la pena, analizar, a vía de muestra para el lector no enterado de ciertas particularidades, como son, como funcionan, como se ven, etc. muchos objetos lanzados al espacio por el hombre. Lo haremos en un próximo trabajo.

Y también —como era de esperar— daremos unas ideas o sugerencias, de... QUE PODRIAN SER ESAS MANCHAS O PUNTOS LUMINOSOS, sobre los que no ha sido posible encontrar explicación, es decir, que quedan siendo verdaderos enigmas hasta el momento, pero que en su día, Y A TRAVES DE LA UFOLO-

GIA EXPERIMENTAL O CIENTIFICA, que se vale de numerosos y sofisticados aparatos —docenas de aparatos que enumeraremos— quede definitivamente aclarado a que se debe el fenómeno OVNI, en los casos que todavía son enigmáticos, los cuales, aún siendo pocos, no dejan de tener un enorme interés.

La última hipótesis naturalmente, sería la de que EXISTEN UNOS APARATOS DE ORIGEN EXTRATERRESTRE TRIPULADOS o GOBERNADOS A DISTANCIA, sobre los cuales, también es posible argumentar y la verdad es que podemos hacerlo, pero sin hacer afirmaciones gratuitas que están tan en boga hoy en día y que van cayendo por su base. Sus cimientos eran falsos, aleatorios, movedizos... son las afirmaciones a base de medias verdades, verdades amañadas y aún descaradas mentiras... que de todo hay.

Luis Hernández Franch
Técnico de publicidad titulado
Apartado 1154 - Bilbao

Nota.— La segunda parte de este trabajo, trata de las explicaciones que se anuncian en las últimas líneas, de los OVNIS VISTOS por el autor y de su opinión sobre el modo de aclarar el fenómeno OVNI...

IMPORTANTE

Para mantener el archivo del C.E.I.

al día es necesaria su ayuda

ENVIENOS SUS RECORTES

DE OBSERVACIONES!

PARALISIS, EL ARBOL QUE OCULTA EL BOSQUE

por Jean-Luc Jorion (Detecteur SIDIP)

En el número 2 de "Inforespace", Francis Windey y Guy Vanackerem firmaban un artículo titulado "Estudio sobre los efectos fisiológicos y psicológicos provocados por los OVNIS" en el cual introducían el problema de la parálisis.

Recordemos brevemente estas conclusiones: la curva de los casos de parálisis con arreglo a la distancia sigue la ley general de los casos de encuentros cercanos, o sea una reducción del número de casos con arreglo a la distancia, pero con una variación que depende de un factor desconocido. Dicho factor representa una estructura interna si ésta se revela lo bastante compleja, constituiría una prueba notable de la existencia del fenómeno OVNI. El estudio más reciente que hemos efectuado se refería a 69 casos de parálisis y constituye, sin duda, el más importante realizado en este campo hasta hoy.

Parálisis y distancia

Lo primero que hacer es descubrir un parámetro sencillo que permita acercarnos más fácilmente al problema. Este parámetro es la distancia en la cual los testigos resultaron paralizados. Esta se considera con un intervalo de error del 20% con relación al valor facilitado por el testigo. La curva del número de casos de parálisis con relación a la distancia nos facilita el gráfico 1. A primera vista, no se encuentra en esta curva la antes citada reducción con arreglo a la distancia. Pero esta falta de un engaño. La curva que hemos conseguido puede dividirse en cinco picos sucesivos, yendo respectivamente de 0 a 15 m., de 15 a 38 m., de 38 a 74 m., de 74 a 108 m. y de 108 a 180 m. Se puede entonces contar el mínimo de casos ocurridos en cada pico y trazar la curva del número de casos por pico con

arreglo a la distancia. Conseguimos así el gráfico n.º 2 que indica efectivamente una reducción con relación a la distancia.

Llegados aquí, estamos bloqueados en nuestra indagación de la estructura interna pues nada nos permite ya descubrir las causas de la variación "irregularmente sinusoidal" de la curva del gráfico n.º 1. Hay pues, que considerar este problema de otro modo.

Gráfico 1

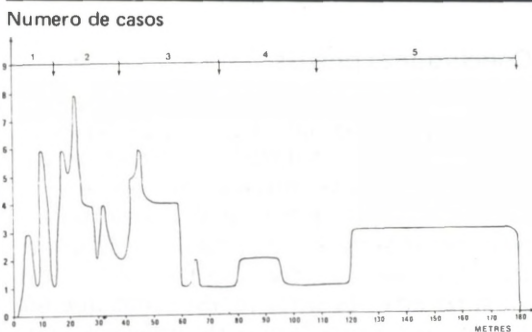
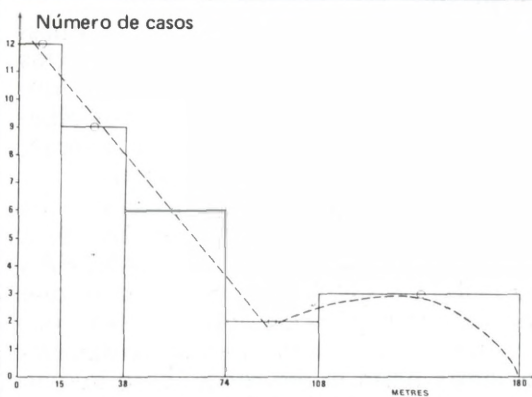


Gráfico 2



Estudios y testimonios

El estudio de los testimonios nos revela que hay en realidad *dos* tipos de parálisis diferentes por su modo de actuar y el aspecto exterior de lo que los provoca. Dicho de otro modo, hay dos "métodos de inducción" diferentes de la parálisis. El primer tipo que llamaremos *parálisis voluntaria* posee las siguientes características:

—es la expresión de una acción ofensiva de los humanoides o de una acción defensiva ya causada por una acción del testigo cuya finalidad es establecer un contacto no deseado, ya impidiendo la posibilidad de tal acción.

—se verifica el uso de un arma, portátil o no, emitiendo un rayo focalizado sobre el testigo. Es inmediata la parálisis.

El segundo tipo, llamado *parálisis automática*, posee las siguientes características:

—es una de las facetas de un campo de fuerzas de efectos diversificados y dependientes establecido alrededor del artefacto.

—no hay rayo y la parálisis suele ser progresiva. La acompañan muchas veces efectos electromagnéticos tales como paro de vehículos y relojes, y paro de luces y radios.

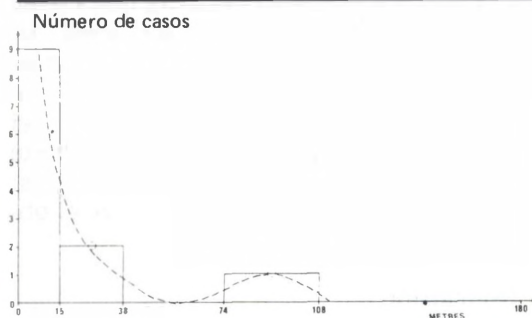
Se explican los términos "voluntaria" y "automática" por las circunstancias de empleo de estos dos tipos de parálisis.

Consideremos de nuevo nuestro parámetro sencillo y de la distancia. Si dicha clasificación es una simple suposición y no el reflejo de la realidad, las dos curvas del número de casos con relación a la distancia que podemos trazar a partir de estas dos clases de parálisis serán idénticas o por lo menos semejantes. En el caso contrario tendremos una prueba indudable de la existencia de estas dos clases de parálisis.

Parálisis voluntaria y distancia

Lo que vale en la curva de los casos vale

Gráfico 3



por supuesto en la curva de los casos por pico. Estudiaremos preferentemente esta última curva por su aspecto más visualmente didáctico. La curva del número de casos de parálisis voluntaria por pico con relación a la distancia proporciona el gráfico 3. Esta curva se compone de dos partes. La primera parte constituye la curva "oficial". Termina en los 38 metros. Estos constituyen la medida del umbral de peligro más allá del cual no puede arriesgarse un testigo so pena de exponerse a ser paralizado por un arma. Esta curva presenta un decrecimiento exponencial, lo que podría significar que el riesgo va aumentando conforme uno se acerca. No existen umbral de peligro ni parálisis voluntaria en los contactos entre ufonautas y hombres. Dependen de las circunstancias (agresiones de parte de los testigos) o del programa de misión (captura y/o estudio de las reacciones psicológicas y fisiológicas de los testigos).

La segunda parte de la curva la compone un solo caso situado a 80 metros. Este excepcional testimonio (caso de la Roche-en-Brénil, Côte d'Or, Francia, el 5.11.1954¹) parece denotar un comportamiento anormal de los ufonautas frente a un acontecimiento imprevisto.

Parálisis automática y distancia

Actuemos igual que en el caso de la parálisis voluntaria. La curva del número de

casos de parálisis automática con relación a la distancia nos facilita el gráfico 4. La curva obtenida presenta una forma bastante particular que podríamos llamar "bi-gaussiana" con máximos situados a 30 y 150 m. y un mínimo a 90 m. Según los testimonios, parece que el umbral del campo de fuerza paralizante varía según las circunstancias exteriores: lugar del aterrizaje, distancia entre el objeto y eventuales testigos.

Conclusión

Las dos curvas del número de casos por pico con relación a la distancia son totalmente diferentes. Parece que así poseemos una como "prueba" de la existencia de dos clases diferentes de parálisis, cada una con sus propias características. He pues aquí definido un aspecto de la estructura interna del fenómeno parálisis. ¿Basta eso como prueba no testimonial de la existencia de los OVNIS? Juzgará el mismo lector según sus propios criterios. En un artículo posterior, presentaremos otras facetas de este estudio, o sea la personalidad de los testigos, los tipos de objetos, de armas y de ufonautas, así como un trabajo teórico sobre el modo e funcionamiento neurológico de la parálisis.

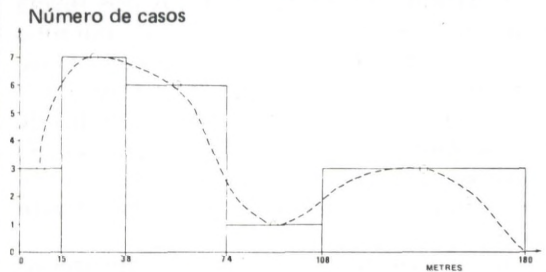
* * *

El análisis de los casos de parálisis del punto de vista temporal, espacial y sociológico nos facilita informaciones de bastante relativa importancia, pero que pueden ser comparadas con las que consiguieron en anteriores trabajos otros investigadores tales como Claude Poher por ejemplo.

Punto de vista sociológico

- Los testigos tienen entre 4 y 78 años, con una media de 32 años. El 64% de los testigos tiene entre 20 y 60 años.
- Los testigos son de sexo masculino en el 87% de los casos.
- El 65% de los testigos pertenecen a las

Gráfico 4



capas inferiores de la población: peones, obreros sin calificación, pequeños tenderos, soldados, agricultores...

— El 45% de las observaciones tienen por lo menos 2 testigos pero sólo el 23% de los casos posee por lo menos 2 testigos paralizados.

Punto de vista cronológico

— Años fastos: 1954, 29 casos de los cuales 28 en Europa y 1 en América del Sur. 1968: 6 casos, todos en América del Sur.

— Meses: mínimo en junio (1 caso) y máximo en octubre (17 casos).

— Días: mínimo (0 casos): 4, 12, 22, 23, 24, 31.

máximo (4 casos): 5, 14, 29.

— Hora: pico alrededor de las 19 h 45 y de las 22 h 30. El 84% de los casos entre las 19 h y las 5 h.

Punto de vista espacial.

— Europa: el 67% de los casos. América del Norte: el 11%. América del Sur: el 22%.

— En Francia se verifica el 52% de los casos. Eso se debe a las disponibilidades de información.

— Los casos se encuentran en un 61% en las zonas rurales aisladas.

Punto de vista ufológico

— Los humanoides tienen una altura yen-

do de 0,80 a 1,40 m. en el 71% de los casos con una tripulación media de dos seres.

—Son por lo menos 2 en el 59% de los casos. Eso se refiere por supuesto a los solos casos con humanoides.

—Los objetos tienen una forma esférica en el 11% de los casos descritos; cigarroidal en el 17%; discoidal en el 39% y ovalado en el 11% de los casos. También hay toneles, conos, champiñones, hemisferos o campanas.

ESTUDIO TEORICO DE LA PARALISIS

Introducción

La comprensión de lo que va a seguir necesita desgraciadamente unos conocimientos muy especializados en neurología y nos excusamos con el lector medio. Pero nos parece importante que los hombres de ciencia que lean este texto sepan que la investigación sobre los ovnis no se limita a un trabajo de archivero o de estadista. Permite la utilización de conocimientos teóricos fundamentales sobre el ser humano. El hombre se conoce mejor a sí mismo por el conocimiento de las cosas. Eso también vale en ufología. Hagamos el pequeño cuadro clínico:

Resultan paralizados:

—Miembros inferiores y superiores, cuello, cabeza, órganos de la fonación. Estos elementos están paralizados ya en parte, ya todos juntos. Esta parálisis puede ser total o parcial del punto de vista de la intensidad. Puede tratarse de una parálisis de hecho, por pérdida de fuerza.

No resultan paralizados:

—(siempre): corazón y respiración refleja.

—(habitualmente): vista, oído, equilibrio, consciencia, reflejos de miedo, de acomodación de los ojos a la oscuridad, del cierre de los párpados a la luz, sensaciones.

Otros síntomas que pueden relacionarse con el fenómeno: sofoco, dolores diversos, anestesia local, perturbaciones mentales inmediatas o retrasadas, etc. Estos síntomas no existen sino en ciertos casos poco frecuentes.

Localización de la parálisis

—Célula muscular: *no*; pruebas: latidos cardiacos, respiración, reflejos.

—Nervio periférico: *no*, pruebas: reflejos.

—Neuronas alfa y gamma de la médula: *no*; pruebas: reflejos.

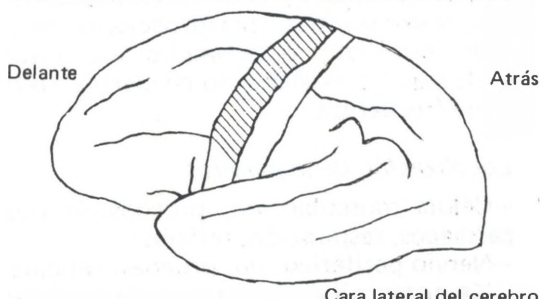
—Vías sensitivas o eferentes a la médula: *no*; pruebas: sensaciones, equilibrio.

—Vías motrices eferentes a la médula: *sí*.

Las vías motrices eferentes son constituidas por vías piramidales y extra-piramidales. Conocemos casos de daños a las vías piramidales: provocan una parálisis llamada "floja" cuyos síntomas bien corresponden con los existentes en las parálisis por pérdida de fuerza. También conocemos en la vida corriente casos que se parecen a la parálisis total de los miembros: se trata de la concentración de los músculos antagonistas cuando se produce un esfuerzo intenso. Sabemos que ésta depende de las vías motrices eferentes pero ignoramos si se trata verdaderamente de la vía piramidal. Aunque conscientes de esta relativa debilidad del razonamiento, concluiremos así: se explica la parálisis por una acción sobre la vía piramidal.

La vía piramidal toma su origen en la capa cortical de la zona sensori-motriz (véase figura 1). Posee dos tipos de células originales: las células piramidales normales repartidas por toda la zona y las células de BETZ o células piramidales gigantes, específicas de la hendidura frontal, ascendiente, zona principal del mando de la motricidad voluntaria. Estas últimas células son muy interesantes: son 34000 y su tamaño, así como el diámetro de los axones que las prolongan son

Figura 1



- Área de distribución de las células de Bertz
- Área senso-motriz

mucho más importantes que en las otras células piramidales. Están directamente comunicadas con las neuronas motores alfa de la médula.

Hipótesis de funcionamiento

Supongamos la existencia de un campo de naturaleza desconocida (¿electromagnético?) que se pueda focalizar y que causaría interferencias con las concentraciones iónicas extra e intra-celulares y/o con la permeabilidad de la membrana. La membrana de una neurona, del punto de vista eléctrico, puede compararse a una serie de resistencias y de capacidades en paralelo (Fig. 2). Son sobre todo las resistencias las que nos interesan aquí. Mientras más grande es la superficie de la membrana, más resistencias existen en paralelo, pues más débil es la resistencia total de la membrana. Lo que significa que el umbral eléctrico, a nivel del cual una despolarización de la membrana crea un influjo nervioso, baja conforme crece el diámetro de la fibra nerviosa.

Conclusión: se excitan más fácilmente las gruesas fibras que las finas.

Volvamos a considerar nuestro campo y supongamos que crea despolarizaciones ligeras al actuar sobre los iones o las permeabilidades de la membrana. Estas despolarizaciones podrían alcanzar el um-

Figura 2

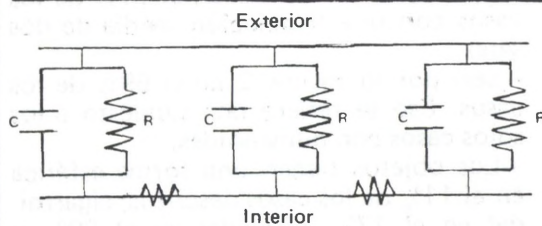
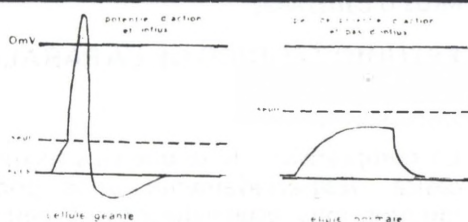


Figura 3



bral eléctrico de las células gigantes y no el de las células normales (Fig. 3). Eso induciría trenes de influjo nervioso en cada axón de las células gigantes. Estos axones van directamente a las motoneuronas alfa y las excitan, lo que tiene por consecuencia la contracción de los músculos antagonistas. Normalmente, para que funcione este sistema, hay que suprimir el fenómeno de inhibición recíproca que impide la contracción de un músculo antagonista. Si se considera que las interneuronas inhibitorias (responsables de esta inhibición recíproca) son ellas mismas inhibidas por otra clase de células llamadas células de RENSHAW, puede funcionar el sistema. Por eso, las Renshaw tienen que ser estimuladas. Lo podrían ser por los axones de las células gigantes (pero eso queda por averiguar). A primera vista, existe una falla en este razonamiento. La excitación de las células gigantes es un fenómeno de todo o nada. No puede suceder así a nivel de las motoneuronas alfa que tienen que permanecer modulables para mantener la existencia de los reflejos y del equilibrio. Ahora bien, estas moto-

neuronas alfa tienen el mismo tamaño que las células gigantes y tendrían también que sufrir una excitación completa o nula. En realidad esta paradoja no existe pues las motoneuronas alfa se encuentran de cierto modo en una "marisma inhibidora" cuyo efecto es alzar su umbral eléctrico (eso también, hay que averiguarlo).

Poseemos así un mecanismo neurológico coherente, aunque no enteramente comprobado, del funcionamiento de la parálisis por inmovilización de los miembros. En cuanto al mecanismo de la pérdida de fuerza, se explicará sin duda por un alzamiento general de los umbrales eléctricos de despolarización. Los iniciados saben que este esquema que puede parecer horriblemente complicado, queda en realidad simplista del punto de vista neurológico. Al considerar los efectos secundarios del cuadro clínico, nos enteramos de que todo no resulta explicado si no explicable, pero nuestra incompreensión parece más bien depender de nuestra profunda ignorancia de los mecanismos finos del cerebro que de una complejidad extraordinaria del efecto paralizante de los OVNIs.

Otras hipótesis de funcionamiento minoritarias

Hipnosis: interviene ciertamente una serie de casos de cuales habrá que hacer repertorio pero en definitiva esta explicación sólo interviene escasas veces.

Miedo: la noción de miedo interviene indudablemente en un número muy importante de testimonios (por los menos el 30%), pero ¿basta para explicar la parálisis?

Nos enseña la psicología la existencia de una reacción de alarma de cara al peligro (startle pattern). Esta suele traducirse por la puesta en tensión de todo el organismo. Sin embargo, en no pocos casos, ocurre todo lo contrario: el cuerpo se afloja completamente, disminuye el tono muscular; ya no reaccionan los músculos.

Se llama esta reacción "cataplejía". Es de notar que el cataplético permanece perfectamente consciente.

A mi parecer, según el estudio de los testimonios, esta explicación de la parálisis no conviene más que para pocos casos que se caracterizan por un tiempo de parálisis muy breve. De ningún modo el miedo puede explicar los casos en los cuales la parálisis duró varios minutos, ni los casos muy numerosos en que el miedo sólo se manifestó después de empezada la parálisis (por ejemplo el caso Dewilde).

Agradezco la SOBEPS que aceptó publicar este texto en INFORESpace; espero pueda informar al lector sobre la variedad de las posibilidades de la investigación ufológica.

Jean-Luc Jorion (Detector SIDIP).

Traducción: Claude Pondard.

MDLR. Le dejamos a Jean-Luc Jorion la entera responsabilidad de sus afirmaciones en cuanto a la prueba de una estructura original en el reparto espacial de los fenómenos de parálisis alrededor de un OVNI cercano.

Por nuestra parte, queremos precisar que el número de casos estudiados es demasiado reducido para prestarse a un análisis estático significativo. Desde entonces, los resultados conseguidos están seguramente tildados de un error apreciable que parece olvidar este investigador.

Haría falta poder disponer de unas decenas de otros casos de parálisis y averiguar si confirman o infirman el modelo propuesto. Sólo entonces podrá ponerse en evidencia una estructura original (¿si existe?).

(1) La mejor narración de este caso se encuentra en "Face aux Extraterrestres" ("Frente a los Extraterrestres"), por Charles Carreau y Raymond Lavier, editorial Mame-Delarge, 1975, pág. 47.

PARALISIS Y ENCUENTROS CERCANOS OVNI

Richard Niemtzw.
APRO Bulletin, Vol. 23, n.º 5,
Marzo 75.

A lo largo de la literatura sobre OVNI, son numerosos los informes de testigo o testigos que han quedado paralizados durante un encuentro cercano. Aunque el autor no desee manifestar una hipótesis para explicar estos hechos, es bastante interesante considerar el problema desde un punto de vista médico. En particular, el énfasis se sitúa en la parálisis que se considera separada y enteramente diferenciada a la mera inmovilidad provocada por el miedo.

Recordamos multitud de casos: el testigo, curioso y valiente, investiga y se queda paralizado; la experiencia del automovilista se basa en un proceso con fallo eléctrico y de motor del vehículo antes de sus parálisis.

La parálisis: un esbozo clínico basado en informes

Piel: quemaduras, generalmente de primer grado.

Cabeza: dolor de cabeza, mareo.

Ojos: ceguera temporal, inflamación, dolor.

Oídos: percepción de sonido.

Nariz: en ocasiones informes de percepción de olor.

Boca/garganta: paralizadas; mudez.

Sistema endocrino: difícil de evaluar.

Sistema hematológico: manifestación patológica si la radiación atómica sobrepasa los 100 Rem.

Brazos: paralizados.

Piernas: paralizadas; los sujetos no se caen.

Respiración: obviamente a veces funciona con dificultad.

Cardio-vascular: obviamente funciona dentro de los límites normales.

Gastrointestinal: sin información.

Génito-urinario: sin información.

Sistema nervioso central: cognición; sensitivo e intelecto intactos. Informes sobre manifestaciones parapsicológicas: telepatía.

Motor: sin integración psicomotora. Sin capacidad para controlar los actos motores.

Sensitivo: intactas las facultades de ver, oler y oír. ¿Tacto?

Evolución

El testigo sobrevive.

La parálisis desaparece mediante un desconocido proceso patológico reversible.

Sin pérdidas.

La parálisis es un síntoma y no una enfermedad por sí misma. Algunas de las causas más comunes de parálisis son apoplejía (o ataque) en los hombres más viejos y ciertas enfermedades o daños del cerebro o médula espinal que pueden ocurrir en jóvenes adultos, p. ej., polio-mielitis o fractura de la espina. Seguramente estas etiologías son fácilmente eliminadas en la parálisis OVNI y no es necesario citar otras causas extrañas.

Es interesante considerar tipos y funciones de fibras nerviosas en los cuadros presentes.

En general, cuanto más grande es el diámetro de un nervio, más grande es su velocidad de conducción. Los axones más largos son afectados con sensibilidad propioceptiva (?) y la función somática motora. Los axones más pequeños son responsables del dolor y la función autónoma.

En la parálisis OVNI se informa que las fibras tipos A_α, B_β, y A_γ parecen estar

Figura 1

Tipo fibra	Función	Diámetro fibra (u)	Velocidad conducción (m/seg)	Duración punzada (m/seg)	Período absoluto de inmunidad (m/seg)
A	α senso-motora	12-20	70-120	0'4	0'4-1
	β tacto, presión	5-12	30-70		
	γ motor músculos en huso	3-6	15-30	0'5	
	δ dolor, temperat.	2-5	12-30		
B	simpáticos pre-gangliónicos	< 3	3-15	1'2	1'2
C dr*	dolor	0'4-1'2	0'5-2	2	2
S**	simpáticos post-gangliónicos	0'3-1'3	0'7-2'3	2	2

* Raíz dorsal fibras C
** Fibras simpáticas C

Figura 2
Sistema nervioso humano extremadamente simplificado

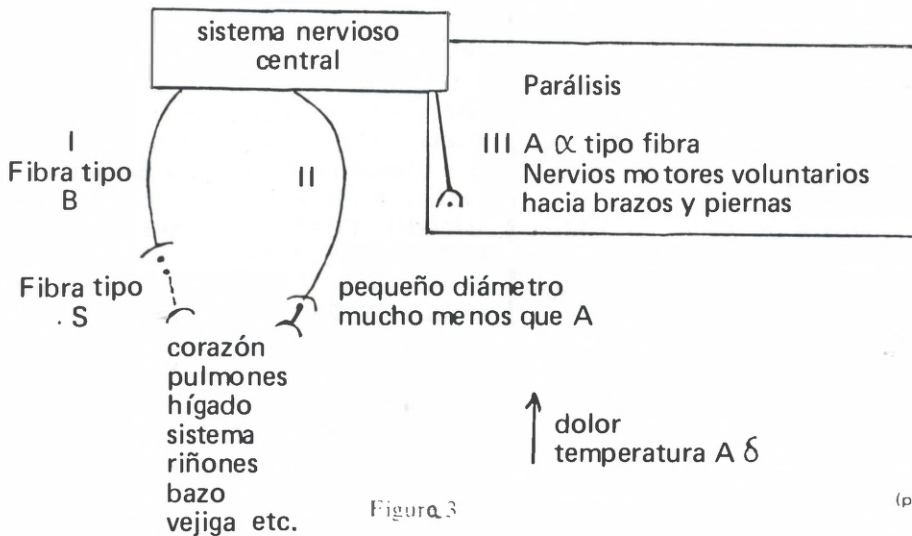
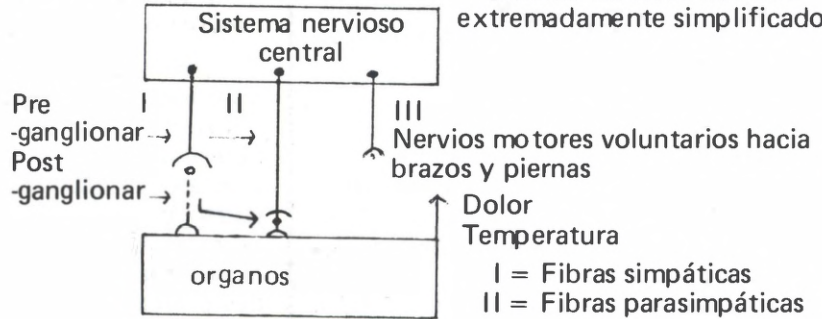


Figura 3

(pása a la pág.46)

LAS OBSERVACIONES MASIVAS DE
OBJETOS LUMINOSOS

Por Angel Alberto Díaz

Repetidamente se han denunciado Observaciones Masivas de objetos luminosos múltiples o no, que han surcado nuestro cielo raudamente.

Han sido observados por numerosos testigos distribuidos en extensas zonas de nuestro país, Argentina, y aún de Países limítrofes.

El presente es un breve resumen de un estudio estadístico, sobre siete casos de Observaciones Masivas en la Argentina.

Como Observaciones Masivas se entiende, las observaciones de objetos luminosos con trayectoria aérea, ya sea como objeto único y/o múltiple, y de los que existen gran cantidad de testigos dada su extensa área de observación.

Los Casos estudiados

Los siete Casos son:

—13 de Mayo de 1962, de 4:00 a 4:20 h. abarcó desde las Provincias de San Juan y La Rioja, hasta La Pampa y Buenos Aires, dirección: de N.NO a S.SE.

—24 de Setiembre de 1966, de 21:57 a 22:00 hs., abarcó las Prov. de Formosa, Chaco, NE. de Sta. Fe, SO. de Misiones y casi toda Corrientes.

—24 de Junio de 1967, de 22:00 a 22:13 hs., desde las Prov. de Catamarca, La Rioja y San Luis, hasta Misiones y Países limítrofes (Paraguay, Brasil y Uruguay), dirección: de O.SO a E.NE.

—16 de Noviembre de 1968, de 2:50 a 2:55 hs., desde Zona Central de Chile, las Prov. argentinas de Mendoza y San Juan, hasta Catamarca y el SO de Sgo. Del Estero, dirección: de SO a NE.

—4 y 5 de Diciembre de 1974, de 23:40 a 0:15 hs., desde las Prov. de Tucumán, Sgo. Del Estero, Chaco y Formosa, hasta el Sur de Córdoba, de Sta. Fe y de Entre Ríos, incluyendo Paraguay, Sur de Brasil

y NO de Uruguay, dirección: de N.NO a S.SE.

—20 de Junio de 1975, de 7:25 a 7:35 hs., desde la Prov. de Catamarca hasta el Norte de Buenos Aires, dirección: de NO a SE.

—21 de Diciembre de 1978, de 2:52 a 3:12 hs., desde La Rioja, Catamarca, Sgo. Del Estero y Chaco, hasta el Norte de Buenos Aires y O y NO de Uruguay, dirección: de NO a SE.

Se han evaluado minuciosa y sistemáticamente todas las características disponibles de los fenómenos citados y cabe destacar solamente la falta de algunos parámetros en los casos de 1966 y 1974.

En base a la distribución de los sitios de observación las direcciones observadas, datos de altura angular y otros, se han determinado para cada Caso, Zonas de Avistaje Teóricas con sus respectivas direcciones y sentidos promedios. De la superposición de estas Zonas surge la Recurrencia para las distintas Localidades o áreas geográficas; a título ilustrativo se citan las siguientes: (el número indica la cantidad de veces en que la Localidad o área geográfica, quedó dentro de una Zona),

San Antonio (Catamarca) 7 —Recreo (Catamarca) 6 —Frías (Sgo. Del Estero) 6 —Llanos de La Rioja y Sierras de Ancasti (La Rioja y Catamarca) 5 —Salinas Grandes (Córdoba, La Rioja, Catamarca y Sgo. Del Estero) 5 —Catamarca (Cap.) 5 —Córdoba (Cap.) 5 —La Rioja (Cap.) 4 —Sgo. Del Estero (Cap.) 4 —Resistencia (Chaco) 4 —Corrientes (Cap.) 4 —Sta. Fe (Cap.) 4 —Paraná (Entre Ríos) 4 —Mercedes (Corrientes) 4 —Formosa (Cap.) 3 —Posadas (Misiones) 3 —Buenos Aires (Cap.) 3 —San Juan (Cap.) 2 —Mendoza (Cap.) 2.

Se observa que las más altas Recurrencias se dan en áreas de baja densidad poblacional.

El Objeto promedio

Considerando todas las características del o los objetos observados, en los distintos Casos, se obtienen las siguientes descripciones: (los números indican importancia relativa del color).

Grupo de objetos:

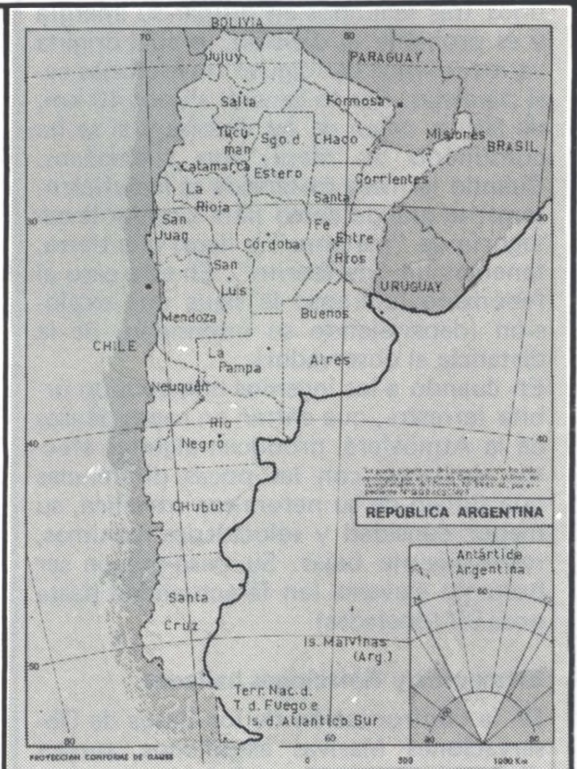
Objeto mayor: de color rojo 9, azul 5, anaranjado 4, amarillo 3, violeta 3, blanco 2, y verde 1; de perfil circular, a veces muy, o poco elíptico; raras veces con puntos de luz delanteros o con cúpula. La estela es roja 4, blanca 2, anaranjada 2, azul 1.

Objetos menores: de color rojo 2, verde 1, azul 1; incluidos en la Estela, rara vez con puntos de luz inferiores; perfil: poco elíptico; pocas veces muy elíptico o como elipsoide de revolución, cantidad promedio: de 10 a 11.

El Grupo: a veces se desprende un objeto de otro, en general la disposición es una o más filas posteriores respecto del Objeto mayor; a veces en forma de "V" y rara vez paralela a ambos lados del Objeto. La trayectoria generalmente es continua y sin cambios de Rumbo; rara vez hay cambios o detenciones.

Objeto único:

de color rojo 10, azul 6, blanco 4, amarillo 4, verde 3, anaranjado 2, violeta 1; de perfil: circular, a veces muy elíptico; rara vez como elipsoide de revolución; a veces con puntos de luz delanteros; rara vez con puntos de luz superiores, inferiores o posteriores; rara vez con cúpula. La Estela es de color rojo 4, azul 2, blanca 2, anaranjada 1, verde 1, rara vez de forma multi-



lobulada; muy rara vez no existe estela. La trayectoria generalmente es continua y sin cambios de Rumbo; éstos se dan muy pocas veces (sin embargo más que en el Grupo de Objetos); hay detenciones. Pocas veces se desprende un objeto de otro (sin embargo más que en el Grupo); más raramente se escucha explosión o sonido asociado y pocas veces se posa en tierra.

Las masas meteoroides y los artefactos en órbita terrestre

Los meteoros o "estrellas fugaces", más veloces (con más energía cinética), no recorren más de unos 250 km. en la capa densa de la Atmósfera, la cual se encuentra por debajo de los 130 km. de altitud. La velocidad que traen las masas meteoroides oscila desde casi cero a unos 250.000 km/h. Pueden emplear hasta

unos tres segundos en disipar su energía y es probable su división, lo cual origina varios cuerpos que siguen trayectorias casi paralelas. Por lo general a unos 40 km. de altura, dejan de ser visibles y si se ha consumido su masa, son silenciosos. Cuando la masa meteoride es lo suficientemente grande como para superar la categoría de "meteorito" y llegar a la tierra, tenemos un "meteorito". En este caso al fenómeno luminoso le sigue una explosión (dependiendo su intensidad, de la distancia al observador).

En cuando a los ingenios humanos en órbita terrestre, que entran en capas densas de la Atmósfera, producen algunos efectos similares, con las pocas diferencias que surgen de su naturaleza metálica, su menor densidad y velocidades máximas, relativamente bajas. Su peso puede ser bastante elevado (en la actualidad hasta unas 90 toneladas).

Elementos y Relaciones halladas

De la confrontación de los Casos de Observaciones Masivas estudiados, surgen distintos Elementos y Relaciones, algunas nítidas, otras no. Está claro lo siguiente:

- 1) Se han observado dos clases de "zonas afectadas", las "anchas" (de 720 a 1.100 Km) y las "angostas" (de 130 a 240 km).
- 2) Las longitudes de dichas zonas son aproximadamente similares (de 830 a 1.300 km).
- 3) En cuanto a las direcciones y sentidos de las trayectorias, predominan las dirigidas hacia el Oriente: 66,6 % (exceptuando las de dirección N-S, con el 25%); la mayoría se dirige al cuadrante SE (50% del total (Curiosamente, la dirección NO-SE, que pasa por el centro del País, coincide con la órbita terrestre que menos tierra sobrevuela.)
- 4) Las alturas reportadas son mayores para las "zonas anchas" y menores para las "zonas angostas". Las alturas calculadas dan respectivamente, de 75 a 130 km y de 10 a 19 km.

5) Las Velocidades aparentes reportadas son menores para las "zonas anchas" y mayores para las "zonas angostas". Las Velocidades calculadas dan respectivamente, de 2.600 km/h y de 4.880 a 6.470 Km/h

6) Predominan los Objetos únicos; los Grupos de objetos son algo menos comunes.

7) Hay cierta tendencia hacia una mayor policromía, a menores Velocidades calculadas (6 colores para 2.600 km/h y 6 para 4.400 km/h); y menos policromía para Velocidades altas (2 colores para 6.400 km/h y 4 para 6.200 y 4.800 km/h.)

8) Casi siempre los Objetos poseen Estela luminosa.

9) Los avistajes coinciden en su mayoría con Oleadas OVNI's argentinas (6 coinciden, de un total de 7).

10) En tres Casos hay cierta superposición cronológica con Radiantes Meteorícos; en dos de ellos no es clara la relación y en el tercero, es imposible por tener sentidos opuestos las trayectorias.

11) La Cantidad máxima de objetos (por sitio de avistaje), es mayor entre los Rumbos: 35° a 130°, y menor para los de 137° a 162°.

12) La Cantidad de Manifestaciones Extrañas, es mayor a menores Velocidades calculadas.

13) Aún siendo poco clara la relación, la Cantidad de manifestaciones extrañas es algo mayor para los Rumbos del cuadrante SE-S.SE.

14) No hay correspondencia entre Colores y Alturas calculadas.

15) No es clara la relación entre Altura y Velocidad calculadas.

16) No es clara la relación entre Cantidad máxima de objetos (por sitio de avistaje) y Altura calculada.

17) No es nítida la relación entre Cantidad máxima de objetos (por sitio) y la Velocidad calculada.

18) Es poco clara la relación entre Cantidad de manifestaciones extrañas y Altura calculada.

(pasa a la pág. 48)

NUEVAS

publicaciones

por Vicente-Juan Ballester Olmos

* UFO PHENOMENA AND THE BEHAVIORAL SCIENTIST, Richard F. Haines (*editor*), The Scarecrow Press, Inc., Metuchen, New Jersey, 1979. 450 páginas. El doctor Haines, de los laboratorios Ames de la NASA, ha hecho un gran favor a los estudios brindándonos esta erudita colección de trabajos por acreditados sociólogos, psicólogos, psiquiatras, antropólogos y fisiólogos, principalmente, abocados al análisis del informador de OVNIS, más que al contenido de sus informes. El propósito del libro consiste en examinar críticamente algunos de los factores humanos y sociales que influyen significativamente en la fiabilidad de un informe OVNI. La obra se divide en cuatro grandes apartados: 1) *factores culturales*, aquellos que se cree están íntimamente relacionados con el fenómeno OVNI y sus perceptores; 2) *factores testimoniales*, concentrándose en los testigos oculares mismos; 3) *factores de información (eyewitness reporting)*, aquellos que ineludiblemente acompañan a una observación cuando se entra en el proceso de la denuncia del caso; 4) *datos y teoría de investigación OVNI*, en donde se enfoca el fenómeno con una metodología de análisis inductivo, exponiendo un caso de aterrizaje en profundidad, en donde también se encara el problema desde un ángulo deductivo y estadístico, y, donde, finalmente, se ofrece una posibilidad teórica de explicación (Michael Persinger). Por ser una obra colectiva no puede englobarse en una conclusión única; en contrapartida, el lector puede hallar una rica variedad de puntos de vista, juicios e interpretaciones de enorme valía.

* OBSERVING UFOs: AN INVESTIGATIVE HANDBOOK, Richard F. Haines, Nelson-Hall, Chicago, Illinois, marzo de 1980. 300 páginas. Después de volúmenes como éste podemos decir, sin temor a equivocarnos, que la Ufología es ya una ciencia *in the making* (haciéndose), dada la sofisticación científica y técnica y la metodología rígidamente universitaria que destilan algunos libros sobre el tema OVNI que en los últimos años van siendo publicados. Un ejemplo es este. La filosofía básica que animó a Haines a escribir este verdadero tratado es que se puede aprender sobre los OVNIS mucho más de lo que sabemos entendiendo mejor nuestras capacidades y limitaciones perceptuales. Este conocimiento sirve para formarse juicios sobre: a) la posibilidad de que la observación sea un fraude, b) la posibilidad de que el avistamiento sea "real y objetivo" pero esté basado en la falsa percepción de un estímulo dado, c) la posibilidad de que la observación sea el resultado de factores psicológicos, d) la fiabilidad general del testigo en términos de su capacidad de informar sus percepciones exactamente, y e) la probable naturaleza básica de la fuente luminosa que inició la visión. El libro, desde el punto de vista de un psicofísico (psicólogo experimental), cubre, entre otros, estos aspectos: técnicas para obtener y evaluar testimonios de testigos; invisibilidad; el campo visual humano; observación visual de objetos aéreos; estimación y mediciones angulares, temporales y de intensidad; luces móviles y estacionarias nocturnas; reflejo de superficies; visión de objetos brillantes, etc. Esta obra es esencial para todo estudioso del problema OVNI y especialmente —así lo creo— para el "investigador de campo" cualificado. Sin lugar a dudas, se trata de uno de los 10 mejores textos de Ufología Científica jamás publicados.

* LE NOEUD GORDIEN OU LA FANTASTIQUE HISTOIRE DES OVNIS, Thierry Pinvidic, Editions France-Empire, París, octubre de 1979. 414 páginas. En este excelente trabajo, que debería rápidamente traducirse al español, el lector

hallará una detallada exposición histórica, con muchos aspectos poco o nada conocidos para el no especialista, sobre la Comisión Condon, la CIA y los OVNIS, el tratamiento oficial francés dado al problema OVNI (con datos desconocidos para la gran mayoría de investigaciones), los OVNIS en la ONU (en donde se da excesiva importancia a Von Keviczki, personaje megalómano de inspiración militarista, para quien el ejército OVNI está perpetrando una ofensiva contra la Tierra), la acción de la NASA en este tema, las armas secretas alemanas en la II guerra, etc. En una segunda parte el autor se embarca en consideraciones metodológicas de gran interés y pasa revista a algunas teorías propuestas sobre la naturaleza del fenómeno OVNI. Las tesis de Pinvidic quedarán manifiestamente expuestas citando algunas de sus frases afortunadas: "... o el fenómeno es físico o es necesario proceder a revisar la psicología social"; "la analogía con un número complejo —compuesto por una parte real y una imaginaria— nos viene a la mente: el fenómeno parece tener una parte real, que se puede filmar, que deja huellas, etc., pero también un aspecto paranormal... tiene un contenido real y objetivo con prolongaciones imaginarias y subjetivas"; "el problema OVNI no será resuelto si los hombres de ciencia no dan prueba de una más grande apertura de espíritu"; "un estudio estadístico puede descubrir las invariantes del fenómeno: es a este nivel que se podrá alcanzar la clave del mensaje polisemántico que el fenómeno nos aporta"; "actualmente la ciencia está esclerotizada, las investigaciones originales son inmediatamente entregadas a una crítica dogmática que lo desmantela todo"; "es necesaria la explotación científica de los datos ufológicos". Sin embargo, el autor al final cae en la trampa de la especulación de moda, afirmando: "Los OVNIS son artefactos físicos asociados a una componente psíquica que manipula el simbolismo arquetípico y los fundamentos antropológicos del mito", opinión que se esfuerza por probar con todos los argumentos posibles, pero que creo tienen gran dosis de

ambigüedad. En todo caso, juzgo que el libro de Pinvidic es un aporte intelectual de vanguardia que el ufólogo debe leer. Estoy absolutamente de acuerdo con su última frase: *Messieurs les ufologues, au travail!*

* THE NEW SOVIET PSYCHIC DISCOVERIES, Henry Gris y William Dick, Souvenir Press, London, 1979. 304 páginas.

De este libro me interesa revisar solamente su segunda parte, en la cual se aborda el problema OVNI desde el ángulo de la investigación rusa. Allí se encuentra una historia del famoso comité organizado por el general Stoliarov y el profesor Felix Zigel, anunciado a "bombo y platillo" el 10 de octubre de 1967 a través de la TV soviética, y hecho desaparecer por el mecanismo dictatorial del país en marzo de 1968, después de que la Academia de Ciencias de la Unión Soviética declarara que no había razón científica para creer en los OVNIS. Ello no impidió que, en ese lapso, el grupo recibiera más de 200 casos documentados de OVNIS. Los autores entrevistan a Zigel, cuya versión aprobada por el mismo es reproducida íntegramente en el libro. Dice Zigel que después de 20 años de estudiar el problema está convencido del origen extraterrestre de los OVNIS, como también conceptúa al fenómeno de Tunguska (Siberia, 1908), y que no le ha llegado ningún caso de aterrizaje, aunque dos incidentes se refieren a extrañas huellas... El libro habla del Club de Fantásticos, aparentemente un club de escritores de ciencia ficción pero realmente una pantalla para llevar a cabo reuniones mensuales sobre el tema OVNI. Se entrevista asimismo a Alexander Kazantsev, historiador, al joven científico Y.M. Medvedev, quien expone un interesante aterrizaje en 1969 y a Yuri A. Fomin, del Instituto de Tecnología de Moscú, quien desde 1959 está recopilando información OVNI y quien facilitó a los autores una impresionante documentación que habla de casos de efectos electromagnéticos, de la oleada de 1968 (como en España), etc. y al profesor Alexei Zolotov, físico y

geólogo, máximo exponente de la teoría de la nave espacial para explicar el suceso de la taiga siberiana de la Tunguska. El libro, en fin, sirve para comprobar que en la URSS se está también haciendo Ufología a pesar de la fuerte presión y censura que el aparato marxista impone a los ciudadanos (en este aspecto es verdaderamente deprimente leer la falta de libertad que tienen los investigadores).

* THE DYFED ENIGMA: UNIDENTIFIED FLYING OBJECTS IN WEST WALES, Randall Jones Pugh y F. W. Holiday, Faber and Faber, London, 1979. 186 páginas.

Esta monografía cubre la oleada que sufrió la zona Oeste del país de Gales (Inglaterra), y, más concretamente, el condado de Dyfed, a finales de 1977, comprendiendo toda suerte de fenomenología OVNI. Los autores, que habitan en la región, han procedido a llevar a cabo exhaustivas encuestas a los perceptores de los extraños sucesos; el libro, pues, es fundamentalmente un registro de las conversaciones mantenidas con los testigos, que prueba una riqueza descriptiva y una constancia del fenómeno que debe hacer pensar muy seriamente a los proponentes de las hipótesis psicosociales, por sus alarmantes implicaciones en caso de ser verdaderas. Los autores no comulgan, sin embargo, con la HET (hipótesis extraterrestre): para ellos nos encontramos en un *universo duende*, pues, aunque admiten que hay "algo aparentemente objetivo y externo", piensan que los fenómenos OVNI están asociados con "supra-dimensiones que hoy están categorizadas como lo paranormal" y que pueden ser el producto de "seres elementales" que juegan con los observadores humanos (?). Para finalizar, dos aspectos contradictorios, debidos a la diferente formación y puntos de vista de cada uno de los dos autores: en el libro se hace hincapié sobre la relación entre apariciones de OVNIS y *leys*, que son líneas que presuntamente unen monumentos arqueológicos, aunque la mayoría de las alineaciones tomadas como referencias únicamente unen dos puntos (!), y, por

lo tanto, carecen de valor; de otra parte, hay un capítulo dedicado al problema de las reacciones de los animales, desde el punto de vista del veterinario (Pugh), francamente interesante. Creo que el libro es válido como muestra de la generalidad del fenómeno OVNI.

* EXTRATERRESTRIAL ENCOUNTER: A PERSONAL PERSPECTIVE, Chris Boyce, David & Charles, Newton Abbot, Devon, 1979. 199 páginas.

Aunque este libro trata de Exobiología lo traigo a colación porque, además de argumentar racional y contundentemente que nuestros supuestos acerca de una inteligencia extraterrestre son desesperanzadamente antropomorfos, Boyce dedica un capítulo al problema OVNI, sobre el que dice que si éste fuera el producto de una civilización extraterrestre podría quedar probado estudiando el contenido *físico* de los informes con los que cuenta el estudioso y mostrando que, por ejemplo, las enormes aceleraciones instantáneas adoptadas por estos cuerpos destrozarían a cualquier humano e incluso deteriorarían la nave, si se asume que esa aceleración se aplicara a un ingenio convencional. Pero no es este sólo el único valor del libro: una sección escrita por el astrónomo escocés Duncan Lunan que había afirmado que una nave espacial de origen cósmico, probablemente procedente del sistema planetario de la estrella Epsilon Boötis, había estado circunnavegando la Tierra y era responsable de unos ecos de radio inusuales registrados en los años veinte. Pues bien, Lunan se retracta de aquella hipótesis —corregir es de sabios— y se lamenta que, a pesar de haber publicado los errores de su teoría, todavía se siguen publicando libros dándola como buena, lo que es una muestra palpable de la falta de rigor de muchos de los autores que están en el mundo literario ufológico. Es una lección a aprender.

COMENTARIO DEL LIBRO "MANIFIESTO OVNI"

por Alberto Adell Sabatés

La obra que Sebastián Robiu Lamarche nos ofrece en "Manifiesto OVNI" es un documento singular y valioso. Nada más y nada menos que una historia completa de la casuística OVNI en las Antillas, arrancando de la lejana fecha de 1842, en el mismo instante en que un terremoto asola la isla de Santo Domingo sembrando la destrucción y la muerte.

El ingeniero Robiu Lamarche con el comedimiento y el espíritu científico que le es habitual, y que conocíamos a través de sus artículos publicados en STENDEK, nos adentra en la fenomenología del Caribe, no solo relatando cronológicamente los avistamientos, sino ofreciéndonos los detalles suficientes como para permitirnos levantar un buen catálogo con las pautas necesarias para poder procesar los múltiples datos y realizar un buen análisis estadístico. De su mano, y gracias a su excelente sentido del orden y sobre todo a su profunda y serena imparcialidad de juicio, nos muestra con una erudición envidiable ese bagaje de leyendas, mitos y folklore que adorna al pueblo antillano, en donde brujas, zánganos, zombis y ciguapas le

hacen el juego a la imaginación calenturienta de los que pretenden sacar extra-terrestres hasta de la sopa. Se impone la obligación de desmitificar creencias y lo que llama manifestaciones camaleónicas, postergándolas a su justo lugar, asombrándonos empero con los pasmosos paralelismos entre el comportamiento de estos *entes* producto de la imaginación de los hombres, y el proceder y maneras de los supuestos seres tripulantes de los OVNI's.

Nada escapa a su profundo análisis..., así, vemos desfilar a duendes y tragos, fantasmas, vampiros y animales antidiluvianos chupadores de sangre; vemos como la picaresca y la leyenda, la exaltación religiosa y la paranoia se aúnan para erigir santuarios a vírgenes dolientes o para engendrar Hermandades Cósmicas, cuyos sensitivos y videntes comercializan el "mensaje de salvación" enviado por vías paranormales a los hombres descartados de la Tierra.

A través de sus 515 páginas nos muestra su preocupación por el fenómeno OVNI, su desconcertante psicología, sus teorías, y sobre todo, su buen hacer constante con buen método y loable espíritu. En suma, una obra importante, por el extenso contenido panorámico ofrecido, además de la casuística inédita y las conclusiones que la vastedad de datos le permiten deducir.

(viene de la pág39)

enredadas. Los nervios A funcionan, incluso se informa del calor del OVNI. Los nervios pre-ganglionares y post-ganglionares, parasimpáticos y simpáticos parecen estar inafectados, como muertos, o el testigo informaría de más males somáticos.

El problema de la parálisis y los encuentros cercanos OVNI no pueden ser explicados mediante los conocimientos médicos corrientes. En vez de eso, nos ofrece la explicación que un proceso más espe-

cífico está ocurriendo además del miedo en sí.

Richard Niemtzw

(Traducción: Vicente Serrano)

(El Sr. Niemtzw es el delegado del APRO en Francia, siendo estudiante de medicina en el Instituto Médico de Montpellier, Francia).

tipo 1

CENSO ACTUALIZADO DE LOS ATERRIZAJES IBERICOS

por V.J. Ballester Olmos
Consejo de Consultores de Stendek

La presente nota tiene por objeto informar a la comunidad ufológica nacional que se está procediendo a la compilación de un nuevo catálogo de aterrizajes OVNI en la Península Ibérica, que amplíe la muestra de 200 casos ya publicada y que fue analizada de forma preliminar con anterioridad (1).

Ultimamente se han introducido notables mejoras y cambios de importancia con respecto al contenido, estructura y tratamiento del anterior catálogo, que incluyen los aspectos siguientes: reinvestigación de muchos de los casos, especialmente los más antiguos, con la eliminación consiguiente de algunos casos explicables; sistematización en un formato común y de apropiado diseño de los resúmenes de las informaciones; definición de un sistema matemático para calibrar objetivamente los índices de credibilidad, extrañeza, calidad de la información y certidumbre de los sucesos (2); adición de numerosos casos nuevos, tanto anteriores a 1975 (año del cierre del censo de 200 informes) como posteriores; desarrollo de un codebook, libro de códigos para la fenomenología de los encuentros cercanos; codificación de la casuística (50 parámetros); proceso en ordenador de los datos para su ulterior análisis, etc. En la actualidad, con el concurso de mi colaborador J. A. Fernández, este proceso de revisión y ampliación ha llegado a las puertas de 1968. En este punto he-

mos considerado que, antes de entrar de lleno en la gran oleada de 1968, se debería hacer un alto para asegurarnos que hasta aquí el catálogo es exhaustivo. Para ello, hacemos una llamada a todos los aficionados, estudiosos y a las agrupaciones del país sobre este proyecto, para que aporten sus casos al catálogo general. El objetivo es, obviamente, lograr que este censo sea lo más completo posible, lo que redundará en beneficio de todos, al permitirnos tener un conocimiento más exacto de la verdadera magnitud del fenómeno Tipo-I en España y Portugal.

Concretamente, pues, solicitamos a los investigadores que dispongan en sus archivos de casos de aterrizaje anteriores a 1968, nos faciliten una relación previa de los mismos que contenga los siguientes datos:

1. Fecha del caso
2. Término municipal y provincia
3. Referencias informativas.

Contrastada esta información con nuestros archivos, procederemos a pedir el material que sea desconocido para nosotros.

Para estimular la cooperación solicitada, tan necesaria en una materia como la que estudiamos, nos complace informar que quienes aporten nuevos casos se beneficiarán posteriormente del acceso al catálogo computarizado, brindándoles listados o distribuciones de frecuencia de datos relativos a su área geográfica.

Esperamos que esta comunicación sea de interés a los estudiosos del tema OVNI. Agradamos su colaboración.

Vicente-Juan Ballester Olmos
Guardia Civil, 9
VALENCIA-20

NOTAS:

- (1) Ballester Olmos, V.J., **OVNIS: el fenómeno aterrizaje**, Plaza & Janés, S.A., Barcelona, 1978. Colecciones **Otros Mundos y Varia**.
- (2) Ballester Olmos, V.J., y Guasp, M., "Standards en la evaluación de los informes OVNI", **Stendek**, XI, 39, marzo de 1980, 25-28 y 43.

Cartas al director

Sr. Pedro Redón Trabal
STENDEK

Querido Pedro:

El día 6 de setiembre asistí a un simposio que bajo los suspicios del Instituto Smithsonian tuvo lugar en Washington, y en el que se enfrentaron Hynek, Hendry y Maccabee con la oposición representada por Klass, Obert y Scheaffer.

La importancia de este suceso fue el hecho de que fuera apoyado por el Smithsonian, por lo cual fue tomado en serio por la prensa. Te incluyo el reportaje producido por el Washington Post, que es el periódico de más prestigio en el area metropolitana de la capital. El reportaje es bastante exacto, a diferencia de lo que ha ocurrido en muchas otras ocasiones, pero no refleja que la audiencia era notablemente pro-UFOs, y que Klass, a pesar de su superior postura para hablar en público, fue puesto a la defensiva por Hendry, y obligado a mentir con respecto a ciertos aspectos técnicos del radar, como única forma de mantener su posición. Desde luego que el público no captó, en general, la sutileza o el significado del punto, pero sirvió para convencerme de algo que he sospechado por mucho tiempo: que la oposición de Klass y su actitud negativa no se debe al convencimiento

de que los UFOs sean, como el dice, errores de apreciación o fraudes en todos los casos. Creo que, por lo contrario, Klass está tan convencido como todos nosotros de la existencia indisputable de los UFOs, pero ha encontrado mucho mas conveniente, financieramente y desde el punto de vista del prestigio personal, el asumir una postura escéptica. A mi manera de ver, sus interminables argumentos no son en buena fe, y lo mejor es ignorarlo. En inglés, su nombre se presta a un juego de palabras, al decir que "he has two letters too many in his name". En cuanto a los otros que siguen su escuela, carecen de los talentos necesarios. El Sr. Shaeffer demostró en su presentación que ni siquiera ha leído lo necesario sobre los temas que trató de comparar con los UFOs, y que además sus conocimientos en ciencia, y en particular en física, son rudimentarios. El Sr. Olberg trató de mantener una actitud conciliatoria.

Pero el que se llevó el día fue Hendry, que al responder a los ataques de Klass recibió una ovación de la audiencia.

Bien. Espero que el material que antecede sea de alguna utilidad, y que lo puedas utilizar en la manera que consideres más conveniente.

Con un abrazo,

Dr. Willy Smith

(viene de la pág. 42)

19) No es nítida la relación entre Cantidad de manifestaciones extrañas y la Cantidad máxima de objetos (por sitio).

Hipótesis meteórica e Hipótesis OVNI

Estudiando los citados Elementos y Relaciones, distribuyéndolas según que apoyen la hipótesis de un origen meteórico o de un origen OVNI, (o a ambas), tenemos que el porcentaje respecto al total de Elementos y Relaciones, es para la Hipótesis meteórica: 50% y para la OVNI: 84,2%.

NI: 84,2%. En valores de porcentaje rela-

tivo se tiene respectivamente, 38,4% y 61,6%.

Conclusiones

Aún sin considerar la existencia de los altos "índices de extrañeza" de algunos casos (particularmente los de 1962 y 1978), todo parece indicar que los casos considerados deben incluirse en la categoría de OVNI's. Si consideramos los citados índices, con mayor razón debemos inclinarnos a considerar a estos Fenómenos como OVNI's.

Se debe recalcar una vez más, que es lamentable la falta de mejores observaciones, las que redundarían en un más confiable análisis.

columna del lector

Se ha inaugurado en Vigo, el Centro Investigador del Fenómeno OVNI, CIFO. Este Centro tiene ámbito regional y asesorará a cualquier grupo interesado en ufología. Su finalidad será la de investigar en toda Galicia e informar sobre la posición actual de la ufología. Para ello cuenta con grupos de investigación y con corresponsales. Para información o interesados escribir a CIFO-José M^a Ramiro, c/ Canceleiro, 17, 4^o B. Teléfono 21 72 50 de Vigo.

Desearía adquirir números atrasados de STENDEK, así como el número extraordinario de Julio de 1971. Preferiblemente en buen estado. Pagaré buen precio. Escribir a José Vicente Alós Rodrigo, c/ Teruel, 2 16^a, Valencia-8.

SE BUSCAN ENCUESTADORES VOLUNTARIOS

Para la investigación de incidentes de aterrizajes de OVNIS ocurridos en las siguientes provincias: Madrid, Huelva, Segovia, Tarragona, Granada y Córdoba.

Si algún lector de STENDEK de alguna de dichas provincias está interesado en la encuesta de casos OVNI, que tienen la dificultad de ser anteriores a 1968, ruego contacten conmigo a la mayor brevedad, con el propósito de comunicarles la información que hoy conocemos de dichos casos y que les servirá de guía para el inicio de sus gestiones y pesquisas de investigación.

Vicente Juan Ballester Olmos
Guardia Civil, 9
VALENCIA-20

Para una tesis doctoral en psicología, se solicitan fotocopias o artículos originales que traten sobre el tema OVNI-Psicología-Psiquiatría. Escribir a Antonio M. Baragiola, c/ Infanta Mercedes de San Martín, 676, 5500 Mendoza, Argentina.

Desearía entrar en contacto con grupos o personas interesadas en la investigación del fenómeno OVNI en las Islas Canarias. Pido seriedad y una forma objetiva de tratar el tema, a la hora de realizar investigaciones de casos producidos en esas dos provincias. Escribir a José Vicente Alós Rodrigo, c/ Teruel, 2 16^o, Valencia-8.

Desearía adquirir la obra "Los Humanoides", de Ediciones Romaine, y todos los números del 1 al 8 de STENDEK. Escribir a Joan Fernández Peris, c/Músico Hipólito Martínez, 11, 11^o, Valencia-20.

Agradeceré el envío de recortes de prensa de OVNIS o fotocopias de los mismos indicando título del periódico y fecha del mismo. Contactar con. Paolo Zerbato, Lagasca, 8, Madrid-1.

TELEX-OVNI

Nuevo Servicio Informativo del C.E.I.

Boletín bimensual con recopilación de noticias sobre avistamientos de OVNIS publicados por la prensa internacional.

SUSCRIPCION ANUAL: 300 PESETAS

Los interesados pueden enviar su solicitud de suscripción enviando el importe de la misma en metálico, talón bancario nominal (STENDEK-CEI) o Giro Postal. STENDEK-CEI, Apartado 282, Barcelona.

Los envíos a América y Europa tendrán un recargo motivado por realizar los envíos Vía Aérea.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

STENDEK

Balmes, 86, entl.º 2.º · Tel. (93) 215 87 96 · Barcelona - 8 (España)
