

STENDEK®

12 JULIO 1978
ESTACION de RAMBLON
(Argentina)



STENDEK

SERVICIO INFORMATIVO C.E.I.

Año IX N° 34 Diciembre 1978

DIRECTOR: Pere Redón
AYUDANTE DE DIRECCION: M^a Carmen Tamayo
MAQUETISTA: Josep Serra
PORTADA: A. Moya Cerpa
ENVIOS: Josep Llaó

CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

Albert ADELL SABATES: Ingeniería Técnica
Miguel AMIROLA VILA: Ingeniería Civil
Félix ARES DE BLAS: Ing. Telecomunicaciones, Informática
Vicente J. BALLESTER OLMOS: Ingeniería Industrial
Rafael BARRACHINA VALERO: Informática
Alfredo BONAVIDA: Acústica
Antonio BUENO ORTEGA: Medicina y Cirugía
Guillermo CACHARRON: Ciencias Económicas, Estadística
Miguel GUASP CARRASCOSA: Física Teórica
Richard HEIDEN: Ingeniería
David G. LOPEZ GARCIA: Ingeniería Aeronáutica
F. LOUANGE: Fotografía, Radioelectricidad, Computación
José A. MACIAS: Medicina y Cirugía, Psiquiatría
Vicente MANGLANO BALDOVI: Medicina, Sofrología
Víctor MARTINEZ: Electroquímica
Julio MASSE: Ciencias Exactas
Gonzalo PAYO SUBIZA: Geofísica
Fernando PELLON OCEJA: Geología
Miguel PEYRO GARCIA: Psicología Clínica
Rafael QUILEZ DIAZ: Ingeniería Técnica-Mecánica
José T. RAMIREZ Y BARBERO: Estadística
Angel SALAVERRIA GARNACHO: Optica
Francisco de Borja SANCHIZ: Paleontología
Willy SMITH: Ciencias Físicas, Astronomía
Carlos G. TOCA LOPEZ: Química Inorgánica, Análisis
Francisco TOUS COLOME: Medicina General



CENTRO DE ESTUDIOS
INTERPLANETARIOS

INVESTIGADORES DE CAMPO
ACREDITADOS POR EL CEI
Región Catalana: Miembros del CEI
en Barcelona

y

Fermín Sánchez de Medina
José Antonio da Fonseca
Fernando Téllez
G. Esteban Sanz
Carmen Garmendía
Saturnino Mendoza
José Luis Guillerma
Julio Malo
Ignacio Blanco Rodríguez
Antonio Rodríguez Santamaría
Ramón Pinedo
Vicente Rico Gil
Jesús Martínez Villaro
Miguel Peyró García

SUMARIO

	Pag
Editorial, por Pere Redón	1
"Afaire Llanca", el Gran Fraude, por Roberto E. Banch	2
Cartas al Director	8
Caso Tipo I en San Juan, Argentina, por Guillermo C. Roncoroni	10
Aterrizaje en Marchena	14
Observación nocturna en Guipuzcoa, por F. Ares y C. Garmendia	19
Foto OVNI, por Alice Ashton	21
El número de testigos en los aterrizajes de OVNIS, por Oscar A. Uriondo	25
Notas Estadísticas de la actividad OVNI en la Península Ibérica durante el año 1977, por José T. Ramirez	28
Las incidencias de un fenómeno, por Miguel Peiro	33
La extraña oleada de 1897, por Luis R. González	35
Ensayo sobre una posible interrelación entre la distribución geográfica y las di- recciones de los OVNI sobre la base de la oleada española de 1968-69. Parte II, por Miguel Guasp	39
Consecuencias positivas del Primer Congreso Nacional de Ufología, por Alberto Adell	44
Nuevas Publicaciones, por Vicente-Juan Ballester	48
Quien es Quien	50

Dep. Legal: B-21.354/72
Imprime: "Ratlles", Mallorca 206 - Barcelona

EDITORIAL

Cuando estas líneas lleguen al lector estará ya en la calle el segundo volumen de "SI, ESTAN", que recoge los mejores trabajos de gabinete e investigaciones de campo aparecidas entre los números 16 al 30 de nuestra revista

Nos satisface poder decir que la edición del primer volumen prácticamente se ha agotado en ocho meses, lo que demuestra el interés, no sólo de los suscriptores y amigos de STENDEK, sino también del público en general.

Los trabajos que han sido seleccionados para este segundo volumen siguen la tónica marcada en el anterior, pero es importante el avance que se ha realizado dentro del estudio del fenómeno OVNI en estos últimos años y que creemos quedan reflejados en las páginas de este libro. Comienza a formarse una experiencia colectiva que se traduce en una mayor precisión y amplitud tanto de las investigaciones de campo como de gabinete.

Cabe también mencionar aquí la reciente aparición de una monografía debida a nuestro buen amigo Albert Adell, quien a través de la labor realizada en los diez últimos años junto al C.E.I. ha adquirido una notable experiencia en lo concerniente al contacto con los testigo. Esta monografía lleva por título "MANUAL DEL UFOLOGO" y ha supuesto una iniciativa de gran valor, dado que a través de lo expuesto por Adell se trazan unas importantes pautas que nos ayudaran a conocer mejor no sólo los hechos relatados por el testigo al que se está interrogando, sino al mismo testigo y sus reacciones.

También queremos añadir que el libro de nuestro compañero Vicente Juan Balles-ter Olmos, "OVNIs el fenómeno aterrizaje" ha alcanzado un notable índice de venta que ha hecho que prácticamente se haya agotado en tres meses, lo que ha llevado a la editorial a lanzar una segunda edición. No queremos dejar de mencionar, y ello nos enorgullece como amigos y compañeros de Vicente Juan, que dentro de STENDEK consideramos su obra como un libro de texto base para la persona que con un mínimo de preparación técnica quiera abordar seriamente el estudio de la fenomenología OVNI. También el aficionado encontrará en el mismo un interesante y honesto trabajo sobre la casuística OVNI, algo que no es frecuente hallar en los libros que durante los últimos años han aparecido en los escaparates de nuestras librerías y a los que hemos aludido en diferentes ocasiones desde esta misma página.

Pere Redón
Director de STENDEK.

"affaire Llanca" el gran fraude

Roberto Enrique Banchs. Arquitecto.

El siguiente informe constituye uno de los más sofisticados fraudes realizados hasta la fecha en lo que se refiere a la casuística Ovni urdida en la Argentina. Por la trascendencia periodística y la desatada polémica creada en torno al suceso, he estimado apropiado hacer una amplia compilación informativa para arribar a las conclusiones que de ella se desprenden.

Dionisio Llanca es un camionero de 25 años de edad, nacido en Ingeniero Jacobacci, provincia de Río Negro, que contó a diversos investigadores, al periodista y a quienes creía conveniente que cambiando una rueda de su camión, en la ruta nº 3 a 19 kilómetros de Bahía Blanca, había tenido contacto con tres seres supuestamente extraterrestres.

EL TESTIMONIO

Como nunca suele hacerlo, el sábado 27 de octubre de 1973 Llanca se levantó tarde de dormir. Ciertas circunstancias lo llevarían, en los días que siguieron, a enfundarse en un traje azul con chaleco y colgarse del cuello un corbatón de colores. Pero ese mediodía se puso, como es habitual en él, unos pantalones viejos una camisa y una campera negra. Ambuló por la casa modesta pintada de verde y por la calle Chubut un barrio ubicado a diez minutos de Bahía Blanca.

Dice haber hablado del tiempo, del trabajo (que mucho lo tiene cansado por su escaso sueldo), de cosas estrictamente triviales y cotidianas con su tío político Enrique Rufz. Almorzó y se echó a dor-

mir la siesta porque tenía que manejar durante la noche. Se despertó cerca de las seis de la tarde y se instaló frente al televisor. Ubicó al canal 7 de esa ciudad y se distrajo viendo una serie policial. A las diez de la noche cenó con su tío un bife, una ensalada y bebió una bebida sin alcohol. Unos minutos más tarde de la medianoche Llanca se puso la campera dice haberse despedido de su tío y se dirigió a su camión Dodge 600 que tenía estacionado a ocho cuadras de su casa, con materiales de construcción, los cuales debía conducirlos hasta Río Gallegos, en un monótono viaje de dos días.

Conduciendo su camión por las calles de Bahía Blanca, Dionisio Llanca se dirige a una gasolinera a cargar combustible. Allí descubre que la rueda trasera derecha estaba bastante baja y perdiendo aire. A pesar de sus doce años al volante de camiones, Llanca decide sin motivo aparente continuar viaje y cambiarla sobre la ruta, seguramente durante las horas de la noche, pues la goma no demoraría en estar completamente desinflada.

Y así fue como el camión empezó a bambolear sobre la ruta. La goma estaba pinchada, no había nada que hacerle. Habían transcurrido apenas cuarenta y cinco minutos. Faltaban 30 kilómetros para Medanos y se encontraba a 19 kilómetros al sur de Bahía Blanca, a un costo de la ruta nacional nº 3, en un pasaje —por supuesto— oscuro y desolado, cercano a un monte y de una porción extensa de agua estancada. A pesar del frío de la madrugada, ya que eran la una y

cuarto del domingo 28, decide bajar del camión provisto de las necesarias herramientas para cambiar la rueda. La ruta estaba desierta.

Se encontraba en plena tarea, cuando el camino se iluminó en dirección a la ciudad de origen, con una intensa luz amarillenta que parecía estar localizada a unos dos mil metros. Le llamó la atención, pero por el color pensó que eran los faros de un Peugeot y siguió trabajando. Pasaron unos segundos. Llanca estaba de espaldas a la luz, pero se hizo tan fuerte que iluminó todo el campo. Ya no era amarillenta, sino azulada, parecida a la de un soldador eléctrico. Intentó alzarse pero no le respondían sus fuerzas. Le había invadido una suerte de desgana. Estaba de rodillas y, a pesar del gran decaimiento, atinó a darse vuelta y mirar hacia la arboleda que estaba a un costado del camino. Entonces vio un objeto de grandes dimensiones, con forma de plato, suspendido en el aire, a unos siete metros de altura, y tres personas a sus espaldas que le miraban fijamente. Otra vez procuró levantarse, pero fue en vano. El decaimiento era total, y se dio cuenta que ni siquiera podía hablar. Las tres personas estuvieron mirándolo unos cinco minutos. Eran dos hombres y una mujer. La mujer estaba en el medio de los dos hombres. Todos eran rubios y los hombres peinados para atrás. Los tres tenían la misma altura, un metro o setenta o setenta y cinco, y vestían de igual manera. Buzos interizos color gris plomo muy ajustados al cuerpo, botas tres cuartos color amarillo, como el de las gamuzas de lustrar zapatos, y guantes largos, hasta la mitad del brazo, del mismo color. No tenían cinturones, ni armas, ni cascos, ni nada más. Los rostros no se diferenciaban del de los humanos, pero tenían frente muy despejada y ojos rasgados, y un poco saltones. Hablaban entre ellos en un lenguaje imposible de comprender. No tenían vocales y sonaba "como una radio mal sintonizada, con chillidos y zumbidos". Uno de ellos tomó del cuello de la campera de Llanca y lo alzó con firmeza, pero sin

violencia. Mientras el que lo había levantado lo sostenía, el otro individuo masculino le puso un aparato en la base del dedo índice de la mano izquierda. Llanca describió al instrumento "como una afeitadora a pilas", pero que tenía una canaleta. Se lo aplicaron unos segundos, sin dolerle. Cuando se lo retiraron, tenía dos gotas de sangre en el dedo. En ese momento Dionisio Llanca dice haber perdido el sentido, cree haberse desmayado.

El protagonista despierta, se encuentra tirado junto a unos vagones, dentro de los corrales de la Sociedad Rural de Bahía Blanca, exactamente a nueve kilómetros seiscientos metros del punto donde le sucedió aquello. Caminó sin rumbo (sin embargo, siguió la ruta). No recordaba nada. Ni su nombre, ni el episodio, ni el camión, ni su domicilio, pero calcula que serían las tres de la madrugada, pues advierte que su reloj lo había perdido. Estaba mareado y tenía frío. Recien el lunes 29, cuando se despertó en una cama del Hospital Municipal de Bahía Blanca, recordó todo y se estremeció. Su ropa estaba intacta. Sintió ganas de fumar y de saber, por ejemplo, que hora era entonces. Descubrió en ese momento que además del reloj, le faltaba el encendedor y los cigarrillos. No obstante, en el bolsillo del pantalón estaban los 150 mil pesos que llevaba al salir. Pregunto por su camión y le dijeron que la policía lo había encontrado estacionado sobre la banquina, en Villa Bordeu, a unos dieciocho kilómetros del centro de Bahía Blanca, con el gato puesto y una goma lista para ser cambiada. En la guantera, intactos, estaban los documentos.

LA INVESTIGACION MEDICA

En la hoja 103 del libro de entradas de la guardia del Hospital Municipal se lee: Nombre: N.N. Lugar del accidente: ruta 3, detrás del Cholo. Causa: Dice que una luz muy fuerte lo encegueció, que era un plato volador, y no recuerda más. Vió dos hombres y una mujer muy rubios. Lesiones: traumatismo de craneo,

frente temporal derecho con amnesia total.

En la mañana del domingo Dionisio Llanca es examinado por el traumatólogo y médico forense Ricardo Smirnoff, quien dice que el testigo "no presenta lesiones visibles, pero se resiste a que le toquen la cabeza, como quien tiene allí localizada una profunda dolencia. Apenas son percibidas unas casi inadvertidas escoraciones sobre el párpado izquierdo, en forma de pequeños puntitos".

En la tarde del día 29 se recupera y accede, ante el pedido formulado por un grupo de médicos, para someterse al penthotal y establecer así lo sucedido en esas horas de intriga. No obstante, por su cuenta desaparece del hospital dejando de lado su presunto estado convaleciente y se instala en la modesta casa de su tío ubicada en la calle Chubut al 1600. Angustiado por unas pesadillas que dice tener, se dirige al interviniente psiquiatra Eduardo Mata en busca de ayuda. Se produce una segunda internación sugerida por Mata y esa noche este médico convoca a un grupo de profesionales dirigidos por él. De esta manera, se le realizan algunos test y el camionero dibuja el identikit² de los extraños visitantes.

Se le realiza un electrocardiograma para establecer si puede recibir el penthotal y, cumplido este paso, el camionero vuelve a la casa del tío, con el compromiso de presentarse en el consultorio del doctor Mata en la noche del 6 de noviembre. Sin embargo, esa noche no cumple la cita y es necesario que los médicos lleguen hasta su casa de la calle Chubut. Dionisio Llanca ha comido abundantemente y ha bebido un par de vasos de vino (ahora cambiará "la bebida sin alcohol" hecha en base a jugos de frutas tomada aquella noche, por el vino). Pero este resulta suficiente para impedir que se le administre penthotal. Se realiza en cambio, la primera sesión de hipnosis.

El plantel de profesionales está dirigido por los doctores Eduardo Mata y Eladio Santos. En esa sesión primera, cuyas preguntas llevaban implícita en buena cantidad la respuesta, fue en otras, en que

quedó la conducción a cargo del doctor Eladio Santos, corregida en mejor grado. En ellas Llanca manifestó: "Subo con los dos hombres por un rayo de luz. El piso es como de plomo, plateado, hay una sola ventana, redondas parece un barco. Hay muchos aparatos, muchos, dos televisores, una radio. En uno de los televisores se ven las estrellas. Me habla la radio, en castellano, y me dice que no tenga miedo, que son amigos, que vienen desde hace mucho tiempo... No dijeron de donde venían porque eso era un secreto para ellos... Ellos han hablado con otros hombres de la Tierra desde el año 1950... Quieren saber si podemos vivir en la Tierra con ellos... Arriba de una mesa tienen el encendedor, junto con el reloj y un paquete de cigarrillos... La mujer se pone un guante negro, con unas tachuelitas en la planta; se acerca, me toca... Caigo, caigo lentamente en un portero. Ellos me han dicho que vuelvan a buscarme porque soy buen muchacho... Siento frío. Llego a la ruta y empiezo a caminar... ¿Quién soy...? ¿Quién soy?" A la primera sesión de hipnosis le sucederán otras dos y una de penthotal. Todo lo dicho por Dionisio Llanca ha sido registrado en varias horas de grabaciones. En cada una de las sesiones el camionero repite exactamente lo mismo, salvo bajo los efectos del penthotal, en que parece revelar detalles complementarios que no aparecieron en la hipnosis.

Llanca dice haber visto frente a él un instrumental o tablero. Tiene una palanca hacia su mano izquierda. Otra mira a través de esa mampara de vidrio de donde se ve el firmamento estrellado, ubicado a la izquierda del protagonista. Hay dos aparatos como de televisión también a su izquierda donde se observan las estrellas de colores, que él dibuja en trance. La mujer está a su derecha moviendo otro instrumental en una gran mesa y oficina de enfermera.

Pasan unos minutos y por debajo del navío se despliegan dos mancuernas o cables flexibles, uno haciendo masa en la pequeña porción de agua y el otro toma contacto con el cable de alta tensión.

Posteriormente la mujer se quita el guante anaranjado de su mano derecha y se coloca uno negro que tiene punzones en la palma, y al intentar colocarlo en el temporal de Llanca le pega en el arco superciliar izquierdo y se le produce un hematoma. Luego ese movimiento lo finaliza en la cabeza del protagonista y le produce una lesión, como haciendo una amnesia dentro de la amnesia.

Luego de algunos minutos se abren las compuertas del Ovní y lanza una haz de luz, colocando a Llanca muy suavemente en el suelo, de los corrales de la Sociedad Rural, entre varios vagones estacionados en las vías del Ferrocarril Roca.

Se le hacen pruebas de capacitación, y en ellas revela el protagonista una mentalidad muy escasa. Los test que se le realizan son Bender, Rochard, Philipson. Los mismos se efectúan en Bahía Blanca por la Dr. Nora Milano y los test Bender y Raven los repite posteriormente en Buenos Aires el doctor Hector Solari, indicando todos ellos una psiquis de nivel muy bajo, y ello confirma que Llanca sea capaz de inventar por sí solo una historia tan complicada como la expuesta.

REFLEXIONES SOBRE EL CASO LLANCA

El mayor o único sustento favorable del testimonio de Dionisio Llanca es que este ha contado —bajo sugestión hipnótica y narcoanálisis—, desde la segunda sesión, siempre la misma historia y repitiéndola “como un calco”, empleando un lenguaje limitado y desprovisto de recursos expresivos.

Sin embargo, estas consideraciones no llegan a configurar una prueba definitiva acerca de este asunto: muy por el contrario y como veremos, permite elaborar sin esfuerzo una teoría explicativa del resonado evento de Villa Bordeu. No es mi propósito demoler la fantasía de quienes se adhieren, por el contrario, a la explicación extraterrestre, pero sí remarcar la necesidad de una indagación racional desprovista de todo pasionismo dogmático. Estos son los hechos que nos deben llevar a una serie reflexión:

1) Las informaciones vertidas por Llanca indican que su viaje a Río Gallegos estaba previsto de anticipado y que su tío, Enrique Ruíz, estaba enterado de su proyectado viaje. No obstante, en una entrevista mantenida con esta persona, señala que no tenía el menor conocimiento de que su sobrino tuviera pensado hacer un viaje esa noche; tanto es así que se despidió de Llanca escusándose de que se retirara antes, pues tenía que ir a dormir ya que a las cuatro de la mañana tenía que levantarse para dirigirse a su trabajo, recomendándole a Dionisio Llanca que apagara el aparato de televisión y cerrara bien las puertas de la casa. Cuan fue su sorpresa al levantarse y dirigirse a la cocina, al encontrar sobre la mesa de la misma una nota que decía: “Tío, me salió un viaje urgente a Río Gallegos, perdoname pero lo hago por los chicos y por ustedes —Dionisio”.

Al tiempo, Llanca tuvo “problemas” con su tío. Se fue a Trelew y allí trabajó en su oficio de camionero. Tenía una novia Marta Gaitan, a la que conoció después de su extraña aventura. La joven ya había comprado su vestido de novia y pensaba casarse el 25 de enero, pero el muchacho decidió no escribirle más. Al no tener noticias de Llanca, le escribió una carta a los padres de Dionisio y ellos le respondieron que no querían saber nada de él y que le habían prohibido que volviera a su hogar, en Ingeniero Jacobacci.

2) Llama poderosamente la atención que el lugar precisado por Llanca como el lugar del encuentro, sea frecuentado por noctámbulas parejas y por camioneros que acostumbran a pasar la noche, máxime los fines de semana. Curiosamente, Llanca dice no haber detectado la presencia de ninguna persona o vehículo en esa área.

3) En la situación en que Llanca había “despertado” fuera del camino, ignorante de quien era, que hacía allí, cuanto tiempo estuvo en ese estado, etc. este recuerda a pesar de todo que su reloj lo ha “perdido” y que son pasadas las 3 de la mañana. En tanto, Llanca había cami-

nado en estado de profunda confusión mental, con traumatismo craneano, casi nueve kilometros hasta la ciudad.

4) En una entrevista privada el doctor Ricardo Smirnoff expresó con la debida mesura que debe caracterizar a un hombre de ciencia, que estaba en contra de la desmedida publicidad que se le había dado al caso, puesto que no estaba científicamente comprobado, estimando conveniente efectuar nuevas sesiones de hipnosis dejando transcurrir un tiempo prudencial —de unos seis meses— pues las mismas no fueron efectuadas correctamente, en razón de las muchas fallas cometidas. Un ejemplo es la cantidad de preguntas implícitas o inducidas que le fueron formuladas a Llanca en las distintas sesiones. Por su parte, el doctor García del Cerro manifestó con prudente agudeza crítica, tener grandes dudas sobre el testimonio de Dionisio Llanca, aunque prefirió reservar sus motivos, agragando que hay cuatro cintas magnetofónicas mas que no se han dado a conocer fuera del circulo medico.

5) Se ha dicho que Dionisio Llanca ha sido "elegido" para el contacto por ser un muchacho bueno, tímido, espiritualmente sano, etc. Según dice, los "extraterrestres" lo van a contactar nuevamente. Pero vayamos por partes. En una oportunidad y poniendo en relieve una personalidad enferma, fingió ser mudo ante unos estudiantes de la Universidad del Sur, que trataron por todos los medios de aliviarles sus problemas costeadole incluso varios almuerzos y desayunos. Llanca se encontraba entonces con una venda en la garganta y comenzó un dialogo mediante papeles escritos, haciendoles saber al grupo en las lamentables condiciones en que se encontraba y los graves problemas que lo acongojaban, mencionando entre otras cosas, haber sido operado por un medico en el Hospital Militar. Cuando el humanitario grupo de estudiantes efectuó algunas diligencias a fin de localizar al médico, el buen señor Llanca simplemente desapareció de escena. "Aparentemente, dicho médico existía solo en la imaginación de Llanca"

expreso el joven Alberto Cordero, uno de los defraudados estudiantes.

Tambien se ha dicho que Dionisio Llanca, a diferencia de otros testigos, "no ha pedido ni un solo peso por pretarse a reportajes e interrogatorios". Afirmación que tilda de errada. Según declaró el Dr. Garcia del Cerro, el grupo médico estuvo facilitandole dinero a Llanca durante su estancia en Bahía Blanca, a la vez que a un grupo de investigación bahiense le solicitó \$40.000 por pretarse a unas, entrevistas, alegando no tener dinero; lo mismo ocurrió con otro grupo de Monte Grande, pero esta vez por una cifra muy superior.

6) Precediendo a la estancia del showman e ilusionista Tu-Sam, en la ciudad de Bahía Blanca, concretada durante los días 6, 7 y 8 de abril de 1974, Dionisio Llanca apareció el martes 3 de abril alrededor de las once de la noche en el restaurante "El Rincon de Ramoncito", ubicado entre las calles Thompsok y Donado, diciendo en esa oportunidad y entre conceptos, que "el ochenta por ciento de lo que dijeron las revistas era falso". En tanto el Dr. García del Cerro afirma que lo publicado corresponde exactamente al testimonio de Llanca. Ese mismo día había llegado de Comodoro Rivadavia y, a pesar de que los médicos desconocían su paradero, "alguien" le había costeado el pasaje hasta Bahía Blanca para que, según sus palabras, Tu-Sam le hiciera una hipnosis pública, que por obvia contradecía las indicaciones medicas.

7) En el mes de marzo de 1976 Dionisio Llanca estuvo en Buenos Aires y manifestó que había tenido un nuevo contacto con tripulantes del Ovni, los cuales vendrían a buscarlo en unos diez días, en Monte Grande (localidad a la que suele ir con cierta regularidad por las amistades que en ella residen). Nada se supo al respecto, pero si que Llanca continuo rondando por varios lugares del país, hasta que fue internado en el Hospital Neuropsiquiatrico de Rawson, Chubut, desde donde escribió a investigadores del fenomeno OVNI, segun versiones para

que procuren sacarlo de allí. Finalmente parece haber obtenido su propósito. hasta que fue nuevamente internado en Bariloche.

8) A pesar de que el pretendido testigo fue deliberadamente escondido en varias ocasiones "para no interferir en las investigaciones", de cuyo resultado de los estudios psicologicos que se le practicaron solo señala que Dionisio Llanca acusaba un nivel de psiquis muy bajo como para urdir semejante historia, se tiene la presunción de que se trato de un impresionante fraude que podría ver implicado a más de un individuo. Porque lo que hasta ahora no se dijo publicamente es que esos test indicaban sin lugar a dudas que Dionisio Llanca padece una debilidad mental bien definida, sino en grado de imbecilidad.

Este contundente resultado, lejos de ser una apreciación puramente subjetiva del autor, ha sido verificado en amplitud a través de los test que le fueron aplicados y que ha podido llegar a tener acceso y evaluar. Por otra parte, la presunción de que Llanca padece una lesión cerebral ha sido expuesta por el doctor Hector Solari (uno de los mas respetables psicologos que trataron a Llanca en Buenos Aires), sin poder llegar a determinar si la misma es congénita o provocada.

Se pueden esbozar varias teorías al respecto, pero antes de acudir a tales lucraciones, se debe tener muy en cuenta que el narcoanálisis esta contraindicado para ciertos individuos, a causa de enfermedades anteriores o incapacidades físicas y para aquellas personas que hayan experimentado con breve anterioridad los efectos del pentotal. Así expuesto, una sobredosis de esta droga sumado al estado mental de Llanca bien pudo haber desencadenado irremediabilmente en una lesión cerebral. Si nos atenemos a la opinión de los venidos a llamar "defensores" del caso, la lesión cerebral le fue producida por los "extraterrestres"; sin emnargo, el reconocimiento de tal padecimiento, extrañadamente nunca fue dado conocer de manera publica. De cualquier forma. lo dicho en primer termino, se

constituye en prueba suficiente para descalificar la testigo, y en consecuencia, reducir a la mínima expresión de fiabilidad del informe.

Como consecuencia de todos los puntos aqui expuestos, es claro inferir que la confianza que se le puede adjudicar al asunto Llanca, se ve precipitadamente demolida por esta larga serie de argumentos que he ido verificando.

De aqui en adelante, posible es elaborar una teoría que alcanza a explicar los turbios entretelones que rodean al episodio, considerandola de lo más presumible.

Tratandose de semejante fraude, se puede inferir que el pretendido incidente ha sido estructurado a partir de tres figuras ideales, que habrían aportado el necesario sosten a esta fantasía.

Estos ingredientes son: a) información ufologica, para conformar las características generales del caso en relación al fenomeno Ovni (la figura ideal sería un especialista en el tema); b) información testimonial, a través de un mediador que se presente como protagonista de una fantástica experiencia (la figura ideal debería responder a una singular tipología psicologica); c) información medica, a sabiendas de la ausencia de datos científicos concretos y en la obligación de concentrar el estudio en el testigo, habría de ser fundamental brindarle el caso el maximo apoyo desde esta materia, sea para verificar la conducta del testimonante durante la prueba, como para su control mediante el empleo de farmacos (la figura ideal sería un psiquiatra). Expresado de este modo, los móviles del 'affaire' Llanca habrían respondido a razones de índole publicitaria, patológica y médica experimental, respectivamente a las figuras enunciadas.

Desde ya que esos tres personajes ideales, pueden no corresponder necesariamente a tres personas físicas; en otras palabras, esos "aportes" ufologicos, testimoniales y psiquiatricos, pueden pertenecer en la realidad a un número indeterminado de individuos inescrupulo-

sos que prepararon el fraude, y que pudieron haber burlado llanamente a los inexperimentados médicos en técnicas narcoanalíticas —así al menos se asumieron— actuando de buena fe y a algún investigador del campo de los Ovnis. Eso sí, sabemos que para la pobreza intelectual de Dionisio Llanca, no le sería posible urdir por sí solo la fantasiosa versión, a pesar de su marcada tendencia mitomaníaca, aunque ésta habría facilitado el logro de los objetivos.

Lo que se ha procurado darle fuerte sustentación al incidente han sido las declaraciones de Llanca hechas bajo hipnosis y penthotal que, como la ciencia afirma son conformes a la verdad concebida por el sujeto, ya que difícilmente se podría mixtificarla bajo tales efectos. Así es que en muchos casos refleja la realidad de los acontecimientos, pero no siempre. Al parecer, es factible crear en la mente de un sujeto una historia que

tendrá que contarse de nuevo únicamente en estado hipnótico, mediante una “introyección psíquica” efectuada previamente al suceso de referencia, empleando riesgosos procedimientos que pudieron producir una lesión cerebral. Esto es lo que parece haberle ocurrido a Dionisio Llanca, contando con un desagradable sujeto que mal conoce de las prevenciones necesarias para el empleo de determinados tratamientos psiquiátricos, quien facilitado por la responsabilidad mitomaníaca y el muy bajo nivel de inteligencia de Llanca, se han propuesto llevar a cabo esta desafortunada experiencia.

Tal vez no sea difícil tener la presunción de la persona de quien se trate, pero quede claro que mi interés se centra en los incidentes y de ninguna manera, en abrir una polémica acerca de los que han contribuido a inventar estas historias.

Cartas al director

Sr. Director de Stendek:

El motivo de la presente es hacerles una consulta que espero de su amabilidad puedan constatar en plazo breve.

Creo conveniente empezar, para que tengan elementos de juicio suficientes, con un resumen de los hechos, aún a riesgo de extenderme excesivamente.

Interesado en el fenómeno desde hace años, a raíz de un avistamiento de dos OVNI que volaban a media altura, decidí en compañía de un amigo realizar trabajos prácticos. Cuyo resultado fue una serie de observaciones nocturnas durante el veraneo en busca del fenómeno OVNI.

Actualmente poseemos un dossier de más de 70 casos que personalmente consideramos OVNI, aunque no en su totalidad.

Pero aquí comienza el problema. No sabemos con absoluta seguridad si nuestros avistamientos son OVNI, máxime teniendo en cuenta su fre-

cuencia durante 1976-1977, a los que parece debemos añadir 1978.

Las características de lo observado son:

— *Luces blancas que se mueven sensiblemente entre las estrellas. De forma circular, aspecto sólido y perfiles definidos. Tamaño similar al de las estrellas de 2a magnitud. Sin brillo excesivo (no brillan tanto como las estrellas).*

— *Se mueven a gran altura, desconocida. Velocidad generalmente constante, que varía de unas a otras. Sin ruidos, balos, estelas, etc.*

— *Se mueven en trayectorias rectas y en vuelo, aparentemente, horizontal. Desaparecen al perderse de vista en la distancia cerca del horizonte. Observadas en la vertical o zonas intermedias, nunca en el horizonte.*

— *Observadas en noches cerrada, en horas comprendidas entre las 23 horas y las 1 hora, hora solar local. Que es el tiempo aproximado que dedicamos a la observación, pero tenemos testimonios de que han sido vistas antes y después de las citadas horas.*

— *Observadas en cualesquiera condiciones atmosféricas, excepto en noches de tormenta.*

Lo expuesto en las líneas que anteceden las denominamos “características tipo”. El motivo es el siguiente:

La mitad de los avistamientos que tenemos re-

gistrados corresponden a las características tipo; pero la otra parte presenta variaciones notables en ciertos extremos. A continuación detallaré algunos ejemplos.

Cambios en las direcciones de vuelo, llegando casi hasta giros de 90 grados. Desapariciones repentinas aún siendo observadas con prismáticos. En una ocasión fue observada una de ellas moviéndose por debajo de las nubes. Otra lanzó tres o cuatro destellos. En otro caso se encendía y apagaba intermitentemente. Y un largo etc.

Aunque no somos astrónomos aficionados, estamos capacitados para distinguir bólidos, estrellas fugaces, meteoros y toda una serie de fenómenos celestes. Así como aviones.

Nuestra duda se centra en la posibilidad de que lo observado sean satélites artificiales o globos meteorológicos con luz propia, ya sea parcial o totalmente.

Y es aquí donde recabamos el consejo de una asociación como CEI-STENDEK, con su experiencia y colaboradores tan cualificados.

¿Pueden darnos una opinión, aún con datos tan escasos? ¿Existe algún método, preferentemente modesto, de conocer a ciencia cierta que son las luces observadas?

Sin más que agradecerles la atención prestada a la presente, quedo a su entera disposición.

Atentamente

Iñigo García Aldazabal
Gorliz (Vizcaya)

Hemos procedido a hacer llegar la precedente carta al Sr. F. Louange, miembro de nuestro Consejo de Consultores, con el fin de obtener su opinión como técnico en la materia dado que desarrolla su actividad como Ingeniero en la Estación de Seguimiento de Satélites de Vilafranca del Castillo. He aquí su punto de vista:

OBSERVACION NOCTURNA DE SATELITES ARTIFICIALES

Visto desde el suelo y de noche, un satélite artificial aparece como un punto luminoso que cruza el cielo lentamente y en línea recta entre las estrellas.

Actualmente existe una multitud de satélites artificiales que atraviesan el cielo en todas las direcciones y que son regularmente censados por algunas revistas de astronomía. La brillantez de los satélites que pueden ser divisados a simple vista puede variar desde la equivalente a la de un punto apenas perceptible hasta la que ofrece Venus (por ejemplo el Skylab como caso extremo), pero típicamente suele corresponder a la de una estrella de tercera magnitud. Su resplandor es comparable al de los planetas, llamado "Resplandor tranquilo" por oposición al titileo irregular de las estrellas. Es muy raro divisar un satélite artificial en las cercanías del horizonte a causa de la absorción atmosférica que varía proporcionalmente con la inversa del seno de la altura angular. Por otro lado, se observan frecuentemente ciertas "irregularidades":

— A veces parece que el satélite "zigzaga" alrededor de su trayectoria rectilínea: esto es un efecto óptico debido a las turbulencias atmosféricas a gran altura.

— Algunos satélites emiten una luz intermitente: este fenómeno es debido a la rotación del satélite sobre sí mismo. La luz solar reflejada hacia el observador fluctúa a la frecuencia de la rotación.

— Algunos satélites parecen emitir un "flash" o destello de vez en cuando: esto corresponde realmente a experiencias "activas" durante las cuales el satélite emite efectivamente luz.

— Según la hora y la posición en que se encuentre un satélite puede "desaparecer" instantáneamente del campo de visión del observador en aquel momento en que penetra en la sombra de la Tierra (Eclipse). Del mismo modo puede "aparecer" de repente en un punto del cielo cuando sale del cono de sombra terrestre.

Madrid, a 18.07.78

F. Louange
del Consejo de Consultores de Stendek

por Guillermo C. Roncorini,
Director del SIU-UFO PRESS, Buenos Aires.

Durante los meses de enero, febrero y principios de marzo del corriente año, se produjo un súbito recrudescimiento de manifestaciones de OVNI en la Argentina, sobre todo en las provincias norteñas (Salta, Jujuy, Santiago del Estero y San Luis), alcanzando su cúspide en la primera quincena de febrero, luego del incidente del Dique La Florida (San Luis), en que dos pescadores deportivos avistaron un OVNI del cual habría descendido un ser humanoide de elevada talla.

La actividad OVNI durante los meses de abril, mayo y junio fue escasa, si no nula, pero cuando la realidad parecía ya haber dado un rotundo mentís a las expectativas de aquellos que habían vaticinado una "oleada" de avistajes de OVNI para 1978, los primeros días del mes de julio se ven marcados por una verdadera avalancha de informes procedentes de los más remotos lugares del país.

De todos ellos, sin duda el más interesante por sus múltiples connotaciones es el incidente acaecido en las cercanías de la localidad de Media Agua, en la provincia de San Juan, a pocos kilómetros del límite provincial con Mendoza.

EL LUGAR DEL INCIDENTE

El epicentro de los fenómenos de la noche del 12 de julio se halla localizado en el paraje denominado Estación Ramblón, del Ferrocarril General San Martín, sito a unos 95 kilómetros al sur de la ciudad de San Juan (capital de la provincia homónima) y a 7 kilómetros del límite provincial con Mendoza, en las inmediaciones de la localidad sanjuanina de Media Agua.

Sus coordenadas son:

32° 03' 18" Latitud Sur
68° 33' 11" Longitud Oeste

La estación Ramblón es, más que nada, un puesto señalero del ramal del F.C.G.S.M. que une las ciudades de Mendoza y San Juan. Un lugar inhóspito enclavado en una zona de bajísima densidad de población de la precordillera,

aunque muy rica en minerales, sobre todo hierro.

A poco más de 200 kilómetros al norte, se encuentran ricos yacimientos de uranio, en las cercanías de Huaco, escenario de una importante serie de fenómenos luminosos en el mes de diciembre de 1972. (1)

RELATO DEL INCIDENTE

El personal responsable del mantenimiento de la estación Ramblón consta de dos personas: Felipe Onofre Orozco (jefe de la estación) y Horacio Zosso (ayudante).

Aproximadamente a las 19 hs. del 12 de julio de 1978, Horacio Zosso se había retirado de la estación, rumbo a Media Agua, con el objeto de adquirir algunos víveres.

Unos 25 minutos después, aproximadamente a las 19:30 hs., pasó por la Estación Ramblón el convoy "El Libertador", rumbo a la ciudad de Mendoza.

Siendo las 20:45 hs., Felipe Onofre Orozco resolvió dedicarse a la principal tarea que desempeña como jefe de la estación y señalero del F. C.G.S.M., esto es reponer el keroseno en los faroles de señales, situados a unos 350 metros de la casilla y junto al tendido férreo. Lo acompañaba una pequeña perra (que responden al nombre de Diana o Laica).

A las 21 hs., y cuando ya estaba por finalizar su tarea, notó que el can daba muestras de creciente inquietud y emitía gruñidos prolongados. Al mirarlo observó que "tenía las orejas levantadas y el pelo del lomo erizado" y que "parecía temblar o tiritar, como de frío".

Orozco, extrañado, comenzó a descender de la torre de señales y al apoyar nuevamente los pies sobre el terreno, la perra corrió a su lado, como buscando guarecerse.

En ese mismo instante Onofre pensó que se le terminaba el mundo, según sus propias palabras. Una luz poderosísima lo envolvió, cegándolo, a la par que un ruido ensordecedor se dejaba oír. La luz era de un rojo intenso, y parecía provenir de "algo" situado inmediatamente sobre la cabeza del testigo, de donde emanaba también un silbido agudísimo, acompañado de "algo

así como explosiones, como explosiones apagadas”.

Orozco, engeuecido y prácticamente sordo, trató de alejarse del lugar a toda prisa, notando entonces que las piernas no le respondían. “Las piernas me pesaban tanto que no podía ni caminar, el corazón parecía a punto de explotarme, quise llevarme las manos a la cara para protegerme pero los brazos no se movían. Entonces me dejé caer al suelo y comencé a arrastrarme en dirección a la casilla. Recuerdo que a mi lado estaba la perrita, que aullaba. Debo haber tardado como media hora en llegar a la casilla. La luz y el zumbido todavía estaban allí, iluminando todo el campo”, recuerda Orozco.

Una vez dentro de la casilla, Orozco trató de comunicarse con alguna de las estaciones y puestos ferroviarios de las inmediaciones, pero en un primer momento le fue imposible, dado que el teléfono no funcionaba. En lugar del “tono”, el testigo pudo percibir un débil ruido de estática.

Aproximadamente a las 21:45 hs., Orozco notó que la luminosidad comenzaba a debilitarse. Pensó en observar por la ventana pero, todavía aterrado y con poco dominio sobre sus actos, lo descartó.

Minutos después intentó nuevamente ponerse en comunicación con alguna de las estaciones y solicitar auxilio. Esta vez sí pudo lograrlo, comunicándose con las estaciones de Retamino y El Kilómetro, desde donde solicitaron auxilio para Orozco a la jefatura de Policía de la ciudad de San Juan, quien comisionó al comisario Félix Balmaceda, al oficial Alfredo Varas y al cabo fotógrafo Osvaldo Vargas.

Desde el puesto San Carlos (límite provincial San Juan-Mendoza) se envió un patrullero y una camioneta (un total de nueve funcionarios policiales) que arribaron a la estación Ramblón aproximadamente a las 22:40 hs. Cinco minutos después arribó la comisión encabezada por el Comisario Balmaceda.

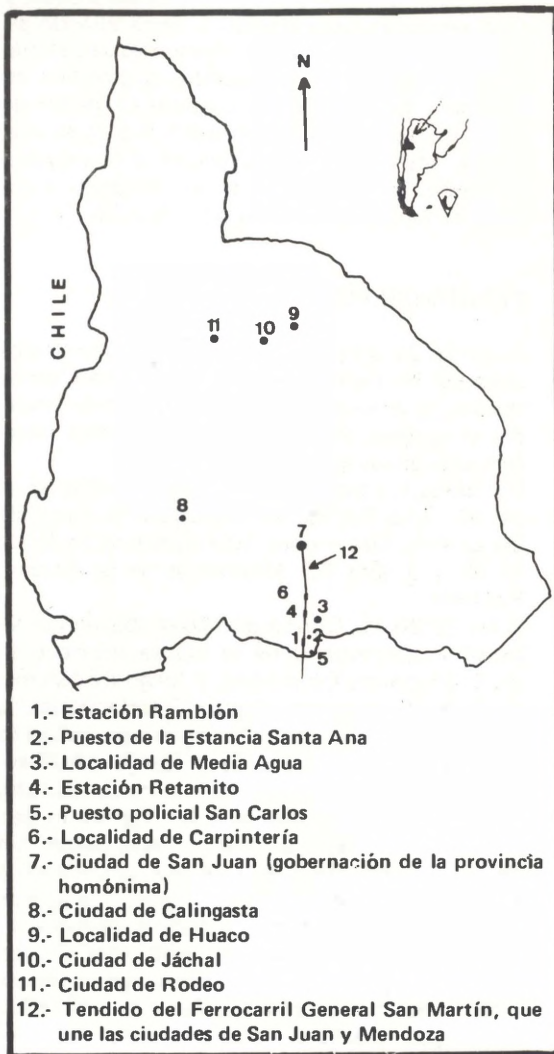
El OVNI ya se había alejado de la estación, pero era aún visible a unos 5 kilómetros al oeste. Todos los funcionarios policiales observaron el lento desplazamiento del objeto, llegando a apreciar la forma del mismo, al cual describen “como un plato invertido, de color rojizo con tonalidades anaranjadas”.

Al arribar a la estación los policías hallaron a Orozco en estado de semiinconsciencia, del cual no pudo recuperarse totalmente hasta 48 horas después, ya internado en el Policlínico Ferroviario de San Juan.

Allí estuvo internado por espacio de 4 días, hasta su completa recuperación física, ya que al in-



Vista general de la estación Ramblón. La flecha señala el sitio en que se encontraba Orozco al momento del avistaje.



gresar al nosocomio el testigo presentaba un cuadro de aguda crisis nerviosa, con acusada debilidad en los miembros, una pequeña hemorragia nasal, taquicardia y una aguda opresión en el torax

OTROS TESTIGOS

Paralelamente al incidente del cual fue principal protagonista Felipe Orozco, decenas de testigos diseminados en una amplia zona observaron los desplazamientos de lo que dieron en llamar "una inmensa bola de fuego".

Inclusive algunos pobladores de la localidad de Jocoli, en la provincia de Mendoza a unos 70 kilómetros al sur de la estación Ramblón, observaron una "luz roja que corría de Este a Oeste a gran velocidad, ascendiendo y descendiendo alternativamente, y que por momentos se detenía permaneciendo varios segundos suspendida en el cielo". Este avistaje se produjo alrededor de las 22 horas y el OVNI se localizaba en el cuadrante norte, o sea en dirección a la estación Ramblón. Los avistajes se prolongaron hasta cerca de las 4:00 hs., del día 13 de julio.

EFFECTOS ELECTROMAGNETICOS

Entre las 21:30 y las 22:30 hs., y en una amplia zona del sur de la provincia de San Juan, varias familias que se encontraban observando diversos programas televisivos notaron agudas interferencias en las emisiones.

De todos los testimonios el más notable es el del Sr. José Correa, encargado de la hacienda Santa Ana, sita a unos 10 kilómetros de la ruta 40 y a sólo 2,5 kilómetros de la estación Ramblón.

A las 22:30 hs., Correa se encontraba viendo televisión en compañía de su esposa, sus ocho hijos y un amigo. De pronto, y luego de casi media hora de soportar diversas interferencias, la emisión televisiva se interrumpió por completo y una figura similar a la de un hongo cubrió toda la pantalla por espacio de más de un minuto. Alarmado, pensando que se trataba de un desperfecto del aparato, Correa lo desconectó. Un par de minutos después, y al salir al patio de la finca, el testigo observó, extrañado, que todo el campo en los alrededores estaba iluminado por una luz rojiza o anaranjada. Sólo tardó un instante en encontrar la fuente de aquella luminosidad, observando una enorme masa incandescente que "iba de un lado a otro del cielo, subiendo y bajando".

Correa trató de encaminarse hacia la estación, preocupado por la suerte que hubieran podido correr sus ocupantes, pero de pronto se sintió extremadamente débil y se le aflojaron las piernas.

Asimismo, Correa notó que "el interés de aquella cosa luminosa parecía estar centrado en la estación, que pese a estar a más de 2 kilómetros de distancia era perfectamente visible. En un momento dado la luz pareció que había aterrizado, pero luego de un instante comenzó a alejarse hacia el oeste".

Ante nuestro requerimiento Correa nos detalló los desperfectos sufridos por su televisor. "Desde las 21:45 hs., aproximadamente, la emisión comenzó a tener mucho 'fantasma'. Pensé que podía ser el viento que movía la antena, pero no había viento. Y de repente la pantalla se puso negra y apareció en el centro como la forma de un hongo, blanco, y un zumbido que no era constante, sino que por momentos se agudizaba. Por más que cambié de emisora, el hongo y el zumbido seguían, por lo que creí que el televisor se había descompuesto y lo desconecté", declaró Correa.

Vale la pena destacar que al día siguiente del incidente el televisor funcionaba normalmente, según pudimos constatar en oportunidad de nuestra visita a la estancia Santa Ana.

Los desperfectos en los aparatos de televisión se produjeron en una zona muy amplia del sur de San Juan y norte de Mendoza. Inclusive en la ciudad de San Juan (casi 100 kilómetros al norte del epicentro de los incidentes aquí relatados) la imagen en los televisores se achicó y se invirtió a negativo por algunos minutos.

No sólo las emisiones televisivas se vieron afectadas, sino también las radiales. La emisora Radio Colón de San Juan quedó silenciada por espacio de 45 minutos e, incluso, se interrumpió la red de comunicaciones policiales por más de un cuarto de hora.

Por su parte tanto el patrullero como la camioneta despachadas desde el puesto San Carlos rumbo a la estación Ramblón se detuvieron por algunos segundos y al unísono, cuando se encontraban a unos 2 kilómetros de su destino.

Una máquina topadora dedicada a tareas de viabilidad y estacionada a unos 300 metros de la estación Ramblón (presumiblemente cerca del lugar donde, según Correa, se habría posado el OVNI por espacio de algunos segundos) fue hallada al día siguiente con sus baterías totalmente secas y deterioradas, y serios desperfectos en el sistema eléctrico general.

EFFECTOS EN ANIMALES

Como ya habíamos acotado, la perra que acompañaba a Orozco al momento del avistaje dió muestras de gran inquietud momentos antes de que se produjera el hecho en cuestión. Así, según el jefe de la estación Ramblón, el animal comenzó a gruñir incomprensiblemente, irguió las orejas y se le erizó el pelo del lomo. Cabe destacar, asimismo, que en los días siguientes al incidente del 12 de julio el animal experimentó una creciente pérdida de pelo, en especial en la zona del lomo donde el cuero quedó casi al descubierto pudiéndose observar una mancha de coloración rojiza de unos 20 centímetros de diámetro. Esta mancha desapareció gradualmente con el correr de los días.

Por su parte, José Correa, afirmó que por espacio de tres días las vacas del campo del cual es encargado no dieron leche. Según sus declaraciones, tres caballos desaparecieron sin que pudieran ser hallados pese a la búsqueda de que fueron objeto en las inmediaciones.

INFORME POLICIAL

Los hechos aquí relatados dieron origen a un extenso informe por parte de la Jefatura de Policía de San Juan, firmado por el jefe de policía de esa provincia, coronel Guillermo Vogel, quien además convocó a una conferencia de prensa en la cual explicó que: "Sobre la base del sumario practicado, con intervención del departamento de Criminalística de la Policía de la Provincia de San Juan, se desprende que se constató la presencia de un extraño fenómeno luminoso en las inmediaciones de la estación del F.C.G.S.M. denominada Ramblón, siendo el mismo observado por numerosos habitantes del sur de la provincia de San Juan y norte de Mendoza, aunque permanece sin ser explicado el origen de tales manifestaciones luminosas (...). Se confirmó la interrupción de las emisiones radiales y televisivas en un amplio sector de la provincia de San Juan (...). Pese a las inspecciones practicadas en el lugar de los hechos, no se encontraron rastros de algún contacto con la superficie terrestre...."

Asimismo, el jefe de la policía sanjuanina confirmó las declaraciones del Comisario Balmaceda en el sentido de que "dos comisiones policiales observaron un objeto volador rojo que despedía haces de luz blanca de gran intensidad..."

OTROS AVISTAJES EN EL MES DE JULIO

09/07/78 — General Alvear, provincia de Mendoza.

En los primeros minutos del 9 de julio el Sr. Videla, domiciliado en la ciudad de Gral. Alvear, Mendoza, observó el rápido desplazamiento de un objeto volador luminoso, el cual habría descendido a pocos kilómetros de la localización del testigo. El OVNI realizó rápidos movimientos a muy baja altura a la par que producía destellos anaranjados y amarillentos.

(Revista Hora de Verdades, año I, número 7, julio 1978)

12/07/78 — Salta, provincia de Salta

El niño Francisco José Benedicto, de 14 años, obtuvo una fotografía de un objeto volador no identificado desde una ventana de su domicilio. El OVNI efectuaba desplazamientos a gran altura y a plena luz del día.

(Diario La Nación, 25 de julio de 1978)

17/07/78 — Chacabuco, provincia de Buenos Aires

Tres objetos voladores no identificados fueron observados por varios vecinos de esta localidad entre las 19:15 y las 19:30 hs. Se trataba de objetos de forma circular y cuyo color variaba constantemente entre el rojo y el amarillo. Se desplazaban a poca altura efectuando bruscos cambios de dirección.

Otras versiones señalan que al día siguiente del avistaje se descubrieron en unos campos cercanos a Chacabuco, varios círculos de pastos quemados, cuyos diámetros variaban entre los tres y cuatro metros. Los pobladores de la zona atribuyen estos círculos quemados a la presencia de los OVNI arguyendo que "no pudieron ser quemados por un incendio porque los rastros no son de fuego común y por la humedad que mantienen los campos debido a las intensas precipitaciones pluviales de los últimos días".

(Diario La Nueva Provincia, 22 de julio de 1978 Bahía Blanca, Bs.As.)

24/07/78 — Gauymallén, provincia de Mendoza.

A las 3:30 hs., del lunes 24 de julio, varios pobladores de la ciudad de Gauymallén observaron un extraño objeto volador en forma de hongo y que parecía tener una serie de ventanillas

en su parte inferior. Los principales testigos del incidente afirmaron que el automóvil en el cual se movilizaban cuando observaron el OVNI, se detuvo, extinguiéndose las luces. Asimismo, el equipo de radiotransmisor que poseían a bordo del automotor, dejó de funcionar.

La observación del OVNI se prolongó por espacio de unos cuarenta minutos.

(La Nación, 25 de julio de 1978)

24/07/78 — Dique Los Molinos, provincia de Córdoba.

Una pareja que se encontraba disfrutando de unos días de descanso en esa localidad cordobesa, observó a las 19:10 hs., del 24 de julio, un

objeto volador no identificado por espacio de más de tres minutos. El OVNI era de forma ovoide y de coloración rojiza. En un primer momento el objeto se encontraba a unos 2.000 metros de los testigos, pero luego de que ellos hicieran algunas señas con una linterna que portaban, el OVNI se acercó hasta ubicarse a menos de 1.000 metros, y a unos 40 metros sobre las aguas del lago, como demostrando algún interés en la actitud de los testigos.

(Comunicación personal de los testigos)

Guillermo C. Roncorini.

(1) Ver STENDEK, número 31, marzo de 1978.

tipo 1

ATERRIZAJE EN MARCHENA

Informe y dibujo:
Antonio Moya Cerpa

FICHA DEL SUCESO

Fecha del suceso: Mes de febrero de 1978. *Hora:* 12 de la noche, aproximadamente. *Lugar:* Carretera de Carmona a Marchena, a 50 Km. al este de Sevilla, entre 5° 45' longitud oeste y 37° 25' latitud norte. *Testigos:* D. Andrés González Masero 37 años, y José Cerpa Mateos, desconocemos edad. *Profesión:* Ambos son camioneros. El segundo testigo es el chófer. *Domicilio:* calle Real, 71, Guillena (Sevilla). Desconocemos domicilio del segundo testigo. *Objeto observado:* Bola roja destelleante, mayor que la Luna llena. *Duración de la observación:* unos 3 minutos.

Únicamente logramos entrevistar a uno de los testigos, el Sr. Andrés González Masero, el domingo 11 de junio de 1978. A continuación transcribimos íntegramente la conversación que tuvimos con

él, grabada en magnetofón. Hemos conservado sus expresiones tal cual, con objeto de ofrecer una visión lo más real posible, tanto de la persona entrevistada como de sus reacciones durante la insólita experiencia. He aquí su declaración:

... "Por aquella zona, los aviones suelen venir muy bajos, ya para aterrizar. Resulta que nos encontrábamos en una recta (los testigos iban en un camión, realizando un transporte) y vimos venir una luz. Y le dije yo al compañero: -"José, mira la luz que viene allí"-, -"Eso es un avión"- (le respondió el chófer). -"Anda ya, hombre, un avión ¿de qué? ¿No estás viendo la luz?. Total, que seguimos para adelante. Pero nada, anduvimos unos 200 metros y a los 200 metros se para "aquello" delante de nosotros."

ENTREVISTA

Investigador: -¿Se paró delante de ustedes?

Testigo: Se paró aquello, colorado, vamos, al rojo vivo. Se paró delante. Nosotros montados (en el camión). Nos quedamos atontados y el camión inmovilizado. Se paró el motor del camión, solo.

I: ¿El de ustedes qué era, Diesel?

T: Sí, un Pegaso, un Pegaso Diesel.

I: Y el objeto, ¿qué dimensiones tenía, aproximadamente?

T: Solamente vimos... como una bola. Una bola roja.

I: Y el tamaño cómo sería, tomando como referencia a la Luna llena?

T: Una cosa mayor, mayor.

I: ¿Cómo la tenían ustedes, delante, al lado...?

T: No, no, delante, en la carretera. Que por cierto una vez que descargamos la máquina (que transportaban en el camión) por la mañana en Marchena, volvimos para atrás. Se lo dije yo al compañero: vamos a pasar por allí otra vez, a ver si ha dejado en el suelo algo. Y volvimos al mismo sitio donde habíamos dado la vuelta (la noche anterior, al encontrarse con el OVNI) y no había rastro de nada.

I: ¿Qué pasó después que ustedes vieron la bola y se les paró el camión?

T: Ya lo he dicho, nos quedamos como conmocionados. Que por cierto el compañero dijo: "Vamos a seguir para adelante", y yo dije, "Yo no sigo para adelante". Y allí dimos la vuelta...

I: ¿Sintió usted miedo?

T: Hombre, miedo, y tanto!...

I: "Aquello" ¿desapareció, se fue...?

T: Ya cuando nosotros volvimos en sí, "aquello" no se vió más.

I: Pero se apagó o...

T: Se posó y salió para arriba.

I: ¿Qué tiempo aproximadamente duró toda la observación, desde que ustedes vieron el objeto hasta que desapareció?

T: Unos cinco minutos (Creemos que

hay un error de apreciación en esta respuesta, como se verá después, pues cinco minutos duró el malestar que experimentaron).

I: ¿En qué fecha sucedió ésto, la recuerda usted?

T: Pues hace ya unos cuatro meses. (estamos en Junio de 1978)

I: La hora de la noche, sabe usted cual era?

T: La hora de la noche si me acuerdo porque llevábamos un transporte "especial" e íbamos huyendo... (de los motoristas). Por eso fué el meteros por allí (por la carretera Carmona-Marchena), huyéndole a los motoristas, por la hora que era...Serían aproximadamente las 12 y pico de la noche.

I: ¿Dijo usted que era por la zona de...?

T: De Marchena. Bajando de Carmona, a la derecha, frente al surtidor (de gasolina), en la carretera de Marchena.

I: ¿Sintieron Vds algún ruido?

T: Nada.

I: ¿Y olor?

T: Nada.

I: ¿Y la forma que tenía el objeto?

T: Redondo, con un rojo repartido por igual por toda la circunferencia.

I: El mismo tono repartido por toda la superficie?

T: Sí, sí...

I: ¿Y la bola era como fosforescente o despedía luz al estilo de un foco?

T: La luz era destelleante, grande

I: ¿A qué podíamos compararla?

T: Pues... un color rojo vivo. Como cuando viene saliendo la Luna, pero un poco más destelleante. Más brillante.

I: ¿Veían ustedes el contorno del objeto?

T: No, porque desestelleaba

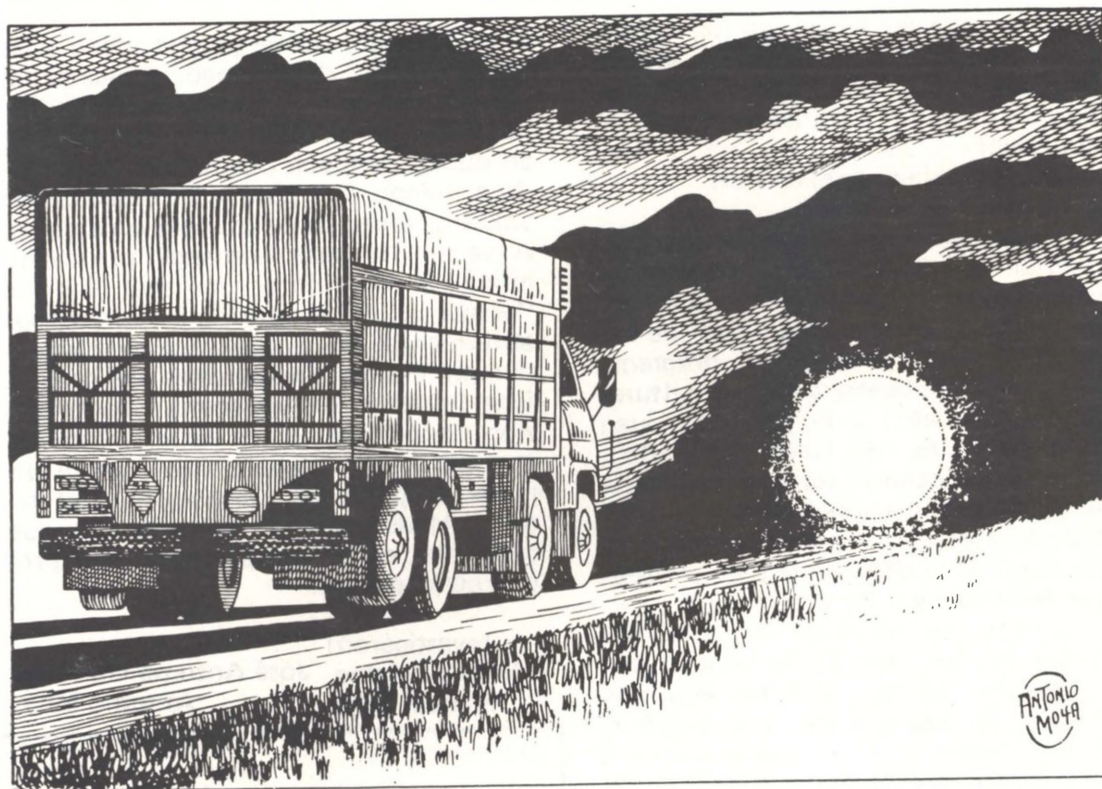
I: ¿Estaba muy cerca de ustedes?

T: Pues a unos 10 metros o así se paró, aproximadamente...

I: ¿Delante de ustedes?

T: Delante de nosotros, en plena carretera, en el centro de la carretera y el camión se quedó inmovilizado.

- I:* ¿El objeto tocó el suelo?
- T:* ¡En el suelo!... ¿No le he dicho que por la mañana volvimos otra vez para atrás...? (para ver si había huellas)
- I:* Es que a veces, estos objetos se han quedado un poco por encima, como suspendidos.
- T:* Sí, pero nosotros ya... una vez que quedamos (conmocionados) ya no vimos nada
- I:* ¿Los dos se quedaron conmocionados?
- T:* Los dos, los dos...
- I:* ¿Sería acaso producto del propio miedo?
- T:* No, no, porque a consecuencia de eso, yo me he llevado una semana con los ojos que no podía darme el sol siquiera...
- I:* O sea ¿le molestaba el sol?
- T:* Me molestaba el sol. Una semana aproximadamente...
- I:* Y la conmoción que usted nos indica, ¿qué fué, perder el sentido?
- T:* Nosotros nos quedamos como atontados.
- I:* ¿Perdieron la noción del tiempo?
- T:* Sí, sí.
- I:* O sea, que no sabían ustedes donde estaban.
- T:* Nada. A los cinco minutos así, nos recuperamos y quería el compañero seguir para adelante. Y yo le dije no.
- I:* Cuando ustedes se recuperaron, ¿estaba el objeto todavía allí?
- T:* No, no. Ya había desaparecido.
- I:* Y el camión qué fué lo que se paró ¿el motor?
- T:* El motor. Parado. Absolutamente.
- I:* ¿Y las luces?
- T:* Todo. Todo.
- I:* ¿Y cuando ustedes se recuperaron, seguía parado?
- T:* Parado... después lo pusimos en marcha, y dimos la vuelta. Lo volvimos a arrancar, dimos la vuelta y tiramos para Carmona.
- I:* ¿La llave de contacto estaba puesta?
- T:* Estaba puesta, en la posición de contacto. La luz del camión no se encendió hasta que no arrancamos el camión.
- I:* Al tener el contacto puesto, ¿no se veía la luz de indicación de la batería?
- T:* Nada, no había encendido nada. Al arrancar el camión se volvieron a encender las luces. La luz larga que llevábamos puesta.
- I:* Como detalle adicional, ¿de cuántas toneladas es el camión?
- T:* El camión es de 25 toneladas.
- I:* ¿Y qué marca es?
- T:* Pegaso.
- I:* Antes decíamos que el camión iba por la carretera y ¿ustedes no frenaron...?
- T:* Nada, nada. El camión quedó inmovilizado, claro. El camión se quedó hecho un taco.
- I:* Es decir, que no solamente se paró el motor, sino que además se quedó parado el camión...
- T:* Parado totalmente.
- I:* Pero aunque el motor se parara, por la inercia, el camión hubiese continuado rodando...
- T:* Hombre, nosotros nos quedamos conmocionados. Si el coche hubiese seguido andando, hubiese caído a la cuneta... El coche se quedó parado en el centro de la carretera.
- I:* ¿No sintieron ustedes irse el cuerpo hacia adelante?
- T:* Nada.
- I:* Sería una parada poco a poco, progresiva.
- T:* Yo me imagino que sí, claro.
- I:* ¿Pero ustedes no se dieron cuenta?
- T:* Nada.
- I:* Antes de ver el objeto, ¿sintieron algún mareo?
- T:* Nada. Ya se lo he dicho. Vi venir aquella luz y se lo dije al compañero, hasta que se posó delante de nosotros. Como venía muy bajo él decía que era un avión, como para aterrizar. El decía que era un avión... También nos hicieron unas preguntas unos señores de Madrid, sobre si había cables de alta tensión. Y allí no hay cables ningunos, solo la línea de teléfonos que está caída.
- I:* ¿Sabe si existe por la zona alguna



fábrica especial, algo que pueda resultar atractivo, o todo es campo?

T: Aquello es todo campo hasta llegar a Marchena.

I: ¿Qué carga llevaban ustedes en el camión?

T: Una máquina. Una cosechadora.

I: El objeto que vieron ustedes, ¿era completamente redondo?

T: Redondo.

I: Cuando se posó en el suelo, ¿vieron patas o alguna otra cosa?

T: Nada. Solo vimos aquel círculo destelleante.

I: Cuando se posó, ¿estaba vertical, horizontal...?

T: No, no. Todo redondo. Y ya cuando nosotros nos recuperamos, que bajamos al suelo y todo, pues dimos la vuelta y no estaba allí.

I: ¿Lo vieron ustedes marcharse?

T: Ya no lo vimos nosotros. (No lo vieron porque perdieron prácticamente el conocimiento).

I: ¿Está usted seguro del tiempo que estuvieron conmovidos?

T: Eso... unos cinco minutos. Y después, ya le digo, me llevé una semana aproximadamente... (con los ojos irritados).

I: ¿Fue usted al médico?

T: Fuí a ver a D. Antonio, el médico, y se lo dije. Entonces me preguntó: ¿Tú sigues bien con la vista, ya?. Y le dije, yo ya sí...

I: ¿No le diagnosticó qué podría ser?

T: No. (Parece ser que fue varios días después a ver el médico, y por eso, al encontrarse prácticamente bien, el médico no le diagnosticó nada).

I: ¿Tenía usted los ojos irritados?

T: No podía ni salir a la calle.

I: ¿Los tenía usted colorados?

T: Sí.

I: ¿Lo mismo que cuando se suelda mucho con la eléctrica?

T: Igual, igual.

(Según el parecer de uno de los investigadores, estudiante de medicina, el mal que aquejaba a este testigo era una CONJUNTIVITIS o inflamación de la conjuntiva).

I: ¿Su compañero es el chófer?

T: Sí, José Cerpa Mateos.

El testigo nos comentó las preguntas que le habían realizado unos señores venidos desde Madrid, y averiguamos que se trataba del Doctor Jiménez del Oso (de TV española, donde presenta el programa "Más Allá", dedicado a Ovnis, culturas antiguas, etc., etc.) y del periodista Juan José Benítez, de "La Gecta del Norte". Ambos investigadores estaban realizando una serie de filmaciones para TV, interrogando a testigos de observaciones de toda España. Dichos programas se pasarán próximamente por la televisión.

T: Muchos decían aquí en Guillena que lo que nos había pasado era mentira. Claro, cuando llegamos aquí, yo llamé al jefe y le conté lo que pasaba y él lo contó aquí en Guillena, al otro día. Y toda la gente decía que era mentira. El dueño del camión se llama Pedro Merino.

Muy poco nos queda ya por añadir a las declaraciones del testigo. Únicamente que es una persona conocida en Guillena y que su seriedad no puede ponerse en duda. Tampoco puede ponerse en duda el miedo que pasó y su deseo de no volver a tener una experiencia parecida. A veces, los seres humanos, por cierto miedo al ridículo y una mal llamada "hombría" no se atreven a expresar sus sentimientos tal y como los experimentan en ciertas "situaciones delicadas". Este hombre es camionero, una profesión nada "blanda", y sintió tal miedo que dió media vuelta y volvió sobre sus pasos después del "encuentro". El temor a lo desconocido fué patente y que cada cual, como siempre, saque sus propias conclusiones.

Investigaron:
Joaquín Mateo, José Antonio Gutierrez
Manuel Filpo Antonio Moya

ERRATAS Nº 33

Nuevas publicaciones: reseña del libro de Hynek, línea 20, dice "de escaso nivel científico" debe decir "del escaso"

DE INTERES PARA NUESTROS LECTORES

Hable a sus amigos de *STENDEK*, y si alguno de ellos le relata una posible observación OVNI, le agradeceremos nos lo comunique de inmediato (CEI, Apartado 282. Barcelona). Seguidamente procederemos a enviarle un Cuestionario de Observación con el fin de recoger los detalles de la misma.

Viene de la página 20

en la que el objeto había desaparecido, por lo que ignoramos el modo y la dirección de la desaparición.

NOTA FINAL

La entrevista con el testigo fue demasiado corta, este es el motivo de que nos faltan datos tales como los referentes a la climatología (nubosidad, temperatura,

viento, etc.) y a las reacciones psíquicas y físicas del testigo... etc. Nos proponemos volver a visitarle y recoger estos datos que remitiremos al archivo del CEI.

Investigación de:
M. Carmen Garmendia y
Félix Ares de Blas, del CEI.

OBSERVACION NOCTURNA EN GUIPUZCOA

Por Félix Ares de Blas y Carmen Garmendia, del CEI.

DATOS DE LA OBSERVACION

Noche del día 11 al 12 de septiembre de 1977. LUGAR: Carretera de Hernani a Astigarraga, en todo su recorrido y durante un cierto tiempo en el núcleo de población de Astigarraga (Guipuzcoa). HORA: desde las 02,30 a las 02,45 de la madrugada.

DATOS REFERENTES AL TESTIGO

Nombre: E.G. Edad: 35 años. Profesión: por las mañanas trabaja de administrativo en las oficinas de _____, S.A., en San Sebastián, y por las tardes es entrenador de atletismo del Club de Hernani. Residen en Astigarraga. Estado civil: casado y padre de una niña. Estudios cursados: lo ignoramos pero la impresión que dá es de una persona normal, de cultura media normal en una persona que trabaja en una oficina administrativa. La entrevista que mantuvimos con él fué muy corta, apenas media hora, por lo tanto, con las debidas reservas, decimos que parece una persona seria, bastante abierta y responsable.

Otros datos referentes al testigo: El testigo no quiere publicidad. El caso unicamente lo ha contado a quienes lo entrevistamos, y, como dato significativo, queremos señalar que cuando nos contaba el caso, en Hernani, sacamos un número de STENDEK para obsequiarle, en aquel momento pasaba uno de los atletas del club, y él se apresuró a esconderlo, para que no vieran de que se hablaba.

RESUMEN DE LOS HECHOS

En la cinta que poseemos, de la entrevista con el testigo, este explica muy bien

todo lo que ocurrió, así que recurriremos muy a menudo a sus palabras textuales, que entrecorramos.

Aquel día habían finalizado unas pruebas de atletismo en Hernani y para celebrar los éxitos la comisión de fiestas de Zicuñaga (barrio de Hernani) había invitado al equipo y a nuestro testigo, como presidente y entrenador del Club a una cena. Al finalizar la misma, el testigo y varios amigos llevaron en sus coches a algunas de las chicas que habían participado en la competición hasta Hernani, y luego estuvieron tomando unas cervezas. Hacia las dos y media de la madrugada el testigo se dispuso a regresar a su casa en Astigarraga (población sita a unos 3 kms. de Hernani). Conducía su automóvil SIMCA 1200 (de gasolina). Al llegar a la estación de servicio "Caravel", que se halla sita a la salida de Hernani, no muy lejos del centro de la población y frente a la fábrica de Pedro Orbeago. Concretamente en la primera curva que existe nada mas pasar la citada gasolinera en dirección a Astigarraga, "bajó del cielo una luz tremenda, espantosa". La dirección de aparición es la del Este. En aquella dirección, y a no mucha distancia, se encuentra una de las mayores subestaciones eléctricas que Iberduero tiene en Guipuzcoa, por lo que el paisaje está invadido de columnas metálicas de transporte de energía. Mas concretamente podemos decir pasa la línea que alimenta a San Sebastián, otra de 138.000 voltios que va hacia Irún, y una nueva de 220.000 voltios que une Hernani con Oyarzun. Todas ellas quedan a la derecha de la carretera. Continuando con el relato, de repente,

en aquel lugar E.G. ve que baja del cielo una luz potentísima, del tamaño aparente de la Luna, y sin ningún aspecto distintivo. "La luz era totalmente blanca y redonda... era un foco de luz, no era alargada y ni nada... era más bien redonda, no tenía otra forma. Yo solo vi luz... de color totalmente blanca, como si dijéramos la Luna pero mucho más potente... tirando en potencia casi a la del Sol, un poco menos, es decir, casi no se podía mirar de frente".

"El objeto bajó y se situó a una altura que no puedo precisar, pero que era bastante baja, se veía claramente que me seguía. Yo creí en principio que sería un reflejo de algo. Llevaba el volante en la mano izquierda y abrí la ventanilla de la derecha para ver si era un reflejo de otro lado... entonces, sacando casi el morro, me di cuenta de que la luz estaba encima". El testigo desde dentro del coche no veía directamente la luz, para verla tenía que echarse un poco hacia delante y mirar hacia arriba y hacia la derecha.

Desde la curva donde tuvo lugar el primer contacto visual, hasta Astigarrage "está llena de árboles, y entre esos huecos lo volví a ver, y siempre estaba encima mio". Esta última frase del testigo nos informa bastante bien sobre la posición y altura angular del objeto. Observe-se que los árboles de la carretera lo hacían desaparecer.

"A un kilómetro de aquí (seguimos situados en la gasolinera Caravel) hay una curva muy grande, donde está la fábrica Gomaytex... yo estaba muy nervioso de ver que me seguía continuamente, y me dije que al llegar a la curva si es una estrella, o un aparato o lo que sea, seguirá su camino y dejará de seguirme, pero ¡que va! al llegar a la curva torció y me siguió a mí totalmente, conservando siempre la misma altura. Entonces lo que hice fue acelerar y frenar para ver si el objeto se perdía, pero él seguía exactamente mi marcha siempre a mi misma velocidad".

"Al llegar a mi casa en Astigarraga me bajé un rato y miré a ver si había alguien por allí y no había nadie, nada más que

un perro, me acuerdo perfectamente de él. Di una vuelta a la casa y el objeto me seguía a mí. Andando también me seguía".

Al llegar a este punto el testigo parece que siente la necesidad de que alguien vea también lo que él, para que alguien "pueda dar testimonio del hecho". Por este motivo dió una vuelta a la manzana, siempre seguido por el objeto, al no descubrir a nadie "cogí entonces y llamé a mi mujer. Le conté lo que pasaba y le dije que saliera a verlo. Pero ella no quiso... no quería ni por el forro... estaba asustada, dijo que ni hablar. Por favor, sal —le dije— pues no hay nadie para dar testimonio del asunto. En este momento la cria se despertó, se fue donde la madre, y al enterarse no quería ni moverse".

"Bajé tres veces a la calle y la segunda vez que bajé el bicho ya estaba estático, en una posición más alta que cuando me seguía... La primera vez que bajé seguía siendo una luz, pero las otras dos veces se había transformado y ahora tenía dos luces, roja y verde a su izquierda. No se si la de arriba era la roja y la de abajo la verde, o al revés, pero eran roja y verde". "Insistí a mi mujer para que bajase, pero ni pá Dios".

OTROS DATOS

Al día siguiente E.G. todavía no comprende lo que ha podido ver. Sabe que la noche anterior, después de la cena, había bebido unas cervezas, pero que no estaba bebido en absoluto, no obstante trata de verificarlo y al día siguiente, en el Club, pregunta a sus amigos si se le notaba algún sintoma de estar bebido. La respuesta fué un rotundo no.

Esa misma noche volvió a repetir el mismo recorrido observando cuidadosamente si había algo que hubiera podido confundirle el día anterior. No encontró nada parecido.

El testigo, como nos ha dicho él mismo, bajó tres veces a la calle. Una de las veces buscó la máquina fotográfica para realizar unas tomas, pero estaba sin carrete. Otra buscó los gemelos pero no los encontró, y así llegamos a la tercera salida,

Continúa en la página 18

foto ovni

CALGARY . ALBERTA (CANADA)
3 JULIO 1967

Las fotos que les presentamos en este expediente, fueron realizadas por M. Warren Smith el 3 de Julio de 1967, y su interés reside en el hecho que fueron estudiadas y analizadas a la vez por el Dr. J. Allen Hynek (1) y por el Dr. Edward U. Condon (2).

El Sr. Smith es un comerciante que ocupa su tiempo en la prospección minera; es al regreso de un fin de semana consagrado a esa actividad cuando en compañía de dos de sus amigos hizo esta observación (3).

Eran alrededor de las 17,30 horas (4) y los tres hombres se encontraban a unos 5 km. al SSE de Highwood Station, a una altura de 1.700 m. Fué el más joven de los tres compañeros, un adolescente, que, el primero, apercibió el objeto cuando este último se encontraba a 3 km. del pequeño grupo, a una altura de 610 m. aproximadamente.

Los tres hombres pensaron primero que se trataba de un avión en dificultades, perdiendo regularmente altura y que había parado sus motores, ya que ningún sonido se apercibía.

El objeto continuaba descendiendo regularmente, y fue pronto evidente que no se podía tratar de un avión, ya que ninguna ala era visible. Smith se acordó en ese momento que había llevado su máquina de fotos (modelo Olympus PENEE formato 18x24, mm. regulable desde 2 m. hasta el infinito) cargada con una película en color de una sensibilidad de

64 ASA. La pidió y comenzó a tomar las fotos.

La primera fue realizada, al decir de los testigos, cuando el OVNI descendía en dirección de una hilera de árboles situada en un plano detrás de la cima, de la cual desapareció un momento, reapareciendo seguidamente en movimiento ascensional en dirección sur, tomando entonces la segunda foto.

Siguiendo los servicios meteorológicos canadienses, el techo nuboso en ese lugar estaba formado en ese día por cúmulos dispersos a una altura de 3.200 m. con referencia al nivel del mar, y el viento soplaba a una velocidad de 25 km/h.

Los testigos indicaron igualmente que el OVNI dejó caer algo en los bosques, pero esto, dijo luego Hynek, no pudo ser jamás claramente establecido. La duración total del incidente fue de 25 segundos.

Esta observación recibió una cierta publicidad en el curso de las semanas siguientes. Un informe circunstancial fue enviado, en fecha del 7 Septiembre, por la "Can Pers Unit, Calgary" al Cuartel General de la Real Fuerza Aérea Canadiense (Ottawa).

Detalles suplementarios fueron todavía obtenidos por teléfono los días 11 y 12 de Octubre 1967, y el 18 Octubre, la "Defence Photographic Interpretation Centre" de la RCAF, envió sus conclusiones al Jefe de Operación del Ejército del Aire. Este informe, firmado por el

Mayor K.J. Hope, contiene un análisis de las fotos (5), que fué hecho bajo forma de 4 test.

El primero, denominado "Ejercicio A" establecía que las masas nubosas que aparecían sobre las dos fotos, son esencialmente las mismas y que su desplazamiento es compatible con la sucesión rápida de las dos fotos y la velocidad del viento comunicado por los servicios de meteorología. Por otra parte, el examen de la conformación del follaje de los árboles, está igualmente de acuerdo con las circunstancias en las cuales fueron tomadas las fotos en el indicado lugar.

El "Ejercicio B", concierne las características de la máquina fotográfica, y la velocidad de obturación en la cual los clisés fueron realizados (1/25 de acuerdo).

El "Ejercicio C" demuestra que los datos meteorológicos (techo nuboso a 1500m) dan la imagen obtenida de un objeto que estaría situado a 600 o 750 m. del suelo.

El "Ejercicio D" concluye que si la observación ha sido realizada en una región poco accesible, se puede admitir razonablemente que ésta no haya sido confirmada por otros testigos.

El informe canadiense contiene igualmente un análisis métrico de las pruebas el cual suministra los resultados siguientes:

- forma del OVNI bocal o elipsoide aplanado.
- dimensiones (para una altura supuesta de 600 m: gran diámetro: entre 12 y 15 m. Espesor: entre 3,50 y 4 m.

La sucesión de las fotos esta en concordancia con la descripción de los testigos según la cual el objeto había efectuado primero una maniobra de descenso seguida de una maniobra de ascenso.

Hacia esa época, uno de los testigos decidió regresar al lugar de la observación en la esperanza de encontrar el objeto pretendidamente lanzado por el OVNI en el curso de su descenso. Había comenzado a nevar. Pidió a sus compañeros avisasen a las autoridades si no había regresado en un plazo de tres días.

Luego de una semana sin recibir noti-

cias de su parte, el testigo principal (M. Warren Smith) decidió alertar la prensa local. Su amigo fue finalmente recuperado sano y salvo pero se mostró irritado por la búsqueda de su persona por la Armada y la Policía.

Trajo restos que podían tener conexión con la observación del verano anterior. Estos restos consistían en deyecciones de apariencia metálica que fueron identificados como un compuesto de aluminio y de magnesio fundido. El Dr. Hynek avisó al Comité Condon.

Hynek se dirigió poco después a Calgary, donde reencontró los tres testigos así como a otras personas implicadas en el asunto. Con uno de los responsables de la Estación de Radio CXXL (Calgary) M. Mike Adamson, fue decidido que sería realizada una emisión radiofónica con la participación del Dr. Hynek. Los testigos se someterían a la prueba del detector de mentiras en el curso de esa emisión, como lo habían propuesto ellos mismos.

Sin embargo, después de un malentendido (6) el Dr. Hynek hubo de abandonar Calgary antes que el test fuera realizado, lo que le dejaba perfectamente inoperante. Finalmente, este examen no fue hecho. Hynek acometió sus propios análisis fotográficos en Enero de 1968. Con la autorización del propietario de las fotos, hizo quitar en el laboratorio la capa protectora de las pruebas y realizó copias de los negativos. Sometió seguidamente los originales a un estudio microscópico de granulometría.

Siguiendo a Hynek, el resultado de estos trabajos demuestran que no puede haber la menor duda que las fotos en color presentan imágenes reales, cuyo aspecto corresponde a la sucesión temporal en la cual fueron realizadas, al decir de los testigos.

No aparece alguna incompatibilidad ni en la disposición de las sombras ni en el movimiento de las nubes. Sin embargo, añade Hynek, una imagen real de este tipo podría ser obtenida lanzando una maqueta desde el suelo; en este caso, dicha maqueta habría debido ser de

grandes dimensiones, ya que un objeto de pequeña talla y más próxima no habría dado una imagen presentando este efecto de "maduloso" producido por la atmosfera, mientras que un objeto, en particular si refleja la luz, es fotografiado a gran distancia.

Hacia la misma época, el Comité Condon obtuvo por mediación de un hombre de leyes, la autorización de estudiar a su vez los negativos originales. Este estudio fue dirigido por uno de los expertos del proyecto, M. Hartmann, y publicado en el informe final (2) Hartmann comenzó por declarar que no es verdaderamente necesario someter las fotos de Calgary a los métodos de análisis granulométricos, ni de otra parte, a ninguna otra experiencia sofisticada del mismo género en laboratorio.

De hecho, dijo, el movimiento de rotación rápida, el efecto de flojedad de tono y la inclinación en dirección de los observadores que aparecían en la segunda foto, son típicos de lo que se obtendría lanzando un modelo reducido desde el suelo.

Estos tres elementos son suficientes, según él, a quitar a las fotos de Calgary todo valor demostrativo a establecer la realidad de los llamados "platillos volantes" las imágenes obtenidas no puede ser diferenciadas de lo que se podría obtener a partir de una maqueta.

Por otra parte, la Comisión Condon marca su desacuerdo con la opinión emitida por la RCAF siguiendo la cual el objeto tenía la forma de un bocel.

Solo la foto nº 2 (que está desenfocada) muestra el objeto inclinado hacía el observador, y la zona clara que se distingue en medio del disco podría también ser interpretada como siendo un reflejo y no un agujero.

El Dr. Hynek volvió a la carga avisando a la Comisión Condon de lo que un especialista en análisis fotográficos de la Universidad de Chicago, M. Fed Beckmann, había estudiado los negativos originales lo que le había permitido concluir que las imágenes eran las de un objeto "real"

y que la ligera niebla que aparecía delante del OVNI sugería que se encontraba a gran distancia.

La Comisión no concluyó más que las fotos no podían ser distinguidas de otras obtenidas a partir de un modelo reducido, y que no se disponía de información suficiente para poner en duda esta identificación.

Dos científicos influyentes, los Doctores Condon e Hynek han estudiado pues este caso. Mientras que el primero ha apuntado su análisis fundandose principalmente sobre la presunción de una posibilidad de trucaje realizado con la ayuda de una maqueta lanzada en el aire, el segundo a tomado el interés de interrogar personalmente a los testigos y de sobrevolar el lugar de observación para apreciar mejor la configuración de los lugares. Los dos buscadores han terminado en conclusiones opuestas que han sido publicadas en dos libros renombrados pero más bien divergentes.

Estas dos obras, habiendo sido largamente difundidas, parecería interesante confrontar estas opiniones contradictorias, presentándolas en un mismo expediente que reuniera todas las informaciones. Antes de concluir este artículo, he de agradecer aquí a mi corresponsal americano, Ron Smotek, que con diligencia nos ha procurado las pruebas originales fotográficas.

Alice Ashton

**(INFORESpace 25 (Enero 76) pag. 20.
(Traducción de Jaime Gil Raso)**

(1) "The Ufo Experience", Ballantine Books pag. 66-68.

(2) "Scientific Study of Unidentified Flying Objects" Vision pp 469-475.

(3) Siguiendo diversos informes, los tres hombres estaban a la búsqueda de una mina de que la leyenda coloca en la región.



(4) El informe Condon indica 16.30 h. y 17.00 h. mientras que Hynek menciona en su libro 17.30 h. Se puede suponer que la evaluación de Hynek es la buena, ya que se ha tomado la molestia de contactar con los testigos, Sin embargo este punto no está esclarecido.

(5) Hope Maj. J.J. "Photographic Analysis" Two Copy Slides of Alleged Ufo 18 October 1967.

(/)

(6) Recordemos que en esa época el Dr. Hynek Estaba siempre bajo contrato con la U.S Air Force.

**HABLE DE STENDEK
A SUS AMIGOS**

CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

Ante los polémicos resultados del Primer Congreso Nacional de Ufología celebrado en Barcelona a primeros del pasado mes de Diciembre, Vicente-Juan Ballester Olmos remitió a varios investigadores que habían participado en el mencionado Congreso y a otros que, a pesar de que se habían destacado en su papel en el estudio de los OVNI en nuestro país, no habían asistido, una comunicación en la que se instaba a desarrollar alguna iniciativa que potenciara ese colectivo de estudiosos que indudablemente existe y que ocupa un lugar destacado en el mundo, integrado por científicos y personas dotadas de alta cualificación técnica, tales como Félix Ares de Blas, David G. López, José Tomás Ramírez y Barberó, Alberto Adell, Miguel Guasp y el mismo Ballester Olmos, amén de otros muchos. Esa idea original propuesta por el estudioso valenciano fue acogida con entusiasmo por los restantes investigadores, aportándose entonces matices e ideas adicionales sobre la forma en que debía tomar cuerpo ese proyecto de colaboración mutua.

Finalmente se decidió, como fórmula de mayor operatividad, la creación de un **Consejo de Consultores de STENDEK** que agrupase en su seno a todos esos ufólogos con orientación científica, de tal manera que no se perdiera la independencia de cada cual, se mantuviese un nexo solamente informal, pero a la vez se estableciese un ente común para todos ellos, a través del cual se podrían multiplicar sus interrelaciones.

En suma, las razones que han impulsado a la Dirección de STENDEK a establecer este Consejo de Consultores son principalmente las siguientes:

- 1) Poner un conjunto de especialistas a disposición de las consultas de orden técnico que se generen en el curso de nuestra labor en STENDEK y, en general, en el Centro de Estudios Interplanetarios (CEI).
- 2) Reunir en ese Panel o Consejo de Consultores a los más destacados analistas ufológicos de España (aunque el Consejo está abierto a especialistas del extranjero) y a aquellos científicos que se ofrezcan a brindar sus conocimientos para el estudio del fenómeno OVNI.
- 3) Reforzar ese núcleo de investigadores poniendo a su inmediata disposición no sólo el banco de datos del CEI y las posibilidades de la revista STENDEK como su órgano portavoz, sino también nuestra capacidad administrativa y organizativa para así cooperar en la excelente labor creativa que están desarrollando.

QUIEN ES QUIEN EN EL CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

Alberto Adell.

Ingeniero de grado medio, tiene experiencia técnica en el área industrial, es autor de varios trabajos de investigación de campo y está preocupado por los sistemas de clasificación del fenómeno OVNI y por la matriz credibilidad-extrañeza. Actualmente se ocupa en desarrollar un manual para el encuestador. Vive en Sabadell, es uno de los principales miembros del CEI y es el investigador principal del caso Javier Bosque (grabación de una cinta con sonidos de un OVNI).

Miguel Almirola.

Es ingeniero de caminos, ha trabajado en Proceso de datos en la Universidad Autónoma de Madrid y en la actualidad trabaja en la Central Nuclear de Ascó, en Tarragona. Vive en Barcelona.

Félix Ares de Blas.

Ingeniero Superior de Telecomunicaciones, ultimando el doctorado, especialista en Informática y Electrónica. Profesor de la Facultad de Informática de San Sebastián. Tiene en su haber una importante bibliografía de investigación que destaca entre lo más riguroso realizado en Europa. Es uno de los pioneros de la Ufología científica en España. Vive en San Sebastián.

V. J. Ballester Olmos.

Ha cursado Ciencias Físicas (Facultad de Ciencias, Universidad de Valencia), es ingeniero técnico industrial (Universidad Politécnica) y está diplomado en Programación de Ordenadores IMB 360 (Departamento de Lógica, Facultad de Filosofía y Letras). Fundador y Presidente del CEONI (1968-1973), colaborador del CUFOS (Hynek), del consejo editorial de UPIAR e IUR. Autor de una abundante bibliografía de análisis y del libro **OVNIS: El Fenómeno Aterrizaje** (Plaza & Janés, Septiembre 1978).

Rafael Barrachina.

Analista de ordenadores. Ha investigado algunas observaciones OVNI. Vive en Alicante.

Alfredo Bonavida.

Es licenciado en Ciencias Físicas (Electroacústica) y Profesor de Acústica en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Técnicos de Barcelona. Ha trabajado con Adell en el estudio de la grabación de Bosque (caso de Logroño). Vive en Barcelona.

Antonio Bueno.

Licenciado en Medicina. Procede de Mislata (Valencia) y ejerce en la provincia de Cuenca. Le interesa fundamentalmente el aspecto de los problemas fisiológicos producidos por los OVNIS.

Miguel Guasp.

Licenciado en Ciencias Físicas (Física Teórica). Autor de **Teoría de Procesos de los OVNIS** (1973) y de muchos trabajos de investigación teórica. Co-editor de la revista UPIAR. Estudia la posibilidad de construir un paradigma que permita conocer dónde, cómo y cuándo se producirá una manifestación OVNI. Vive en Valencia.

Richard Heiden.

Bachelor en Ciencias con la especialidad de Ingeniería Mecánica y Master en Administración de Negocios por la Universidad de Wisconsin en Milwaukee (donde vive). Co-editor de **The APRO Bulletin**. Especialista en casos de aterrizaje y colaborador de Ballester Olmos en la organización y traducción de los informes del Tipo-I en la península. Autor de varios artículos sobre casos relevantes y traductor de la obra de Guasp.

David G. López.

Ingeniero superior aeronáutico (motopropulsión). Junto con Félix Ares ha realizado notables estudios estadísticos sobre la fenomenología OVNI en nuestro país. Trabaja en la Central Nuclear de Almaraz, en Extremadura. Vive en Navalmoral de la Mata (Cáceres).

François Louange.

De nacionalidad francesa, es doctor-ingeniero en las especialidades de radar y radioelectricidad. Jefe de la División de cálculo sobre ordenador de la Estación de Seguimiento Espacial que la Agencia Europea del Espacio tiene instalada en Villafranca del Castillo (Madrid). Vive en Madrid.

Julio Massé.

Matemático valenciano (licenciado en C. Exactas) que en 1969 ya formaba parte, junto con Guasp, del CEONI. Co-autor de dos trabajos en Ufología (re Ummo y re BAVIC). Ahora estudia un catálogo de 500 casos OVNI mundiales de 1966. Es profesor en un Instituto de Teruel. Tiene su residencia en Valencia.

Fernando Pellón.

Geólogo. Miembro del CIOVE. Ha diseñado y desarrollado varios sistemas de detección y medición. (Santander)

Gonzalo Payo.

El doctor Payo es Ingeniero Jefe del Observatorio Central Geofísico "A. Rey Pastor" de Toledo. Es también Diputado en el Congreso.

Rafael Quiles.

Ingeniero técnico mecánico, actualmente empleado por Ford España en un departamento de Control de Calidad. Vive en Barcelona.

J. T. Ramírez y Barberó.

Capitán de Infantería. Profesor de Topografía, Armamento y Materiales Espaciales durante 7 años. Ha realizado estudios de Informática, Estadística e Investigación Operativa. Es un erudito investigador del Medioevo español. Autor de varios trabajos de análisis estadístico y de alguno sobre problemas de detección electromagnética de OVNIS. Vive en Zamora.

Angel Salaverría.

Licenciado en Ciencias Físicas y fotógrafo profesional. Durante 2 años fue ayudante de cátedra en la Universidad de Navarra (Optica). Fundador del CEADI. Autor del único inventario fotográfico de las riquezas arqueológicas de la isla de Pascua (1977). Co-autor de la ponencia presentada, junto con Ares y López, al I Congreso Nacional de Ufología. Vive en San Sebastián.

Francisco de Borja Sanchiz.

Doctor en Ciencias Biológicas, especializado en Teoría Evolutiva. De la Sección de Paleontología del Instituto "Lucas Mallada" de Investigaciones Geológicas (del Consejo Superior de Investigaciones Científicas). Vive en Madrid.

Willy Smith.

Licenciado en Ingeniería, doctor en Ciencias (PH.D.) por la Universidad de Michigan. Es Profesor Adjunto de Física en el Lycoming College (Pennsylvania). Es co-editor de UPIAR e investigador del CUFOS. Autor de varios artículos. Vive en Williamsport (Pennsylvania).

Francisco Tous.

Licenciado en Medicina. Consejero del CEI desde hace años. Vive en Barcelona.

Pere Redón, Noviembre 1978

NOTA IMPORTANTE

Como consecuencia del continuo aumento de precios que se producen en el sector de las artes gráficas, nos vemos en la obligación de aumentar el precio de las suscripciones de STENDEK a 500.— ptas. a partir de las próximas renovaciones. Las alzas en el precio del papel, composición tipográfica, impresión, etc... inciden lógicamente en el importe total de la edición hasta unos extremos realmente considerables.

Recordamos a los amigos lectores que STENDEK no persigue fin económico alguno, estando destinado el importe de las suscripciones únicamente al pago de imprenta y los varios gastos devengados por la distribución. Esperamos y agradecemos su comprensión y apoyo.

columna del lector

Desearía obtener los 19 primeros números de STENDEK.

Mi dirección: Antonio M. Feijoó Seoane
Ctra. de Vigo nº 1 3º D, Orense.

Deseo establecer correspondencia con personas interesadas en los OVNI, e intercambiar artículos, revistas, etc.

Escribir a: Leonte N. Objio, c/ 30 de
Marzo nº 40, Santo Domingo, Republica Dominicana.

Deseo adquirir los 9 primeros números de STENDEK así como el extra de julio de 1971. Escribir a Ignacio Blanco, c/ Magallanes nº43 5º D La Calzada-Gijón, Asturias.

Quien esté interesado en entrar en contacto con AUL (Asociación Ufologica Levantina) dirijase a: I. Sanchís Sánchez, c/ Pelayo nº 52 6ª Valencia-7 y a F. Luis Zarco Llop, c/ Dr. Vila Barberá, nº 8-12, Valencia-7.

Vendo importante colección de libros OVNI, escribir a Andres Pablo Omastot, c/ F.J. de la Quintana nº 2122. 3400 CORRIENTES, Argentina.

LIBROS RECOMENDADOS POR

STENDEK

"SI, ESTAN", 1er. Volumen

"SI, ESTAN", 2º Volumen

Selección de los más interesantes investigaciones de campo y gabinete del CEI. Vol. I extracto STENDEK 1-15. Vol. II Extr. de 15-30. Editorial 7 1/2, S.A., c/ Aribau, 15, 6ª planta, tel. 253.18.00

"Manual del Ufologo", de Albert Adell Sabates. miembro fundador del CEI. Más de 30 años de experiencia práctica de investigación OVNI, creación de grupos, funcionamiento de centros, etc.

Pedidos a:

c/ Aribau, 15, 6º pta. 17



editorial 7 1/2 s.a.

Tel. 253 18 00 (ext. 17)

"Ponencias Técnicas Presentadas al Primer Congreso Nacional de Ufología (OVNIS)". Edición limitada realizada por STENDEK-CEI (Puede pedirse directamente a STENDEK-CEI, Apartado 282 Barcelona). Precio 330,- ptas. Pedidos a la propia editorial.

"OVNIS. El Fenómeno Aterrizaje" de Vicente Juan Ballester Olmos, Editado por Plaza y Janes en su Colección "Otros Mundos" y con una segunda edición en "Varia".

Desearía adquirir los diez primeros números de STENDEK. Mi dirección: Ferran Mangrané C. Roca 6. — Raval de Jesús Tortosa (Tarragona).

Desearía adquirir ejemplares de los números 1 al 21 de STENDEK.

Escribir a Ignacio Suarez Fernandez, c/ Arzobispo Guisasola, 28 2º OVIEDO

Rogamos a personas o grupos interesados en Ufología; nos remitan informes y datos sobre avistamientos ocurridos en cualquier época en la región andaluza, para confección de dossier.

Pueden dirigirse a: aula de Investigación Ufologica, Casa de la Cultura, Avenida Eduardo Dato Nº 12.

Puerto de Santa Maria (Cadiz)

Busco Nos. 1 al 19 ambos inclusive de Stendek. Pagaré su importe real más los gastos que ocasione el correo.

Gracias.

Juan M. Gascón

c/ Alacuas, 13

ALDAYA

Deseo mantener correspondencia relacionada con el tema OVO y Parapsicología, interesados escribir a

Carlos Díaz Maroto

c/ Olimpica Conchita Puig, 4 9º A

Alcorcon (Madrid)

Me agradaría entrar en contacto con personas que posean libros sobre el tema OVNI, para efectuar intercambios con otros del mismo asunto editados en Brasil, escribir a:

Carlos Feitosa

rua Aldemar da Costa Almeida, 140 1 apto. 102

BOA VIAGEM - Recife - PE.

BRASIL 50.000

EL NUMERO DE TESTIGOS EN LOS ATERRIZAJES DE OVNIS.

Por el Prof. Oscar Adolfo Uriondo

TESTIGO UNICO, TESTIGO NULO

Tanto en la vida cotidiana, cuanto en ámbitos especializados -v.g. el historiográfico y el jurídico- la credibilidad de un hecho determinado depende en gran medida de la cantidad de personas que afirman su ocurrencia. El testimonio singular, especialmente en ausencia de pruebas materiales corroborantes, no contribuye a reforzar la confiabilidad de los relatos.

Desde luego que asumir una postura extrema, como la que llega a decretar la nulidad del testigo único -*testis unus, testis nullus*- significa caer en un exagerado escepticismo. Pues es evidente que hay circunstancias en las cuales el testimonio proveniente de un solo testigo, en razón de sus cualidades de inteligencia y sinceridad, posee más peso que las narraciones incoherentes y a menudo contradictorias de una multitud.

No obstante lo recién expresado, puede aceptarse en términos generales que la convalidación intersubjetiva de un suceso otorga a éste mayor grado de confiabilidad.

Las consideraciones precedentes se aplican justamente a la situación imperante en la investigación ufológica, donde por carencia de datos instrumentales cuantitativos, el testigo y su relato constituyen por hoy el acceso obligado al estudio del OVNI; a tal punto que, salvo raras excepciones, no se tiene conocimiento directo del fenómeno, sino más bien una "imagen sociológica" del mismo.

Cuanto mayor es el número de testigos en un avistamiento OVNI, tanto más elevado será el parámetro evaluativo de

probabilidad. El Dr. Allen Hynek, por ejemplo, en su particular sistema de evaluación no asigna un coeficiente de probabilidad superior a 3 (sobre un máximo de 9) a cualquier informe reportado por un solo informante y únicamente después de haber establecido que tiene una sólida reputación.

ANALISIS DEL FACTOR N

A la luz de lo expuesto, hemos creído de interés estudiar el número de testigos (al que llamaremos "factor N") en los casos Tipo I, que son el subgrupo más controvertido y a la vez de mayor riqueza potencial de todas las manifestaciones OVNI.

A fin de determinar dicho fundamento cuantitativo, compulsaremos algunos de los catálogos de aterrizajes existentes, de la República Argentina y del extranjero. En ese material, y a los efectos de nuestro análisis, discriminaremos 4 categorías diferenciadas de fenómenos:

- A) Aterrizajes simples de OVNIS, sin percepción de sus ocupantes.
- B) Aterrizajes de OVNIS asociados de modo diverso con entidades ocupantes.
- C) Episodios en que seres antropomorfos ostensiblemente anormales fueron vistos sin conexión aparente con los OVNIS.
- D) Casos de "contacto", definidos como la comunicación entre los testigos y los "ufonautas".

En otro lugar de este artículo se exponen, en disposición tabulada, los datos correspondientes a los rubros mencionados. De su análisis es factible inferir las siguientes conclusiones:

1) Contrariando la generalizada creencia de que los aterrizajes de OVNIS sólo son denunciados por testigos aislados, se comprueba estadísticamente que, como promedio, más del 59% de los episodios de este tipo han sido presenciados por dos o más personas. Los casos con testigo único aparecen así como un subgénero decididamente minoritario, no obstante que las condiciones horarias del fenómeno (con su hábito de nocturnidad), y su carácter predominantemente rural, perjudican las probabilidades de que pueda ser percibido por gran cantidad de personas.

2) Los casos con testigo único aumentan de manera notable cuando se pasa el rubro A (aterrizajes simples) al rubro B (aterrizajes con entidades). Dicho acrecentamiento es muy similar en las muestras argentina e ibérica, con un valor porcentual que oscila alrededor del 31%; para el resto del mundo la cifra es menor (18%).

3) Con relación a la categoría C (entidades no asociadas), la situación no es tan clara y definida: si bien en las dos primeras tablas se registra un aumento porcentual significativo, no ocurre lo mismo con el catálogo de la península ibérica, donde el porcentaje disminuye en algo más de un 10%.

4) Si en el estudio comparativo se incluyen los denominados "contactos", el aumento resulta ser mucho mayor que en los casos anteriores, trepando a niveles muy empinados que fluctúan entre un 45% o 60%.

5) El porcentaje de episodios con dos

Tabla 1

Avistamientos Tipo 1 en el mundo (excluidos los de la Península Ibérica y de la República Argentina)

	1 testigo	2 testigos	3 ó más testigos
A	232	122	184
Aterrizajes simples	43,0%	22,6%	34,1%
B	147	46	47
Aterrizajes con entidades	61,2%	19,1%	19,5%
C	23	3	10
Entidades no asociadas	63,8%	8,4%	27,7%
TOTALES	402	171	241
	49,3%	21,0%	29,6%

Tabla 2

Avistamientos Tipo I en la Argentina.

	1 testigo	2 testigos	3 ó más testigos
A	32	36	78
	21,9%	24,6%	53,4%
B	16	7	7
	53,3%	23,3%	23,3%
C	21	2	6
	72,4%	6,8%	20,4%
TOTALES	69	45	91
	33,6%	21,9%	44,3%

testigos es un valor invariante en todas las muestras consideradas. Como consecuencia, el incremento de los casos con testigo único que se observa entre categorías fenoménicas A y B es inversamente proporcional (en valores aproximados) a la declinación que en el mismo tránsito experimentan los casos de 3 ó más testigos.

Es evidente que las experiencias descritas en los rubros, B, C y D, constituyen un polo de irresistible atracción para toda suerte de mitómanos y psicopátas, los que difícilmente se resignan a ser "protagonistas" de simples episodios de aterrizaje. Es dable esperar, entonces, una

Tabla 3
Avistamientos Tipo I en la Península Ibérica.

	1 testigo	2 testigos	3 ó más testigos
A	22 30,9 ^o /o	17 23,9 ^o /o	32 45 ^o /o
B	11 61,1 ^o /o	2 11,1 ^o /o	5 27,7 ^o /o
C	4 50 ^o /o	4 50 ^o /o	— —
TOTALES	37 38,1 ^o /o	23 23,6 ^o /o	37 38,1 ^o /o

Tabla 4
Casos de "contacto" en el mundo

	1 testigo	2 testigos	3 o más testigos
Valores absolutos	40	2	3
Porcentajes	88,8 ^o /o	4,4 ^o /o	6,6 ^o /o

mayor incidencia de casos negativos en los rubros mencionados. Bien se sabe que, en verdad, es esto lo que acontece. En tal sentido, la constante tendencia declinante del número de testigos, comprobada estadísticamente para aquellos eventos que involucran entidades, se halla de pleno acuerdo con la realidad de los hechos.

Viene de la página 43

sin mayor relación mutua; es una estructura ordenada bajo la cual se desenvuelven los OVNI's.

4) No existe ninguna ordenación cronológica verdadera para los sucesos de una oleada.

MIGUEL GUASP

VALENCIA, DICIEMBRE 1977

REFERENCIAS:

(1) Guasp, Miguel. Situación geográfica y di-

De este modo, el factor N no sólo resulta ser un valioso patrón para medir la probabilidad de un informe dado, también para evaluar la credibilidad global de toda una clase de informes.

Sería interesante, por fin, en vista de las especulaciones acerca del probable carácter alucinatorio de los avistamientos Tipo I, explorar la posibilidad de aplicar este criterio cuantitativo en la determinación del grado de consistencia objetiva de los fenómenos denunciados.

Bibliografía

- Bowen, Ch. (edit.). *Los Humanoides*. Barcelona, Pomaire, 1967.
- Vallée, J.A. *Century of UFO landings*. En: *Passport to Magonia*. Chicago, Regnery, 1969.
- Vallée, J. y Ballester Olmos, V.J. *Type I Phenomena in Spain and Portugal*. En: *Flying Saucer Review*, special issue n° 4, august 1971.
- Uriondo, O.A. *Los aterrizajes de OVNI en la Argentina*. Buenos Aires, CEFAL, 1971.

recciones de OVNI's (Parte I). STENDEK Vol. VI n° 23 Mayo 1976.

(2) López, David G. y Ares de Blas, Félix. *Análisis de la Oleada de 1968-69. Vol III* Los autores (Madrid).

(3) Moroney, M.J. (1951). *Facts from Figures*. Penguin Books (New York), 1977, 230s

(*) Creemos que no es probable que la relación entre los lugares y las direcciones sea debida a la participación de objetos convencionales con conducta física, ya que esto implicaría que los objetos convencionales confundidos como objetos aéreos fuesen posteriormente confundidos asimismo como casos del Tipo I, debido a que efectivamente existe una relación entre ambos tipos de observaciones.

NOTAS ESTADISTICAS DE LA ACTIVIDAD O.V.N.I. EN LA PENINSULA IBERICA DURANTE EL AÑO 1977

Por: José T. Ramírez y
Barberó del C.E.I.

1.- PROPOSITO:

Nos proponemos una vez más mostrar la actividad aérea No Identificada en la Península Ibérica durante el pasado año 1977 de una forma sencilla y sin grandes ambiciones, constituyendo únicamente nuestro modesto propósito el que el investigador serio o el simple aficionado al apasionante tema O.V.N.I. posea unos datos lo más precisos posibles referentes a la evolución de ese fenómeno, durante el entorno de tiempo citado.

Por esta razón aludida, nos abstendremos en muchas ocasiones de sacar las conclusiones pertinentes, prefiriendo, de esta forma, que el propio lector aporte de su cosecha particular aquello que juzgue más oportuno o conveniente, al cotjar estos apuntes estadísticos con el material de su archivo particular.

Todo el material del que se deriva este trabajo —y que por lo tanto, constituye el auténtico esqueleto del mismo— procede del banco de datos del CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS (C.E.I.) de Barcelona, España, al que me honro en pertenecer, y que se ocupa de recopilar, controlar, investigar y catalogar los supuestos avistamientos de fenómenos O.V.N.I. ibéricos.

Como consecuencia de esta continuada y fructífera labor que metódicamente lleva a cabo el C.E.I. barcelonés, se ha elaborado un listado o catálogo provisional de 111 informes de avistamiento O.V.N.I., cuyo somero análisis —o mejor comentario— nos permitimos presentar a continuación:

2.- DISTRIBUCION DEL FENOMENO EN EL TIEMPO:

2.1.- DISTRIBUCION MENSUAL:

Los 111 informe de avistamientos, se distribuyen mensualmente según el histograma representado en la FIGURA I, en el que se observa un primer máximo en Enero, un segundo máximo en Octubre y un mínimo en Agosto.

Pudiera sorprender, a primera vista, el menor número de casos informados durante el año en cuestión con relación a años precedentes (177 casos durante 1.976, 218 durante 1.975, 233 durante 1.974, etc...), pero un atento examen del diagrama pone de manifiesto una gran fluctuación de la muestra con respecto a años pasados. Se exceptúa el año 1.974, en el que tuvo lugar, como sin duda recordarán todos los aficionados al tema, la última gran oleada española, estudiada por nosotros exhaustivamente, y hasta bautizada con el nombre de Flap Español de Primavera de 1.974, (FEP-74).

Esta singular distribución del fenómeno O.V.N.I. por meses se presenta como totalmente aleatoria, sin que, por lo tanto, guarde la más mínima relación o semejanza con distribuciones anteriores del mismo concepto. Únicamente, forzándola mucho (lo que indudablemente repercutirá en su grado de representatividad del fenómeno, por aumento sistemático de anamorfosis), y presentando como cuasi-eje de simetría el máximo de Enero, recordaría vagamente una distribución normal, representada por la clásica campana gaussiana.

2.2.- DISTRIBUCION SEMANAL:

La distribución semanal de la A.A.N.I., queda igualmente reflejada en el histograma de la FIGURA II, que refleja también una gran fluctuación casuística.

A nuestro juicio, se trata, con un grado de seguridad casi absoluto, de otra distribución aleatoria, como hemos repetido en numerosas ocasiones, basándonos, entonces y ahora, en que la semana es una división del tiempo "artificial", inventada por el hombre para su propio provecho y conveniencia, y que de ningún modo se ajusta a ningún ritmo nictemeral determinado. Esta distribución aleatoria, presenta un primer máximo de avistamientos el lunes, un segundo el viernes y un mínimo el jueves.

A pesar de este altísimo grado de aleatoriedad aludido, no deja de ser curioso, que los máximos se identifiquen con los días de comienzo y terminación de un prematuro y prolongado "fin de semana", que es cuando, naturalmente la gente se lanza a las carreteras dejando sus ocupaciones habituales.

Igualmente, no deja de extrañar —sin que ello signifique necesariamente nada— que esta distribución presente ciertos visos de correlación rígida inversa con la curva de rendimiento de trabajo humano semanal. El miércoles, día de máximo rendimiento personal en el trabajo cotidiano, es cuando se ven "menos O.V.N.I.", extremo hasta cierto punto completamente lógico, pues el trabajo profesional, con sus inherentes problemas embebe al testigo potencial de un avistamiento O.V.N.I. y la hace apartarse inconscientemente de estos temas, supuestamente frívolos.

2.3.- DISTRIBUCION HORARIA:

La distribución horaria de los informes de avistamientos O.V.N.I., se muestra según el diagrama o gráfica de la FIGURA III.

El fenómeno, se comporta, como siem-

HISTOGRAMA DE DISTRIBUCION MENSUAL
OVNI-PI. (1977) = 111 CASOS

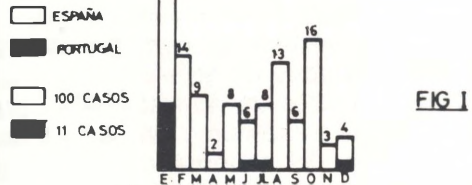


FIG I

IDEM SEMANAL

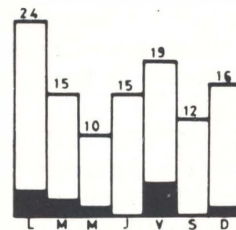


FIG II

pre, según un patrón de conducta marcado por la plena nocturnidad. Un abrumador 95,8 por ciento de los informes, se producen entre las 19 y las 6 horas.

El máximo sin cuantificar a propósito por nuestra parte se ubica en las 22 horas, subiendo, casi en alza de aguja, desde un mínimo situado a las 16 horas. Desde el punto álgido, se baja, casi exponencialmente, hasta las 10 horas, en las que se identifica otro mínimo.

Dejamos conscientes de ello, sin hacer más comentarios a esto que se ha dado en llamar "Ley horaria" valléana, pues con toda certeza estos extremos serán del pleno conocimiento de aquellos que nos lean.

Por otra parte, la curva representada en la citada figura, engloba toda la familia de supuestos avistamientos O.V.N.I. ibéricos durante 1977, y no únicamente los avistamientos Tipo-I o aterrizajes, según el Dr. Jacques Vallée.

El tratar de dar un grado de conformidad de esta curva encontrada con la canónica

o modelo cuantificada, no tendría objeto, por ser las dos "heterogéneas" entre sí, respecto al Tipo de avistamiento, y podría dar lugar a confusiones, al producirse, tal vez, alguna correlación espúrea. Estamos tentados de señales —y no somos los primeros en apuntar esto— que esta absoluta reiteración en la distribución horaria del fenómeno, constituye una prueba, a nuestro juicio irrefutable, de la llegada a la Tierra de objetos reales procedentes del espacio exterior a nuestra órbita planetaria. Esta procedencia exterior, es la que los hace presentarse en la cara de la Tierra vuelta a esa procedencia, esto es, opuesta al Sol, y por lo tanto, nocturna.

La curva, no es sino una distribución normal, con su eje de simetría en las 24 horas, que, por efecto del movimiento de rotación del planeta y de otros efectos de inestabilidad, resulta desplazado hacia horas más tempranas, concretamente las 22 horas.

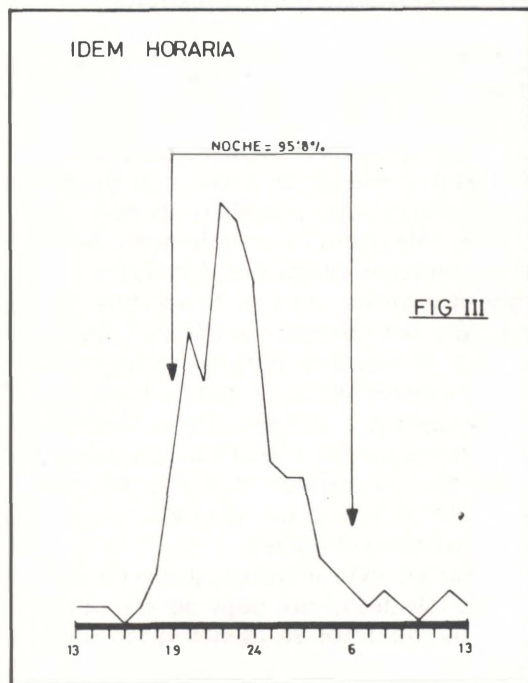
3.- DISTRIBUCION DEL FENOMENO EN EL ESPACIO:

La FIGURA IV, muestra la distribución provincial O.V.N.I. en España. Hemos dejado adrede en blanco el país hermano, Portugal —al que corresponden únicamente 11 casos— para que el lector español aprecie con más nitidez la distribución nacional de avistamientos.

Los informes de casos, se ubican en dos grandes zonas geográficas independientes, situadas precisamente al Norte y Sur del país.

En la zona norte, se aprecia una gran fluctuación en Vizcaya, con un máximo de 11 casos (equivalentes al total de los reportados en Portugal), que hace que esta provincia, dada su minúscula extensión territorial, sea altamente significativa.

Este alto índice de significación, bien pu-



diera estar influenciado porque Vizcaya es una de las provincias que tiene mayor grado de "inquietudes ufológicas", y por esta razón salen a la luz informes que de otra forma hubiesen permanecido en el anonimato.

Le sigue Alava, con 4 casos, que, lógicamente y dada su proximidad fronteriza con Vizcaya, no nos extraña demasiado. En la zona sur, sobresalen Sevilla, con 10 casos, seguida de Málaga y Murcia. Podemos, al respecto hacer idénticas consideraciones que las expuestas con la zona del norte.

Las zonas aludidas, se sitúan en Galicia y las submesetas septentrional y meridional respectivamente; amén de existir otra gran laguna catalano-pirenaica.

Todas estas consideraciones, nos conducen a pensar que la distribución geográfica por provincias del fenómeno O.V.N.I., continúa mostrándose aleatoria como hemos constatado en anteriores ocasiones al respecto.

No obstante, si estudiamos detenidamen-

te la evolución de la casuística ufológica ibérica respecto al binomio espacio-tiempo, encontraremos, indiscutiblemente unas formas rudimentarias o embriones de minioleadas sumamente interesantes:

En Enero: Gran minioleada a flap en Portugal.

En Febrero; Marzo y Mayo: Flap en Vizcaya.

En Julio: Flap en Murcia.

En este orden de cosas, nos atrevemos a significar que no obstante de su distribución aleatoria —como mencionábamos antes— el fenómeno tendencialmente se comporta según una trayectoria direccional al Este, para ir girando paulatinamente, en sentido de las agujas del reloj, para acabar en dirección Suroeste.

La significación real de este aserto, así como su certeza intrínseca, se nos escapa por el momento.

4.- OTROS ESTUDIOS:

4.1.- ECLIPSES SOLARES:

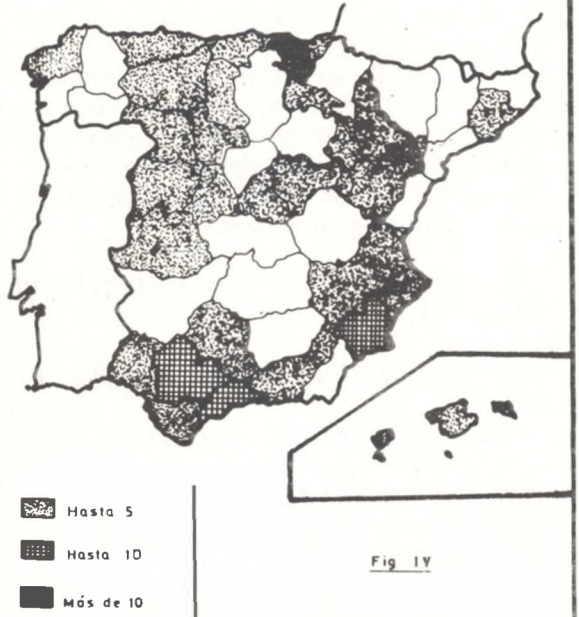
Durante 1977 y en la Península Ibérica, sólo tuvieron lugar durante los días 18 de Abril y 12 de Octubre, respectivamente.

No se aprecia la más mínima correlación entre ellos y el fenómeno O.V.N.I.

4.2.- LUNA NUEVA:

Para el período consabido, los novilunios se sitúan en:

Enero: 19 y 20.
 Febrero: 16 y 17.
 Marzo: 16 y 17.
 Abril: 19 y 20.
 Mayo: 18 y 19.
 Junio: 15 y 16.
 Julio: 13 y 14.
 Agosto: 16 y 17.
 Setiembre: 13 y 14.
 Octubre: 4 y 5.
 Noviembre: 9 y 10.
 Diciembre: 7 y 8.



Distribución Provincial OVNI en P.I. —1.977

Realizadas las oportunas comprobaciones, y en contra de lo hallado en años anteriores, en los que se vislumbraban atisbos de correlación entre los avistamientos y las fases lunares, para este año, resulta que no existe ninguna relación aparente entre ambos fenómenos.

4.3.- ACTIVIDAD DE LLUVIA METEORICA:

Este singular fenómeno se desarrolló en las fechas que a continuación se expresan:

Enero: 19 y 20.
 Abril: 21 y 22.
 Mayo: 4 y 5.
 Junio: 8, 9, 10, 11, 12, 23 y 24.
 Julio: 28, 29, 30 y 31.
 Agosto: 1, 2, 11, 12 y 13.
 Octubre: 20, 21 y 22.
 Noviembre: 16 y 17.
 Diciembre: 4, 5, 12, 13, 14, 15, 22 y 23.

El índice de correlación lineal, aunque bajo ($r = 0,367$), indica que tal vez existiese un débil nexo entre ambos fenómenos, lo que a nuestro juicio, no deja de ser un comportamiento lógico, pues con toda seguridad alguno de los informes sobre avistamientos de supuestos O.V.N.I., serán sólomente meteoros.

4.4.- PERIODOS DE LUZ CELESTE Y AURORAS:

Que tuvieron lugar en las siguientes fechas:

Marzo: Del 16 al 22, ambos inclusive.

Junio: Del 12 al 18 a.i.

Diciembre: Del 7 al 13 a.i.

No se aprecia ningún tipo de correlación entre estos fenómenos.

4.5.- MANCHAS SOLARES:

Como no es posible establecer una correlación estadística para un solo año, se ha estudiado este aspecto desde el año 1950 hasta el presente de 1977, ambos incluidos, comparando la relación para este dilatado período de tiempo, entre los informes de avistamientos O.V.N.I. y los números relativos de Wolf-Wolfer, indicativos de las fluctuaciones anuales en las manchas solares.

Para la totalidad de avistamientos, se ha obtenido un coeficiente de correlación lineal $r = 0,153$, y para los casos Tipo-I considerados aisladamente, el valor encontrado ha sido de $r = 0,116$, lo que indica que la correlación prácticamente no existe en ninguno de los dos casos.

Se puede asegurar, a la vista de estos resultados que, hoy por hoy, ambos fenómenos, son completamente independientes.

4.6.- MAGNETISMO:

Verificados los oportunos análisis en este campo, esto es, investigando el grado de

correlación entre diversos aspectos de índole magnética, se resumen así los resultados encontrados:

Correlación O.V.N.I.

— Zonas de anomalía magnética.... Negativo.

Correlación O.V.N.I.

— Fluctuación de la D.M. respecto a la media anual Negativo.

4.7.- FALLAS:

Del mismo modo operativo, se han realizado los estudios pertinentes a la vista de los cuales, exponemos, en razón de la brevedad, los resultados de una forma escueta:

Sobre zona de fallas Se han dado un 34,4 por ciento de los avistamientos.

Sobre anticlinales Se han dado un 70,9 por ciento de los avistamientos.

Sobre sinclinales Se han dado un 44,9 por ciento de los avistamientos.

A la vista de estas cifras, no debemos sacar conclusiones apresuradas y gratuitas, pues salvo el 34,4 por ciento de avistamientos en zona de fallas, que pudiese resultar significativo (como así ha sido hasta ahora), el resto de las cifras, aunque grandes no lo son en absoluto pues coinciden casi exactamente con las de la distribución geológica de la Península Ibérica.

Para terminar estos breves apuntes estadísticos, nos afirmamos una vez más en nuestra teoría tantas veces expuesta de que:

— El fenómeno O.V.N.I., es un fenómeno real, producido por objetos reales, que incluso llegan a producir procesos reales.

— Que no obstante de su realidad física innegable, el fenómeno lleva inherente un componente síquico consustancial.

LAS INCIDENCIAS DE UN FENOMENO.

por Miguel Peyró García, del C.E.I.

No existe, hasta el presente, nada que nos aporte información alguna sobre la naturaleza real del Fenómeno OVNI. El hecho de toparnos con un compendio de circunstancias diferentes a todo lo hasta ahora conocido por una serie de ciencias preeminentes, y el catalogarlo como "fenómeno" (literalmente, "que es observado"), nos ha llevado a un callejón sin salida en que la hipótesis y las conjeturas sólo sirven para vender libros y para cubrir el cansancio y el hastío de los investigadores.

Llegando a este punto, donde la matemática ha intentado imponer reglas en medio de la visión onírica, cuando se han agrupado, desagrupado, contado, sumado, multiplicado y dividido por nueve el número de reportaciones OVNI de cada año, sin *soluciones válidas* para la solución del enigma, un nuevo método debe ser —al menos— probado.

La principal dificultad con que se han encontrado los investigadores de informes OVNI han sido ellos mismos. La superación de una serie de consideraciones "cartesianas", "obtusas", etc. les ha animado a enfrentarse sin más al hueco del umbral desconocido. Pero lo que

— Que actualmente nos es del todo desconocido tanto el componente físico como el síquico.

— Que el fenómeno, en su dualidad físico-síquica, tiende a comportarse tendencialmente como un proceso de Poisson, de carácter aleatorio, pero sujeto a unos parámetros evaluables.

José Tomás
Ramírez Barberó
Zamora, Abril 1978.

no han sabido es que el Fenómeno es tan sutil, tan lleno de reminiscencias que conectan con nuestro interior más recondito, que sus estudios se hallan manchados de productos de propia cosecha, algunas veces hasta grados increíbles.

El resumen y compendio de esto son las antes citadas hipótesis. De Adamski se ha escrito que su venusiano era él mismo tal y como querría ser, que sus relatos eran la justificación planetaria de una serie de mensajes que Adamski quería difundir. Un estudio de los partidarios *conscientes* de esta teoría nos llevaría a afirmar que sus aseveraciones proceden de un lugar lógico de su cerebro, de sus esquemas mentales, de su escala de valores, de su concepción de la soledad. La fría matemática no puede arrojar luz sobre este aspecto en ningún sentido.

Si antes los investigadores OVNI tenían sus esquemas mentales de acuerdo con la filosofía científica del XIX, hoy los tienen de acuerdo con sus teorías e hipótesis generalizadas. Del fenómeno atmosférico sin importancia, el OVNI ha pasado a ser la nave extraterrestre, y ambas cosas son aprendidas en las cátedras de la Ufología. Pasamos de una ideología a otra, de una explicación a otra diferente sin tener en cuenta el problema tal y como es, tal y como se manifiesta realmente.

Tres casos característicos.

De cualquier archivo de informes de Objetos No Identificados extraemos reportaciones como las siguientes:

1.- Luigi Donati, empleado en un hotel de Livorno (Italia) en la primavera de 1945, vió una noche por la ventana un gran brillo luminoso. Al aproximarse observó una cúpula luminosa en vuelo que

dejaba un visible rastro de humo verde y violáceo. El objeto, que se hallaba a 50 mts. del suelo partió de subito con un "ruido chisporreante". (1)

2.- El 3 de agosto de 1977 una muchacha se dirigía a la aldea La Corte (Huelva) a las siete y media de la tarde, andando, cuando un destello le hirió la vista. Después de un nuevo y extraño destello observó dos figuras esbeltas junto al camino, su extraño atuendo y aspecto eran "repelentes" y la testigo se desmavó. Al despertar se dió cuenta de que le faltaba el D.N.I. y la corona de su reloj, sin explicación posible sobre su pérdida. (2)

3.- El 7 de julio de 1971 los doctores en medicina Arocha y Argüelles de la Motta vieron, desde la finca del primero cercana a San Juan de los Morros (Venezuela), un automóvil "Mustang" que se detenía en la carretera. De él salieron dos hombres vestidos de negro, con gafas oscuras y corbatas rojas. Un artefacto acompañado apareció a los cinco minutos en el aire, cambiando de coloraciones, y desplegando una escalerilla, recogió a los dos sujetos. El objeto desapareció hacia lo alto en una trayectoria oblícua. (3)

Los doctores hablan.

Estos tres casos poseen la misma cantidad de pruebas avalatorias de su autenticidad: ninguna. Se poseen sólo las declaraciones de los testigos. El primer caso es, para un "ufologo serio" (que a nosotros nos hace mucha gracia) un suceso perfectamente verídico. El segundo caso puede ser cierto (¿por que no?) pero lo del carnet de identidad y el reloj despierta sus sospechas. El tercer caso hace reír al ufologo serio.

En sentido descendente hemos relatado tres informes, el tercero de los cuales no sería admitido en un archivo científico que se precie de serlo. La credibilidad (el "peso") baja del 1º al 2º, y de éste al 3º.

Sin embargo el 3º reúne varios testigos

(también fue observado por la familia de Arocha), mientras que los demás sólo uno. Luigi Donati, por otro lado, puede sonarnos a pseudonimo y desde luego garantizamos que nadie lo conoce hoy día. ¿Cual es el enrejado mental de la actual ideología ufológica que deja pasar el caso 1º, que roza el 2º y que rechaza el 3º? ¿Acaso es normal una campana luminosa volando sobre el Livorno ocupado que deja una estela de humo? ¿Es más normal que el transbordo de un "Mustang" a un objeto volador? No podemos establecer juicios de "normalidad" para un fenómeno insólito, es simplemente contradictorio.

Se puede decir que hay un gran número de reportaciones de objetos similares al del caso nº 1, pero tampoco podemos olvidar que lo mismo pasa con el objeto descrito en el 3º (y sobre todo atención al persistente "despegue en oblícua").

El primer caso se amolda a un saco lleno de teorías (la extraterrestre, la ultraterrestre de Keel, la esotérica, etc.), la tercera sólo a una nueva que quedaría constituida por esa observación misma. Pero no vamos a caer en ese error.

El caso de Livorno no compromete demasiado, el de Venezuela por lo visto sí. La física explica como se desplaza una cúpula por el espacio interplanetario, pero no se imagina a un "Mustang" cruzando los abismos cósmicos. El enrejado es la hipótesis, que discrimina con criterios particulares, con el peligro de generalizar sólo con una parte (la aceptación) de la totalidad. La matemática es aplicada a lo que el criterio personal ha aceptado, y trabaja objetivamente sobre muestrario subjetivo. ¿Resultado? La historia de la investigación infructuosa sigue...

El sexto sentido.

Mientras muchos investigadores sigan creyendo que disponen de él para rechazar y aceptar casos (y estamos viendo

continúa en la página siguiente

LA EXTRAÑA OLEADA DE 1897

Por Luis R. Gonzalez, del C.E.I.

Los ufólogos tradicionales acostumbran a atacar a la ciencia oficial porque rechaza a los OVNI's debido a lo "anómalo" de sus características. Pero estos mismos ufólogos mantienen idéntica actitud hacia algunos casos "extraños dentro de lo extraño" que, generalmente, desechan en su análisis como fantasiosos (por ejemplo: las expansiones y contracciones de OVNI's, e incluso su desmaterialización; las teleportaciones; las contracciones temporales; los OVNI's que cambian de forma; etc.)

Desgraciadamente para esos investigadores, este tipo de casos van acumulándose, y llega el momento en que es imposible despreciarlos. . . Es curioso como los OVNI's parecen divertirse con nosotros: cuando logramos extraer una teoría sobre ellos que nos permite casi explicar su comportamiento hasta entonces (las ortotenas, el ciclo marciano,

etc.) empiezan a surgir casos y más casos que no siguen estas "leyes": así, ya no se siguen las ortotenas; ni se cumple el ciclo marciano; unas veces la propulsión parece electromagnética, otras ionica, etc.

El ejemplo más claro, *y sobre todo extenso*, de este tipo de observaciones es la Oleada de 1896-97 en el medio Oeste americano. Relataré a continuación algunos casos (no precisamente los más increíbles) que nos faciliten una idea general de lo que allí ocurrió:

12-abr-1897 Girard (Illinois). Un numeroso grupo de mineros vieron aterrizar un objeto. El maquinista nocturno del ferrocarril de Chicago, Paul McCramer, declaró que se acercó tanto al aparato, que *vió salir de él a un hombre para reparar la maquinaria*. Se encontraron huellas. El objeto era alargado como un barco, tenía techo y un doble dosel.

continúa en la página siguiente

viene de la página anterior

un ejemplo de inexactitudes mayores), los que no lo tenemos tendremos que utilizar el del humor.

Hablaba al principio de la necesidad de un nuevo método. Este sería el que se contendría en tres postulados básicos:

- a) Revisar profundamente la validez del camino seguido hasta ahora.
- b) Analizar a la sociedad ufológica como "miembro" del conjunto que constituye el Fenómeno OVNI (y por lo tanto considerar que el asunto OVNI es más extenso que su parte fenoménica).
- c) Abrir nuevos campos de la investigación, tan heterodoxos para la ciencia oficial como heterodoxo es el Fenómeno ante los científicos oficiales.

Estas son las incidencias de un fenómeno,

del ser humano sobre el fenómeno, y no del fenómeno sobre el ser humano como hasta ahora sólo se ha venido estudiando. Esta es una auténtica dimensión de la realidad.

Miguel PEYRO GARCIA
SEVILLA

Fuente de los casos:

(1) extracto de "1945, Der Fliegende Autobus von Livorno" en UFO-NACHRICHTEN Marzo/Abril de 1976, pág. 8.

(2) extracto del magnífico informe de Mateos Nogales, Filpo, Alonso y Moya "Extraños seres en Almonaster la Real".

(3) Nota de prensa del diario "Las Américas" de Florida, enviada por Sergio Cervera (C.I.F.A.).

Partió hacia el Norte.

14-abr-1897 Cleveland (Ohio). Unos pescadores vieron en el lago lo que les pareció un barco de unos 13m. de largo con un dosel. *Un hombre de unos 25 años con chaqueta de cazador y gorra, estaba pescando desde el puente. A su lado se veían una mujer y un niño de unos 10 años.* Al acercarse, un enorme globo de colores se elevó del objeto, que a su vez se remontó con él hasta una altura de unos 150m. describiendo varios círculos antes de irse.

19-abr-1897 LeRoy (Kansas). Un rico agricultor, Alexander Hamilton, fue despertado por un alboroto entre el ganado y salió al exterior con otras personas. vieron un objeto alargado, en forma de cigarro, de unos 100m. de largo con una cabina transparente en su parte inferior, que mostraba unas estrechas bandas rojizas. El objeto se cernía a unos 10m del suelo. Se aproximaron a menos de 50 m. de él. Estaba iluminado y provisto de un reflector. Dentro del aparato había seis *seres repugnantes* que hablaban un *lenguaje desconocido*. Una becerra fue arrastrada por el objeto con ayuda de un fuerte cable rojo; al día siguiente encontraron la piel en el campo. Se hizo una declaración jurada.

23-abr-1897 McKinney Bayou (Arkansas). El juez Byrne, estaba examinando un terreno cuando vio un objeto extraño anclado en el suelo. "Estaba tripulado por tres hombres que hablaban un idioma extranjero, pero a juzgar por su aspecto se les hubiera tomado por japoneses". Le invitaron a ver la nave y le dijeron que la maquinaria interna estaba hecha de *aluminio*.

Desde un punto de vista meramente estadístico, podría parecer una oleada "normal": cumple las leyes de Vallée y también el ciclo marciano; las características sociológicas de los testigos son también las corrientes (incluso había, por parte de los animales, las mismas reacciones que en la actualidad).

Pero si escarbáramos bajo esta capa superficial aparecen detalles sorprendentes, irracionales. Por ejemplo: la "nave aérea" es —como muchos OVNI's actuales— un objeto en forma de cigarro puro, pero además poseía reflectores, aletas, ruedas giratorias y hasta ¡Un ancla! . Las maniobras son idénticas a las de los OVNI's modernos (inmovilización en el aire, vuelos en círculo, despegues casi instantáneos, etc.) pero al no haber peligro de persecución, iba a una velocidad reducida (entre 15 y 150 millas/hora.)

Por lo que respecta a los medios de propulsión, a pesar de que las descripciones de la "nave aérea" son diferentes entre si, atienden a las distintas teorías de la época sobre los diseños de los "más pesados que el aire": con forma de dirigible, impulsados por ruedas giratorias, o imitando con grandes alas el vuelo de las aves, etc. Pero estas naves, como sabemos actualmente, es completamente imposible que vuelen. . . ¿o no?

Si preferimos creer en las declaraciones de los tripulantes (según los testigos) las variantes son infinitas: emplean vapor, electricidad, aire condensado, etc.

Es interesante señalar que esta apariencia de estar *ligeramente* por delante de la tecnología terrestre de la época, es una constante del fenómeno OVNI. Así, más tarde, en los años 30 aparecen en Finlandia los "aviones fantasma" que volaban a través de grandes tormentas; hacia 1947 tenemos los famosos "cohetes" de Suecia; actualmente parecen poseer motores iónicos, atómicos y antigravitatorios. . . ¿qué será después?

Todavía hay cosas más curiosas.

Todos los ocupantes que sostuvieron conversaciones con terrestres no podían distinguirse de la población norteamericana media: con barba, vestidos normalmente (hasta había mujeres y niños) pidiendo permiso para coger agua, e incluso pagando ! con moneda legal! algunos favores.

En cambio, los ocupantes de la nave aérea vistos desde lejos, parecían "seres repugnantes" y se comportaban más... "normalmente", robando becerrós, etc. ¿Tratarían de no asustar a la gente, adoptando, de alguna forma, apariencia humana?

Al igual que los OVNI actuales, la nave, aérea parece tener una gran preocupación por demostrar su existencia, pero como ellos, tampoco aterriza en las grandes ciudades. Sin embargo, en esta ocasión el proceso es llevado hasta sus últimas consecuencias: se hacen pasar por norteamericanos, llegando a captar el sentir del país y declarando que usarían su maquina para volar a Cuba y echar a los españoles. Sus explicaciones eran lógicas para los colonos de entonces. Ahora ya no lo son tanto: "mi nombre no viene al caso, llámeme Smith (. . .) es posible que otro día vengamos a buscarle y le llevemos a dar una vuelta en nuestra nave para agradecerle su amabilidad (. . .) Soy de cualquier sitio, pero estaremos en Grecia pasado mañana"; le dijeron que cinco de aquellas naves estaban siendo construídas en Iowa, y que el invento pronto se haría público. Se estaba constituyendo una inmensa compañía de acciones y antes de un año estas máquinas serían de uso general. "terminaremos el viaje en Nashville (Tennessee) después de recorrer todo el país"; "venimos de una región libre de hielos, en el Polo Norte".

¿Qué quiere decir todo esto? ¿Trataban quizá de acostumbrar a la gente a verlos, haciendo naves parecidas a los dirigibles para que luego nadie se extrañase aunque las naves fueran distintas? Esta hipótesis explicaría que pidieran permiso para coger agua, en vez de hacerlo en cualquier lago; o que se pusieran a reparar la nave cerca de testigos; o porque, aun siendo idénticos a la población media, no compraban directamente los objetos que querían, prefiriendo encargárselos a alguien.

Puede que al mismo tiempo buscasen confundir a los futuros investigadores, dejando caer notas ocasionales, diciendo, a los testigos cosas ridículas, que, globalmente y desde una perspectiva posterior en el tiempo, desacreditaran a los testigos, y de paso a todo el misterio. Como decía Aime Michel: "si el contacto se evita, y se evita, la mejor manera de obstaculizar y desorientar a los investigadores consistiría en efectuar contactos absurdos.

Un elemento inquietante a añadir, son dos pequeñas novelas de un conocido escritor francés: las obras se titulan "Robur el Conquistador" y "El Amo del Mundo" y su autor es Julio Verne. En estas dos novelas, escritas antes de 1896, Verne describe un aparato similar a la nave aérea, cuyo comportamiento nos recuerda mucho lo ocurrido durante la Oleada. ¿Una nueva "profecía" de este gran escritor?

Años más tarde, en 1909, la nave aérea volvió a aparecer, aunque en esta ocasión fue en el Este de los EE.UU. y en menos ocasiones. Esta oleada siguió las mismas características de la anterior, pero sin ningún aterrizaje. Parece que la nueva aérea fue observada también en Inglaterra y Nueva Zelanda.

La oleada de 1896 ocurrió hace bastante tiempo, pero la "desacreditación cósmica" que parece subyace en la misma, continúa todavía. Siguen haciendo declaraciones falsas a los testigos, a juzgar por los contactos "mesiánicos" que últimamente proliferan. Algunos de los casos recopilados por Vallee en su catálogo "Magonia" no tienen nada que envidiar a los de la Oleada de 1897:

4-oct-1954 Chaleix (Francia). Un agricultor vio aterrizar en su campo un objeto del tamaño de un carro. Dos hombres de estatura normal salieron de él por una puerta corredera. Vestían monos de color caqui y eran de tipo europeo. Estrecharon la mano del testigo y dijeron algo así como "¿París? ¿Al

Norte? ". Acariciaron el perro del testigo y luego el aparato partió a una velocidad impresionante.

12-oct-1954 Sainte-Marie d'Herblay (Francia). Gilbert Lelay, de trece años vio un cilindro fosforescente en un prado y junto a él a un hombre vestido con traje gris y botas y sombrero igualmente grises. Sostenía una esfera centelleante y dijo a Gilbert, en francés, que no la tocara. Luego se metió en el aparato, que se alejó describiendo bucles hasta desaparecer.

20-oct-1954 Raon-l'Étage (Francia). Lázlo Ujvari, de 40 años, se encontró de pronto con un hombre que vestía chaqueta, botas y un casco de piloto, de tela, que le apuntó con una pistola diciéndole algo que no entendió. Cuando Ujvari se le dirigió en ruso, el desconocido le respondió en el mismo idioma, le preguntó si estaba en España o en Italia y a que distancia se encontraba de Alemania. Cuando le preguntó la hora, Ujvari le dijo que eran las 2:30. El desconocido sacó entonces su reloj y le dijo: "Miente usted; son las 4". Entonces quiso saber a que distancia estaba Marsella. Invitó a Ujvari a seguirlo por la carretera y llegaron frente a un aparato gris rematado por una antena. Ujvari se alejó, y cuando estaba a unos 200m. oyó un suave silbido y vio elevarse el objeto verticalmente.

6-nov-1957 Playa del Rey (California) Varios automovilistas iban junto a la playa, cuando se les pararon los motores. Observaron en la playa un objeto ovoide envuelto en una "neblina azulada". Dos

hombres de estatura menor que la normal salieron del aparato e hicieron diversas preguntas a los testigos acerca de su identidad, que hora era, etc. Tenían aspecto normal, llevaban pantalones negros de cuero, cinturones blancos y jerseys de color claro; su tez parecía tener un tono verde amarillento. Volvieron a su nave, que partió con rapidez, pudiendo entonces ponerse en marcha los automoviles.

23-mar-1966 Temple (Oklahoma). Un técnico en electrónica que se dirigía automovil a una base aérea donde prestaba sus servicios, encontró en la carretera un objeto que le cerraba el paso. Tenía forma de fuselaje de avión, de 25m. de largo; descansaba sobre unas patas y tenía luces brillantes. En un lado del objeto vio una puerta y una escalerilla corta y un hombre vestido con mono parecía estar inspeccionando el aparato, que ostentaba la identificación "TL 4768". Cuando el testigo se aproximó, el "piloto" entró en el aparato, se oyó un ruido parecido al de una rápida perforadora, y el objeto se elevó. El testigo, a pesar de que estaba familiarizado con todos los tipos corrientes de aviones militares, no pudo ver ningún motor.

Pienso que no se deberían despreciar todos los casos extraños, sólo porque no se enmarquen dentro de nuestros moldes OVNI; sino que deberían ser estudiados, incluso más profundamente que los demás, y finalmente ser aceptados, si son realmente ciertos, con todas sus consecuencias.

Por Luis R. Gonzalez, del C.E.I.

Con el fin de centralizar la correspondencia facilitándonos la labor de recogida, dirija todos sus envíos (incluso los urgentes, voluminosos, certificados, etc.) a, STENDEK-CEI, Apartado de Correos 282 Barcelona.

No olvide comunicarnos cualquier cambio de domicilio con suficiente antelación, evitando posibles extravíos.

ENSAYO SOBRE UNA POSIBLE INTERRELACION ENTRE LA DISTRIBUCION GEOGRAFICA Y LAS DIRECCIONES DE LOS OVNI SOBRE LA BASE DE LA OLEADA ESPAÑOLA DE 1968-69. PARTE II.

Por: Miguel Guasp

ABSTRACTO: Este estudio ensaya un método de evaluación numérica para la relación existente entre las direcciones de vuelo de los OVNI y los lugares donde estos aparecen. Se han ensayado dos hipótesis distintas, y los resultados han sido que con gran probabilidad la hipótesis correcta es la que considera que los lugares donde aparecen los OVNI son consecuencia de las direcciones de vuelo que éstos llevan. El autor cree que de este hecho pueden sacarse algunas notables conclusiones sobre la aparición y naturaleza de los OVNI.

INTRODUCCION:

Este trabajo tiene por objeto puntualizar y evaluar la significatividad de un trabajo previo sobre direcciones de vuelo de los OVNI aparecido en esta misma revista. (1)

En dicho estudio se llegaba a la conclusión de que, de forma cualitativa, los lugares de mayores observaciones de OVNI aéreos avistados en la Península Ibérica durante la oleada de 1968-69, eran señalados por el vector resultante de las direcciones por las que se había visto aparecer a los OVNI, cuando el dato de las direcciones se tomaba con carácter vectorial. Análogamente las zonas de mayores avistamientos de Tipo I eran señalados por el vector resultante de las direcciones por las que se habían visto desaparecer a los objetos.

Debido a este precedente, el trabajo que presentamos tiene por objeto contestar a las siguientes preguntas: ¿Existe realmente esa relación entre las direcciones y los lugares de observación en otras zonas del país? y en caso afirmativo: ¿Con qué afinidad se ajustan los datos a esos

resultados? ¿Qué debemos inferir de todo esto?

MATERIAL Y METODOS:

El material utilizado para este trabajo es precisamente el mismo que fue utilizado para el trabajo previo sobre las direcciones, mencionado anteriormente. Incluye todos los casos de la oleada española de 1968-69 de los que se conocía información suficiente para el estudio. Dichos casos fueron presentados en dos tablas en el mencionado trabajo, por lo que no serán repetidas aquí. La única información que hemos utilizado y que no está incluida en dichas tablas es la referente a las coordenadas geográficas de los sucesos; para tal consulta el lector podrá recurrir al estudio de la oleada de 1968-69 efectuado por Ares y Lopez (2), estudio que fue también banco de datos para el estudio de direcciones al que nos estamos refiriendo. Sin embargo, para el presente estudio han sido eliminados del catálogo anterior los casos no peninsulares, ya que el método de cálculo utilizado así lo aconsejaba.

Para una precisa comparación de las direcciones y los lugares de observación, consideraremos al dato de las direcciones del vuelo del OVNI como un vector que tiene por orientación la dirección descrita en el informe, como sentido el apuntado por la procedencia (o desaparición) del UFO y como módulo la unidad para cada caso. Obtenemos así dos clases de vectores: unos a los que llamaremos "vectores de procedencia" y otros a los que llamaremos "vectores de desaparición".

Consideremos ahora el conjunto global de los casos de la oleada en el que cada

uno viene representado por el punto geográfico de su aparición. Definiremos el *centro geografico de la oleada* como aquel que tiene por coordenadas:

$$L_j = \sum_{i=1}^n \frac{L_j A_i}{N}; \quad L_A = \sum_{i=1}^n \frac{L_A A_i}{N};$$

es decir la media aritmética de las coordenadas de todos los casos. Definimos entonces el *vector posición* como aquel que con punto de aplicación en el centro geográfico de la oleada señala precisamente el lugar de observación.

$$(\vec{A}_i = A_i(\theta_i, r_i))$$

De esta forma los casos OVNI's aéreos (en los que se puede apreciar una clara dirección predominante del UFO) vendrán caracterizados por dos vectores dirección (procedencia y desaparición) y por uno de posición; y los casos del Tipo I (para los que no se puede atribuir al UFO una dirección clara y predominante) vendrán caracterizados únicamente por un vector posición. Así pues, la relación entre los lugares de observación y las direcciones, podrá efectuarse mediante la comparación de los siguientes conjuntos: vectores de direcciones de procedencia y vectores y posición de OVNI's aéreos, de una parte, y de otra los vectores direcciones de desaparición con los vectores posición de los casos del Tipo I.

Ahora bien, para efectuar la comparación debemos dividir el país en tantas secciones como comparaciones queramos hacer, y la forma más acertada de ello sería tomando sectores circulares iguales a partir del centro geográfico de la oleada; sin embargo el dato de las direcciones conlleva unos errores que limitan seriamente las posibilidades de seccionar el país. Efectivamente las direcciones del vuelo de los UFOs vienen transcritas por los testigos generalmen-

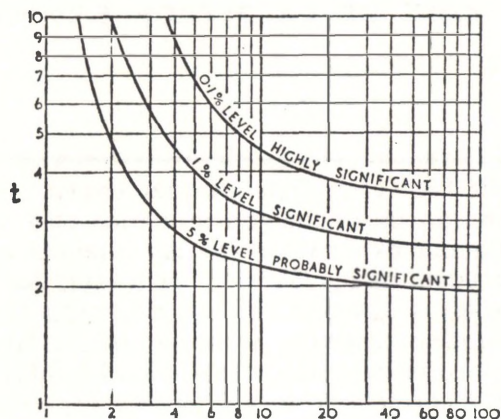


Figura 1
Gráfico t Student para los niveles de significación del 5%, 1%, y 0,1

te en uno de los ocho estereotipos siguientes: E, NE, N, NW, W, SW, S, SE; muy rara vez se precisa con mayor exactitud una dirección, mientras que de otra parte, si esto se hiciera sería quizás muestra de una excesiva valoración de la capacidad de un testigo ocular, de captar la verdadera dirección del vuelo de un objeto arbitrario visto en el cielo. En resumen: la propia naturaleza de la transcripción verbal de un testigo ocular y su posterior codificación en uno de los estereotipos o códigos mencionados conlleva un error de ± 22.5 grados sobre la verdadera dirección.

En tal situación una división del país en ocho sectores circulares (de 45 grados cada uno), por ejemplo, sería inapropiada, debiéndose reducir el número de sectores en los que fraccionar el país, lo que va en detrimento de una buena estimación de la relación lugar-dirección en cada zona del país. Para evitar esto hemos adoptado el siguiente método: Dividamos la superficie geográfica del país en dos semicírculos iguales, y efectuemos la comparación entre los vectores posición y dirección en cada uno de ellos. Una vez realizado esto, hagamos rotar el semicírculo de manera que gire un ángulo de 45 grados el eje que los se-

para. Cada semicírculo abarca ahora una nueva región del país que se solapa en el 75% del territorio con la anterior. Efectuemos de nuevo la comparación de los vectores. Seguiremos el procedimiento hasta que el semicírculo superior pase a ser el inferior y viceversa. Se obtienen ocho semicírculos diferentes y por lo tanto 16 posibles comparaciones entre vectores (dos por cada semicírculo).

Comparación de los vectores. La comparación de un vector posición y dirección solo puede efectuarse en lo relativo a su orientación, debido a que las magnitudes de los vectores tienen en ambos casos dimensiones diferentes; en el caso de los vectores posición (θ, r) r viene expresado en grados mientras que en los vectores dirección r se expresa en números de frecuencia.

Así pues, si para una zona del país θ_p es la orientación del vector posición resultante y θ_d la del vector dirección resultante, tomaremos la desviación relativa entre ambos como:

$$D = \frac{\theta_p - \theta_d}{\Delta \theta}$$

donde $\Delta \theta$ vale en este caso 180 grados. Consideremos ahora las dos hipótesis siguientes:

1) **Hipótesis Aleatoria.** Que asume que los lugares de observación son independientes de las direcciones; según el valor de la desviación relativa se acercará a 0,5 cuanto más correcta sea la hipótesis.

2) **Hipótesis Procesal de las direcciones;** es decir, la que asume que los lugares donde son observados los OVNI son consecuencia de las propias direcciones de vuelo de los UFO; el valor de la desviación relativa se acercará a cero cuanto más correcta sea la hipótesis.

La segunda hipótesis es considerada en los métodos estadísticos como la hipóte-

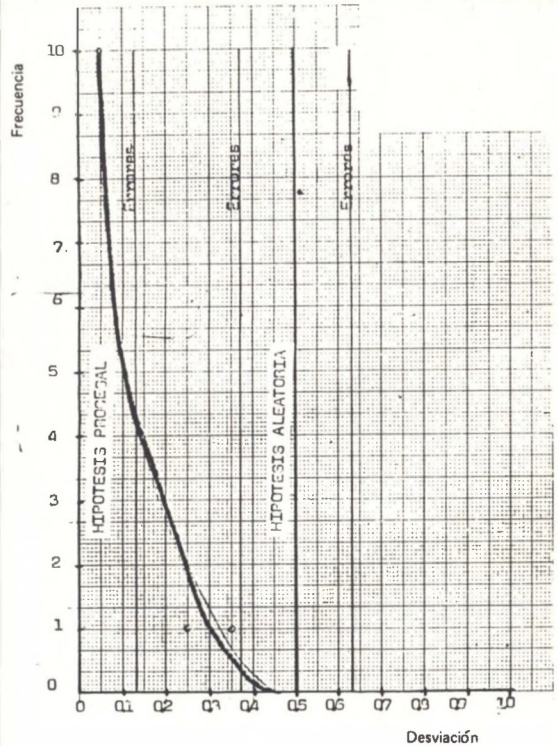


Figura 2 Ajuste de los datos a la hipótesis Aleatoria

sis nula, que puede comprobarse aquí con el método t-Student's para comparación de pequeñas muestras.

Efectivamente, se tiene:

$$D_i = \frac{\theta_p^i - \theta_d^i}{\Delta \theta} \quad \text{y} \quad \bar{D} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n D_i$$

de donde

$$S_D = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n D_i^2 - \frac{1}{n} \left(\sum_{i=1}^n D_i \right)^2}{n - 1}}$$

$$\text{y} \quad S_{\bar{D}} = \frac{S_D}{\sqrt{n}}$$

y la prueba estadística vale

$$t = \frac{\bar{D}}{S_{\bar{D}}}$$

que dispone de $n-1$ grados de libertad para comprobar la hipótesis nula.

La primera hipótesis nos dice que la media de las desviaciones entre los dos conjuntos de vectores ha de ser:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{\theta^i - \sigma^i}{\Delta \theta} \right) = 0,5$$

de donde se infiere que debemos tomar

$$d_{ii} = 0,5 - D_i$$

y la prueba estadística vale entonces:

$$t = \frac{\bar{d}}{S_{\bar{d}}}$$

que dispone, por lo tanto, de los mismos grados de libertad que en la prueba anterior.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos por el método descrito vienen expuestos en la Tabla I; la prueba t-Student's toma los siguientes valores.

- 1) Hipótesis Aleatoria: $t = 13,94$, Glibertad - 15
- 2) Hipótesis Procesal: $t = 1,11$ gl - 15

En el gráfico 1 están representados de abajo arriba los niveles de significación del 50%, 10% y 0.10%. Estos niveles son los valores críticos de la significación para la prueba t-Students; si el valor calculado de t , para su correspondiente grado de libertad, sobrepasa el primer nivel (curva inferior) la desviación encontrada en los datos comienza a ser "probablemente significativa"; si sobrepasa el segundo, es considerada ya como

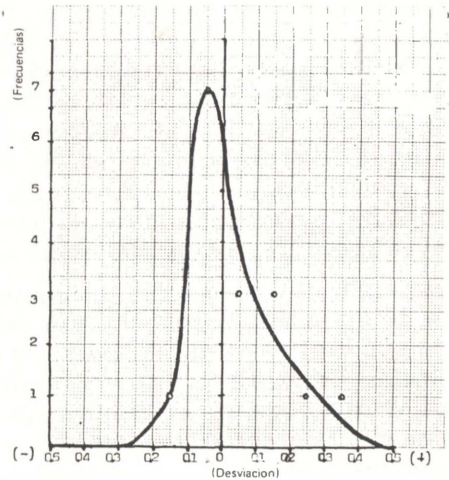


Figura Ajuste de los datos a la hipótesis procesal.

"significativa", y si el tercero, la desviación se considera "altamente significativa". La hipótesis debe ser aceptada cuando el valor no alcanza el primer nivel, y debe ser rechazada tanto más cuanto más importantes sean las diferencias.

Para la hipótesis aleatoria se ve que para 15 grados de libertad y $t = 13,94$ su representación sale fuera del gráfico en la zona de desviación altamente significativas; la hipótesis por lo tanto debe ser rechazada. Para la hipótesis procesal, con los mismos grados de libertad y $t = 1,11$, su representación se sitúa en la zona de desviaciones no significativas; la hipótesis, por lo tanto debe ser probablemente aceptada.

Esta misma conclusión se obtiene cuando se observan las curvas del ajuste de los datos a ambas hipótesis. La gráfica muestra que los datos se desajustan totalmente a la hipótesis aleatoria, mientras que la gráfica muestra cómo se ajustan los datos a la hipótesis procesal de las direcciones.

DISCUSION

Creemos que a la luz de los resultados obtenidos podemos contestar afirmativa-

mente a la primera de las preguntas planteadas al comienzo de este artículo, al tiempo que los resultados numéricos obtenidos permiten dar precisa respuesta a la segunda de las preguntas. Nos queda por tanto contestar a la tercera; es decir resolver la inferencia lógica que los resultados nos indican.

Los resultados obtenidos nos indican que es correcta aquella hipótesis según la cual los lugares donde son observados los OVNI son consecuencia lógica de sus propias direcciones de vuelo. Esto indica claramente un comportamiento físico en lo relativo a los movimientos de los OVNI y es un indicativo de que los UFOs pueden pasar de unos lugares a otros del país moviéndose en el sentido de su dirección de vuelo por extraño que esto parezca a los expertos: cómo lo hacen, si desplazándose de forma imperceptible a la vista de los testigos, o desmaterializándose realmente en el lugar, es otra cuestión.

Efectivamente, para completar el estudio hemos realizado la comparación de vectores de posición y dirección para cada caso en particular, con el mismo método descrito anteriormente. Se han ensayado las dos hipótesis anteriores y los resultados han sido altamente negativos; se ha obtenido $t = 15.44$ para la hipótesis procesal y $t = 17.93$ para la hipótesis aleatoria, con 87 grados de libertad en ambos casos. Este resultado es de una gran importancia, pues indica que los lugares donde aparecen los OVNI no están relacionados con las evoluciones que el UFO realiza sobre el lugar o con la dirección que lleva sobre el mismo, sino precisamente con las direcciones de vuelo que otros UFOs llevan sobre otros lugares del país; en otras palabras, si A, por ejemplo, es un UFO que se ha visto en el Nordeste de la Península desapareciendo en dirección Suroeste, entonces existe una cierta probabilidad de que un nuevo UFO, B, aparezca en el Suroeste de la Península. Y esto es sinónimo de

suponer que A y B son esencialmente el mismo objeto.

Sin embargo, esto acarrea ahora graves implicaciones, pues sería razonable suponer que el suceso B debería situarse en un entorno temporal del suceso A. Esto es precisamente la conclusión que no podemos sacar de nuestros catálogos ya que no es generalizable fraccionar el conjunto de casos de la oleada española en grupos cronológicamente ordenados, de tal manera que en el interior de cada uno de ellos los lugares de observación vengan señalados por las direcciones de vuelo de los casos que les preceden en el orden temporal. Es más, con bastante probabilidad, no existe ningún orden cronológico para los sucesos A y B.

Así pues, sobre la base de los resultados obtenidos en este estudio y en el precedente ya mencionado y del hecho de que la oleada ibérica de 1968-69 es la mejor representación que poseemos de la fenomenología OVNI en España, creo razonable concluir las siguientes inferencias lógicas:

- 1) Una observación OVNI no es una manifestación insólita, ligada solamente al lugar de observación, aislada e independiente de las demás apariciones; es una parte de un todo que se manifiesta de forma ecuaníme bajo una estructura. En consecuencia, toda hipótesis que considere a los UFOs como entidades a caballo de lo real y lo imaginario, producidas exclusivamente por la interacción entre la psique del testigo y su entorno físico inmediato, no podrá explicar nunca la oleada española de 1968-69.
- 2) Un UFO es una entidad que puede aparecer y reaparecer varias veces en una misma oleada, con un aspecto físico diferente y en tiempos y lugares distintos, no existiendo ningún orden cronológico en sus apariciones.
- 3) Una oleada no es una simple acumulación repentina de informes sobre UFOs

CONSECUENCIAS POSITIVAS DEL PRIMER CONGRESO NACIONAL DE UFOLOGIA

Por Albert Adell Sabates
del CEI

Ya antes de iniciarse el 1º Congreso Nacional de Ufología se planteó el problema de compaginar las dos ópticas de enfoque del problema OVNI, puesto que en el devenir de los años las dos principales facciones, a saber, los **vendedores de esoterismos** y los científicos, veían como iban distanciándose gradualmente sus opiniones, agrupándose cada vez más alrededor de sus respectivos ideales.

Los organizadores del Congreso barcelonés, convencidos de la necesidad de amalgamar dentro del apretado programa cierto número de ponencias de altura y dar un prestigio al certamen, no dudaron en transigir en ciertas imposiciones a fin de asegurarse una colaboración que, dadas sus características, aumentaba su crédito y valimiento. Las imposiciones eran muy simples y lógicas para quienes contemplan al fenómeno OVNI como algo que hay que revalorizar, dada su enorme importancia para el futuro del hombre. Se solicitó se prescindiera de ponencias pseudocientíficas, en donde la fantasía y el mito amenazan con adular la más elemental coherencia de las ciencias del hombre. La facción científica opinaba que una conferencia técnica no podía encajar tras una delirante exposición de especulaciones gratuitas, basadas en una demencial imaginación. Aceptaba la especulación con buen sentido y la hipótesis prudente bien fundamentada, aceptaba la tan manida relación "histórica" con observaciones y agudezas consecuentes. Lo que no podía aceptarse seran elucubraciones esotéricas, en donde la razón y el buen sentido brillaran por su ausencia.

Y estalló la guerra, pues se antepuso el interés del "artículo comercial", a las promesas hechas y al sentido ponderado de dar una imagen de responsabilidad. Esa guerra incruenta, centrada en escaramuzas dialécticas, dentro de su negatividad, creemos que ha tenido su parte positiva, pues, a parte de dilucidar qué parte del pastel tenía que comerse cada uno, ha facilitado la imprescindible noción de agrupamiento, cristalizado en un Consejo de Consultores, en donde militan la Escuela Técnica y la Universidad, flexibilizadas por la juventud y afán de apertura hacia horizontes no contrarios a la ortodoxia, pero sí ignorados por ésta.

Y mientras en las revistas de la "Confusión y la Heterogénea ensalada de las Paraciencias" se aireaba la conducta intransigente de los "cientifistas", tratando de ridiculizar posturas, el bloque de objetivistas ufólogos se reforzaba llegando a agrupar bajo sus metas altruistas, las más avanzadas disciplinas y técnicas del hombre moderno, abiertas a la realidad del fenómeno OVNI y, por ende, con capacidad de juicio para analizarlo sin posturas o convencimientos a priori.

Este artículo va destinado a contrarrestar un tanto las invectivas y barbaridades que se han dicho en contra de los estudiosos del fenómeno que se han negado a seguir militando en las filas de los que hace treinta años "nos cuentan las mismas cosas", que por viejas han dejado de interesarnos. No queremos una guerra abierta con los **charlatanes de la platilología**, porque ni cobramos los artículos que escribimos, ni estamos dispuestos a dedicar nuestro precioso tiempo a un

cruce inútil de espadas que ganaría, a no dudar, el más hábil, no el más honrado ni el más inteligente. No queremos la lucha abierta ni la guerrilla solapada, sólo queremos que los que confían en nuestra capacidad sepan los motivos de una actitud, antagónica totalmente a la de los mercantiles intereses de los fabricantes de fantasías. Y que conste, que en términos generales, no tenemos nada contra los seguidores de la ciencia ficción, ni de los que escriben de ella. Pero consideramos que el problema del NO IDENTIFICADO, es demasiado importante para seguir disfrazándolo de payaso; consideramos que su gravedad rebasa esos límites de un tratamiento inconsecuente, y es necesario mentalizarse para dejar de jugar con un pasatiempo divertido, y adoptar una postura crítica pero razonablemente abierta a su realidad.

La panorámica del fenómeno OVNI, aparte de obligarnos a la aceptación de una serie de pautas que no encajan de momento con las leyes erigidas por el pensamiento del hombre de ciencia, nos ofrece dos cuantificaciones muy delimitadas cuya aceptación, fija completamente el tipo de mentalidad del estudioso. Por una parte existe un fenómeno, reiterado, coherente, inteligente y al parecer con una INTENCION MANIFIESTA, que pese a sus altos índices traumáticos, va perfilándose con más claridad cada día que pasa. A su lado y quizás aupándose en la misma realidad enumerada, existe otro tipo de fenómeno, orlado, enjaezado, y cargado de adornos de pésimo gusto, más propio del neurótico o el mitómano, que de la sorpresa de una experiencia en que la conciencia tras bucear en busca de los parámetros conocidos, se ha quedado en blanco, perpleja y asustada.

Pretender casarse con las dos novias a la vez no sólo es pecar de deshonesto, sino carecer de paladar. Congratularse de un estudio de siete años realizado sobre una señal grabada en cinta magnética por un supuesto OVNI, tratando de descifrar un posible código de información que intuimos en los cambios de la to-

pografía de unos cambios de modulación de amplitud, interesar a toda una élite de científicos cualificados que convencidos de la honradez de nuestro proceder, aunan esfuerzos para dilucidar un posible mensaje. Pasarse horas y días ante la imagen vacilante de un osciloscopio tratando de detectar periodicidades que nos permitan suponer una correlación con unas técnicas digitales de televisión.... toda esta manera de proceder no casa ni encaja, ni es posible compaginarla con la aceptación indiscriminada de unos mensajes misionales de unos beatos habitantes del planeta UMMO, o las ridículas evidencias de un tubo de níquel y una película de polifluoruro de vinilo del timo de San José de Valderas.

La política del OVNI, salvo excepciones que ponemos en entredicho sólo a causa de la cualificación de los testimonios, es clara y simple. Están empleando una táctica de CONCIENCIACION. Concienciación lenta, gradual, no buscando a la masa para alertarla sino confundiendo al solitario, en espera de que el estudioso serio se interese por el hecho y acuda en busca de evidencias. Es más, convencido estoy de que ese "borrar huellas", ese "confundir pistas", ese "juego largo en el tiempo", imposibilitando certidumbres, pertenece a la táctica preestablecida de ALERTAMIENTO, que pese a su aparente incoherencia, posee las implicaciones inteligentes más convincentes. Estamos convencidos de que la **evidencia absoluta**, no sólo no es deseable, sino que resultaría catastrófica a todas luces. Ninguna cultura puede resistir un salto brusco en su desenvolvimiento social, moral o técnico. Ninguna civilización es capaz de resistir sin quebrarse y hundirse, el inasimilable contacto de una etnia avanzada, que avasallando su conducta, sus principios y su tecnología, le somete al espantoso vacío de unas leyes que se han tornado viejas en una noche y carece de posibilidades intelectuales para comprender los nuevos postulados venidos de un millón de años de madurez.

Que duda cabe que nos molesta que los gobiernos de las grandes potencias an-

den jugando con nuestra inteligencia, afirmando y negando, mostrando un extraño desinterés interesado y ridiculizando nuestras posturas de creyente. Pero en el fondo sabemos que no tienen otra salida, pues al hombre no puede dejársele tras una noche de rayos y truenos, sin dioses que adorar, sin ciencia que cultivar, y sin leyes sociales que seguir. Nuestro mundo se derrumbaría si llegáramos al convencimiento absoluto de que los dioses pueden bajar a la tierra. El Dios de las religiones, omnipotente, justo y creador puede ser un estímulo para la esperanza...; los dioses hechos de carne de hombre sólo pueden contagiarnos sus lacras y pestilencias, demostrándonos la inutilidad de nuestras ilusiones, lo absurdo de nuestros esfuerzos de aprendiz de brujo, y lo bajo de nuestra condición.

El OVNI no puede hacer milagros en nuestro mundo, no puede en un instante dotar a nuestros circuitos cerebrales de aptitudes que sólo alcanzaremos tras una lenta evolución. No puede curar nuestras ruindades, sofocar la envidia y eliminar la inconsciencia. No puede arreglar nuestras familias, ni nuestras sociedades..., los móviles que nos estimulan y nos quíjan en la escala evolutiva son demasiado primitivos para ser manipulados, sin abocarnos a la destrucción. Sólo el tiempo y la aceptación de la noción de nuestra propia pequeñez, nos pueden permitir alcanzar un estado de gracia que nos haga receptibles en un contacto sin traumas.

Nuestra posición negativa a todo lo que represente un desbordamiento de entusiasmo, un aceptarlo todo porque todo lo viejo es caduco y lo nuevo la panacea para la eterna sabiduría, o la inconsecuente posición de aceptar lo incoherente, lo fantástico, por el mero placer de embriagarse con estúpidas ambigüedades, un proceder sin base ni ilación, sin considerar responsabilidades y límites, nos parece una falta grave a nuestro patrimonio cultural.

Cuando analizamos en una tabla analógica las diferencias notables que nos ofrece el panorama general de unas testi-

ficaciones de visualización de formas humanoides sobre nuestro planeta, en contraposición con el proceder de **unos contactos**, en donde todo es confuso e inconexo, y en donde el máximo brillo queda centrado en el éxtasis y la iluminación, preferimos cortar sin miramientos una fácil andadura por el camino del misticismo enfermizo, y, conscientes del camino seguro, seguir nuestras lentas pesquisas en terreno firme.

Yo invito a nuestros lectores a analizar el contenido de la Tabla que insertamos, y pido a sus razones que me digan si no tenemos motivos para huir del charlatanismo fácil y halagador, en donde encuadramos las especulaciones sin base y los delirios del italiano Siracusa, el brasileño Dino Kraspedon, la sudafricana Elisabeth Klarer, el mexicano Salvador Villanueva, el canadiense Marke Normal y un largo etcétera en el que un largo tropel de bípedos que se disputan el honor de decir más tonterías.

Aún sin negar la posibilidad de un **contacto** real, pues parece que el caso de los esposos Hill y el de Vilas Boas han superado los cuerdos límites de una fiabilidad aceptable, nos mostramos reacios a la aceptación indiscriminada de todo acontecimiento cuyos cimientos parecen anclados en la tramoya de un montaje teatral o en que el desvarío y las paraciencias adquieren un protagonismo demencial.

Tenemos al problema OVNI como asunto serio, y nuestra honestidad no nos permite hacer concesiones a los que consideramos como entorpecedores de su evolución normal.

Alberto Adell — Agosto 1978

Vicente-Juan Ballester Olmos está interesado en entrar en contacto con un investigador serio o un interesado residente en la provincia de Málaga con el propósito de encomendarle la realización de ciertas gestiones de tipo encuesta relativas a un supuesto aterrizaje OVNI en un pueblo Malagueño. Escribirle a c/ Guardia Civil, 9 Dcha. 16^o, Valencia-10.

TESTIFICACIONES	CONTACTOS
<p>El encuentro siempre viene regido por el azar. En la mayoría de los casos existe un factor de sorpresa, tanto por parte del testigo como del humanoide.</p>	<p>El encuentro abracadabrante o contacto es mayoritariamente PROVO-CADO o INDUCIDO.</p>
<p>La experiencia es normalmente desagradable y casi siempre traumatizante. Los sentimientos normales son el miedo o el terror.</p>	<p>La experiencia queda cualificada normalmente como MARAVILLOSA. El contactado queda traspuesto e iluminado después de percibir tanta "maravilla".</p>
<p>Los testigos acostumbran a describir a los humanoides como seres parecidos a nosotros, aunque difieren en su actitud, que acostumbra a ser, o de indiferencia u hostil.</p>	<p>La descripción del humanoide es invariablemente como el de una entidad idéntica a la nuestra. Son siempre gente maravillosa, de una bondad almibarada y unas intenciones por demás honestas. Cuando nos hacen advertencias, éstas recuerdan las del padre que riñe a su hijo para que no haga travesuras.</p>
<p>No hay intercambio de ideas ni pensamientos. El humanoide rehuye el encuentro, escapando de la presencia del hombre.</p> <p>La preocupación del testigo es conseguir pruebas que confirmen o avalen su experiencia. Su esfuerzo se centra en encontrar huellas, señales, residuos, etc., pues considera que a menos que aporte pruebas nadie le creerá.</p>	<p>La COMUNICACION está ASEGURADA, como está asegurado que al final del coloquio se den advertencias para transmitir a toda la humanidad.</p> <p>El CONTACTADO es siempre un SOLITARIO. Su única preocupación no es precisamente la de aportar pruebas, sino la de vanagloriarse de su suerte.</p>
<p>La narración de un encuentro se distingue siempre por su coherencia. El paso del tiempo no enriquece la vivencia con detalles adicionales.</p>	<p>El primer contacto puede o no ser coherente. Pero a medida que el tiempo pasa, invariablemente se enriquece con detalles de todos los matices. Nos tienen habituados que lo que parecía cierto, poco a poco derive en un galimatías ininteligible.</p>
<p>El testigo de un encuentro no es partidario de hablar demasiado de su experiencia. Lo normal es que los casos se conozcan tarde, meses y aún años después de los acontecimientos. Muchos casos salen a la luz por ocasiones propicias a la confidencia o porque los testigos consiguen garantías de que serán tomados en serio.</p>	<p>El contactado se convierte en un charlatán de feria y eje central del montaje. Pronuncia conferencias, escribe libros, funda asociaciones. Presume de sus experiencias, busca la publicidad, anhela su promoción e intenta ganar algún dinero para su acción pastoral.</p>

NUEVAS

publicaciones

por Vicente-Juan Ballester Olmos

SI: ESTAN. APROXIMACION CIENTIFICA A LOS OVNIS (Junio de 1978).

La campaña que, desde la celebración del I congreso nacional de Ufología, están desarrollando los efectivos del movimiento cientifista ufológico en nuestro país, mediante artículos, escritos unitarios, conferencias, creación del *Consejo de Consultores de Stendek*, entrevistas, y un largo etc, es apoyada muy de cerca por el CEI y su revista. Muestra del interés de Pedro Redón, director de *Stendek*, y de sus colaboradores por potenciar y dar publicidad al tipo de trabajo ufológico que se ha calificado como "ultraserio", es este libro que reúne una selección de artículos publicados en los 15 primeros números de esta revista (1970-1973). Se trata de una obra colectiva de investigadores especializados en la encuesta sobre el terreno de avistamientos de OVNIS y de analistas de casuística. En 243 páginas plenas de fotografías e ilustraciones, aparecen algunas contribuciones de (por orden del número de artículos reproducidos): Ballester Olmos, Casas-Huguet, Adell, Crexells, Redón, Laffitte-Osuna, López-Begule-Ares, Grupo "Charles Ford", Pereira, Rey Brea, Buelta, Orlando y Guasp, o sea una muestra altamente representativa de la Ufología local. Creemos que este libro es de obligada compra para todos los interesados en el tema OVNI, así como para quienes no pudieron llegar a conseguir esos "históricos" 15 primeros *Stendeks*. Los pedidos deben hacerse a la Editorial

7 1/2, calle Aribau 15, 6º, Barcelona, o bien en las librerías habituales.

ACTAS DEL PRIMER CONGRESO NACIONAL DE UFOLOGIA (Febrero de 1978). Por A. Adell, F. Ares, V.J. Ballester Olmos, M. Guasp, D. G. López, J. T. Ramirez y Barberó y A. Salaverría.

Nuestros lectores recordarán como el mencionado congreso, organizado por Antonio Ribera y del que fui Vicepresidente, mostró con una diáfana delimitación los enfoques opuestos y apenas compatibles de los "estudiosos" (en su mayoría dotados de una titulación académica que respalda su investigación ufológica) y los "propagandistas" (quienes pretenden obtener un rendimiento económico inmediato de todo aquello que escriben en torno al tema y/o quienes son especuladores natos), excepto algunos pocos casos aislados que hacen una labor sobria y delicada sin estar a merced del mundillo publicista que rodea al tema OVNI pero que no tienen un bagaje universitario profesional. El CEI, conjuntamente con la revista *Stendek*, ha procedido a editar unas actas técnicas que reúnen en ciento ocho densas páginas las comunicaciones presentadas en Barcelona por varios de nosotros. Yo recomendaría especialmente la adquisición de esta colección de ponencias técnicas a aquellos investigadores que pretenden hacer estudios de tipo estadístico de los datos generados por el fenómeno OVNI a través del análisis global de los informes de observaciones. Creo que la lectura del material allí acumulado será una fuente de inspiración y metodología. El precio de la *actas* es de 300 pesetas y los giros o cheques por esta cantidad pueden remitirse a: *Stendek*, Apartado 282, Barcelona. Esta es una edición muy limitada, sugerimos su rápida compra.

1977 MUFON UFO SYMPOSIUM PROCEEDINGS. Por Walter H. Andrus (editor).

Como todos los años la *Mutual UFO Network* ha publicado las actas de su simposio anual. El correspondiente a julio de 1977 tuvo lugar en Arizona y contó con las aportaciones de Thomas Gates (astrónomo), James McCampbell (ingeniero), John Warren (físico), William Hassel (físico), William Spaulding (director del GSW), Alvin Lawson (profesor de inglés), Stanton Friedman (físico nuclear) y otros, cuyas conferencias han sido reunidas en este volumen de casi 170 páginas cuyo contenido es altamente interesante, demostrándose evidencia de radiación procedente de los OVNIS, delineándose el método científico que puede aplicarse al estudio OVNI, analizándose en profundidad las películas tomadas en Tremonton y Great Falls, evaluándose las técnicas de la regresión hipnóticas en la encuesta de testigos de OVNIS, etc. Se trata de un libro que, al precio de \$ 6.00, resulta una ganga. MUFON, 103 Oldtowne Road, Seguin, Texas 78155, USA.

CLOSE ENCOUNTER AT KELLY AND OTHERS OF 1955. Por Isabel Davis y Ted Bloecher.

Dos de los pioneros americanos en el estudio concienzudo y sin prejuicios de los incidentes de "ocupantes" han publicado a través de un Informe Técnico del *Center for UFO Studies*, que ha visto la luz en marzo de 1978, la investigación exhaustiva del célebre caso de Kelly de 1955, cuando una familia entera fue prácticamente "asediada" por un grupo de pequeños humanoides a quienes dispararon sin efecto aparente. Además, para situar este suceso en su adecuado contexto temporal se citan varios casos similares ocurridos ese mismo año en otras parte de los Estados Unidos. Pienso que nos hayamos ante uno de los casos a la vez mejor estudiados

y más dramáticos de la fenomenología mundial y creo que ningun especialista o aficionado a los casos de encuentros cercanos de tercera clase debería echar de menos este volumen de 196 páginas, que se vende al precio de \$ 10.50. CUFOS, 1609 Sherman Avenue, RM 207, Evanston, Illinois 60202, USA. (Nota: La dirección del CUFOS ha cambiado y es la que reseño aquí. Los interesados en otros títulos del CUFOS a los que dedique un comentario en columnas anteriores deben ahora actualizarla).

OUR EXTRATERRESTRIAL HERITAGE: FROM UFOS TO SPACE COLONIES. American Institute of Aeronautics and Astronautics, Suite 800, 9841 Airport Blvd., Los Angeles, California 90045. Publicado en enero de 1978, 116 Páginas.

ANCIENT MAN: A HANDBOOK OF PUZZLING ARTIFACTS. Por William Corliss, marzo de 1978.

Un impresionante tratado de 786 páginas que recoge cientos de hallazgos arqueológicos que desafían las explicaciones corrientes en los siguientes epígrafes: estructuras de ingeniería del hombre antiguo, herramientas y pequeños artefactos, artefactos gráficos y simbólicos, evidencia geológica, evidencia antropológica, evidencia biológica y mitos y leyendas. The Sourcebook Project, P.O. Box 107, Glen Arm, Maryland 21057, USA.

UFO PHENOMENA, Vol. II, No 1 1977, publicado en 1978.

206 páginas de una exquisita Ufología científica — ¡por fin! —, revista modelo y sin precedentes en la literatura ufológica. Excelente e insustituible para el estudioso. Suscripción anual (1 volumen): 10 dólares los correspondientes a 1976 y 1977, 15 dólares el próximo de 1978. EDITECS, Casella Postale 190, 40100 Bologna, Italia.

**quien
es
quien**



ALBERTO ADELL SABATES

Nacido en Sabadell (Barcelona) el año 1925, Albert Adell Sabatés se gradúa en la Escuela de Ingenieros Técnicos de Tarrasa el año 1951, iniciando de inmediato su integración en la Industria. Revaloriza su formación más tarde graduándose en disciplinas de Organización Científica del Trabajo e Ingeniería de Método. Toma contacto con los primeros Centros de Ufología Española ya en el año 1969 (ALEPH de Madrid, CEONI de Valencia y CEI de Barcelona).

Siendo corresponsal de este último para la zona Oeste de España (residía entonces en la provincia de Salamanca), investiga "in situ" los casos de "Monasterio de Yuste" y "Pantano de Gabriel y Galán", pasando de archivero de casos nacionales y extranjeros, a investigador de campo y, más tarde, a buscador de pautas en el terreno de la Estadística.

Perteneciendo al Consejo Directivo del CEI (Barcelona), desarrolla investi-

gaciones de resonancia tales como "El OVNI de Granollers", "Fenómeno luminoso de Can Amat", "El OVNI de Planolas", "El OVNI de Logroño (caso de Javier Bosque y su cinta grabada)", "Aterrizajes en Gallarta" y otros de menor notoriedad.

A causa del paralelismo de métodos de enfoque del problema OVNI, mantiene cordiales y fructíferas relaciones, opiniones y estudios con el grupo cientifista de Ufólogos españoles, Graduados universitarios, con quien le une buena amistad.

Es autor de varios trabajos teóricos de óptica científica sobre "22 años de OVNI en Catalunya" y "Test de Extrañeza-Credibilidad". Tiene también en su haber estudios sobre "Coordenadas espaciales de Extrañezas localizadas sobre la Tierra" y "Desmitificación de los supuestos Puntos Negros de nuestro Planeta Tierra".

A NUESTROS LECTORES

Como ya hemos indicado en números anteriores, estamos muy interesados en obtener del amigo lector aquellas noticias referentes al tema OVNI difundidas a través de los diversos diarios y publicaciones provinciales, preferentemente observaciones locales, con el fin de mantener al día nuestro archivo. Para ello solicitamos nos envíen originales, fotocopias, copias a mano o mecanografiadas, lo que les resulte más sencillo, de las citadas noticias.

Esta es una labor que únicamente el lector, desde su lugar de residencia, puede realizar de forma perfecta. La noticia de prensa relacionada con una observación es para nosotros el punto de partida de una amplia investigación del caso, y de ello se beneficia no sólo el archivo sino también todos los interesados en este tema.