

STEN BEK

SERVICIO INFORMATIVO C.E.I. - AÑO VI - Nº 19 - MARZO 1975



Nueva foto de las huellas del caso burgalés del día 1 de enero de 1975.

**ROSEIION / CANARIAS /
CARIBE /**



CENTRO DE ESTUDIOS
INTERPLANETARIOS

SUMARIO

	Pág.
Portada, foto de las huellas del caso de Burgos (1-I-75)	
Editorial, por Pere Redon	1
Burgos, primer caso de 1975, por Pere Redón	3
La clasificación OVNI del Dr Hynek	9
OVNIs en las Canarias, por Ma. Carmen Tamayo	11
Sociología del 'Flap-74', por José-Tomás Ramírez y Barberó	16
Oleada 74 en el Caribe, por Sebastián Robiou Lamarche	19
Observaciones en el Rosellón, por Casas Huguet	27
Erratum	38
En el próximo número	38

D.L.: B-21.354-1972.
IMPRIMEIX: Copisteria Mar
Blava, S.A. Bailèn, 130. Bar-
celona 9.

Director:
Joan Crexells
Sub-Director:
Pere Redón
Maquetista:
Josep Serra Planas

STENDEK, Servicio Informativo CEI

Es una publicación trimestral del Centro de Estudios Interplanetarios de Barcelona, agrupación fundada en octubre de 1958 e inscrita en el Registro Gubernativo de asociaciones con el número 154, sección 1.^a,

con sede social en: Balmes, 86, entresuelo 2.^a, de Barcelona

- STENDEK** agradecerá el intercambio con otras publicaciones similares. Dirección: STENDEKCEI, Apartado 282, Barcelona.
- STENDEK** acceptera avec plaisir l'échange avec toutes les publications similaires. Adresse: STENDEKCEI, Apartado 282, Barcelona.
- STENDEK** will acknowledge with thanks any exchange with similar publications. Address: STENDEKCEI, Apartado 282, Barcelona.

Los conceptos y opiniones sostenidos en los artículos firmados en estas páginas no representan necesariamente la opinión del CEI. Los escritos insertados lo son bajo la responsabilidad de sus autores.

editorial

En los editoriales de los números 16 y 18 de esta revista arremetíamos contra dos aspectos que nosotros consideramos negativos en lo tocante a la investigación en el campo de los OVNI. Nos referimos al sensacionalismo con que son acogidos diferentes hechos que se relacionan con lo que tanto nos interesa y, más concretamente, a una serie de señores que se autotitulan "profesores" y sientan cátedra cuando se refieren a sus "estudios" relacionados con el tema. Si queremos volver a ello se debe a que acaba de llegarnos el último número de la prestigiosa publicación francesa Phénomènes Spatiaux, donde hemos leído un amplio editorial debido a su director, nuestro buen amigo Rene Fouéré, en el que se refiere también a esa serie de personajes que contribuyen al desprestigio de cuanto con tanto interés vienen estudiando grupos semejantes al nuestro en prácticamente todo el mundo.

Aprovechando esta nueva ocasión que nos brindan las palabras del director de Phénomènes Spatiaux, creemos oportuno hacer frente común con él en pro del estudio serio en el campo de los OVNI, dado que hemos notado últimamente un cierto "giro" en lo referente a lo que se viene publicando, no solamente en las revistas especializadas, sino también mediante libros y artículos en revistas divulgativas, informativas y científicas, pero de ello intentaremos hablar más adelante.

Nos referiremos en primer lugar a una serie de cuestiones a las que podríamos denominar como "folklóricas", sin querer dar a esa palabra un sentido despectivo; no se nos interprete mal, solamente queremos dar al lector, de forma clara, una idea concreta de nuestro pensamiento.

Todos los temas, incluso aquellos

que por su trascendencia consideramos como fundamentales, pueden presentarse, comentarse o estudiarse desde un punto de vista de máxima seriedad y también de forma intrascendente. Es precisamente ese último aspecto el que clasificamos como "folklórico". Hablamos concretamente en nuestro caso de cualquiera de los incidentes que se desorbitan y amenazan con convertirse en mitos.

Uno de los más conocidos, no solamente de los investigadores, sino simplemente de aquellas personas que hayan leído lo que podríamos considerar "clásicos" del tema OVNI, son los tan traídos y llevados "hombres de negro" o "blackmen". Haciendo un poco de historia apuntaremos que ese mito se inició en los años sesenta en los Estados Unidos, debido, al parecer, a que algunos testigos de OVNI fueron visitados por miembros de las Fuerzas Aéreas (USAF), quienes les indicaron que debían guardar silencio en lo que se relacionaba con sus observaciones. Estos "personajes", con el fin de pasar más inadvertidos, no vestían sus uniformes, sino que iban de paisano. Las visitas, por lo visto, fueron frecuentes hacia 1965, período en que se dio una de las mayores oleadas en USA. El mito pasó inmediatamente a Europa a caballo de libros tan interesantes como los de Frank Edwards, siendo inmediatamente desenfocados. Como consecuencia de ello creyeron verse "hombres de negro" en su misión silenciadora en diversos puntos de nuestro continente.

La muerte del entonces director de Flying Saucer Review, ocurrida la noche del 22 de octubre de 1964, fue inmediatamente achacada a esos extraños visitantes vestidos de negro, si bien en esta ocasión nadie pudo verlos. El

bulo creció cuando corrió la voz de que los archivos que tenía Waveney Girban habían desaparecido esa noche.

Otro suceso que quiso hacerse misterioso fue la desgraciada muerte de James McDonald, ya que también en esa ocasión quiso verse la intervención de una mano misteriosa cuando la realidad fue muy otra. Podríamos extendernos en lo que se refiere al capítulo de los hombres de negro, pero creemos que lo dicho hasta aquí es una buena muestra.

En cuanto a los "contactos", también podríamos extendernos hasta hacernos pesados, ya que en los años que llevamos metidos en esto han llegado a nosotros infinidad de relatos dignos de un hipotético Premio Nobel. Aunque quizás nuestro buen amigo Rene Fouéré no estará en esta ocasión muy de acuerdo con nosotros, no podemos dejar de referirnos al "jugoso" asunto de UMMO, que para suerte del interesado lector no ha sido lo divulgado que sus inductores hubieran querido. No hace mucho tiempo, en el transcurso de una fructífera charla con nuestro amigo Antonio Ribera, y comentando todo lo referente a UMMO, nos puso al corriente de las más recientes noticias que indicaban que los últimos miembros de esa hipotética colonia habían "emigrado" poco antes de iniciarse la guerra del Yom Kippur, a causa del miedo a que se desencadenase una guerra atómica. Se nos dijo que ante tal peligro solamente unos pocos privilegiados podrían buscar su salvación siguiendo ciertas indicaciones... que eran de un infantilismo galopante y que nos abstenemos de reproducir dado que estamos lejos de querer convertir estas líneas en un "comic".

Nuestra posición ante "historias" de este tipo es sumamente clara: evitar trasladar a las páginas de STENDEK estos relatos que nos desprestigiarían no sólo ante nuestros colegas de otros países, sino también ante nuestros mismos lectores. Estamos en la seguridad

de que buena parte de las bajas ocurridas entre las filas de los mismos se han producido por la falta de artículos de marcado matiz sensacionalista que tanto gusta leer en revistas de otro tipo.

Somos conscientes de que más tarde o más temprano los círculos científicos se interesarán por el tema. También somos conscientes de que solamente con su intervención y con el apoyo con que ellos cuentan podremos saber algo más. Hoy por hoy el tema OVNI se halla en manos de aficionados, más o menos preparados pero con escasos medios de investigación. Si realmente queremos interesar a la comunidad científica, sólo lo lograremos ofreciéndoles la máxima seriedad y reuniendo casos, pruebas y estudios bien elaborados y con la mayor verosimilitud. Todo lo que no sea eso representa una inútil pérdida de tiempo y esfuerzo. Llegados a este punto nos vienen a la memoria unas líneas contenidas en una comunicación de Jacques Vallee a nuestro colega Ballester Olmos, en la que le decía que le daba la sensación de que asuntos como el de UMMO y similares se reproducen periódicamente con el fin de distraer al investigador y hacerle perder el rumbo.

Decíamos al principio que a través de estas líneas intentaríamos comentar diversos aspectos del "giro" dado por investigadores y publicaciones. Como el espacio es muy limitado nos es imposible hacerlo ahora, pero prometemos al lector que volveremos sobre ello. Es sumamente interesante.

Pere REDON

Burgos : primer caso de 1975

En los primeros días del pasado Enero tuvieron lugar en el norte del país dos observaciones que, siendo muy semejantes en su desarrollo, resultaron diametralmente opuestas en cuanto a cómo se llevó a cabo su investigación.

Es realmente curioso que los protagonistas de ambas observaciones fueran personas relacionadas con el Ejército, si bien unos pertenecían al Ejército de Tierra y otros al del Aire. El tratamiento dado a las dos observaciones por ambos ejércitos fue totalmente distinto, ya que mientras el de Tierra se mostró completamente abierto a que los protagonistas facilitasen información a los medios de comunicación, apoyándolos en todo momento, por parte del Ejército del Aire todo ha sido silencio y negativas, tratando de desvirtuar lo realmente sucedido mediante el lanzamiento de una "cortina de humo" que nos recordó, desde el primer momento, los diferentes mentís dados por las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos en ocasiones anteriores.

Lo anteriormente expuesto hace innecesario explicar a los lectores el motivo por el que, al menos de momento, nos es imposible publicar un estudio sobre lo sucedido en Las Bárdenas la noche del 2 de Enero de este año.

Pero en el caso de Quintaortuño, ya que fue en ese término municipal de la provincia de Burgos en donde sucedió el hecho, todo fueron facilidades, y podemos decir que en nuestro archivo contamos con una carta del Comandante Francisco Llorente en la que se nos ofrece para hacer llegar a los tres soldados nuestros Cuestionarios de Observación. Por otra parte, tenemos constancia de que los tres testigos, soldados de la Academia de Ingenieros del Ejército, estuvieron apoyados de forma oficial, lo que quiere decir que en ningún momento se trató de silenciar lo ocurrido.

LOS HECHOS

Hacia las cuatro de la madrugada del día 1.º de Enero y después de disfrutar un corto permiso navideño en la provincia de Santander, Manolo Aguera, Felipe Sánchez y Ricardo Iglesias emprenden camino hacia Burgos para incorporarse a la Academia de Ingenieros radicada en esa Capital. Minutos antes Felipe y Ricardo han acudido al punto de cita, la discoteca "Lotus" de Torrelavega, donde Manolo presta sus servicios como barman.



Foto 1. Panorámica del pastizal "consumo" en el área del aterrizaje. Las zonas quemadas quedan escondidas tras las hierbas altas.

Los que han querido desprestigiar la observación se han apoyado precisamente en este punto, arguyendo que los tres habían bebido copiosamente momentos antes de emprender la marcha. Según las propias declaraciones, Ricardo ha bebido solamente una copa de coñac, Felipe algo de champán y Manolo, que debe conducir en solitario durante los 126 kilómetros que les separan de Burgos, se ha tomado una coca-cola. Como es natural, solamente tenemos su palabra, no obstante todo hace pensar que iban sobrios pues es comprensible que les interesara llegar en perfecto estado a su destino donde les aguardaba su cotidiano trabajo en la mencionada Academia Militar.

OBSERVAN UN INTENSO PUNTO LUMINOSO EN EL CIELO

El viaje van a realizarlo en un Mini-Morris 850 propiedad de Manolo Aguera,



Foto 2. Se observan perfectamente cuatro de las huellas quemadas.

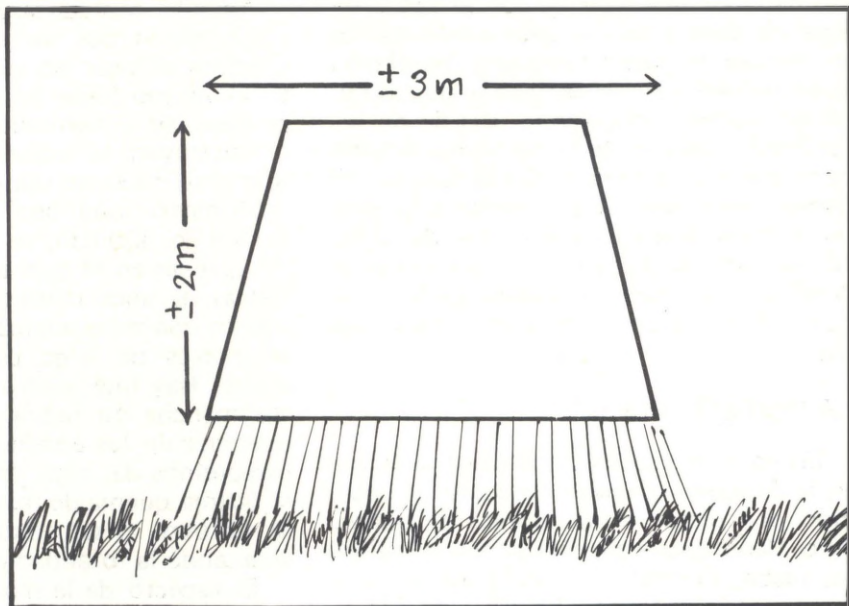
sentándose a su lado Ricardo y en el asiento trasero Felipe.

Cuarenta minutos después, en el cruce con la nacional 623 con la que conduce a la población de Ontoneda, recogen a José Laso, compañero de la Academia, con el que se habían citado días antes, y los cuatro prosiguen el camino hacia Burgos.

Una vez pasado el Puerto del Escudo y a unos 15 Km., deciden hacer un alto con el fin de estirar las piernas y descansar un momento. Es entonces cuando Manolo se apercibe de que en el firmamento hay una estrella que brilla algo más fuerte que el resto y así lo comenta con sus compañeros, pero sin darle más importancia. Luego recordará que esa estrella le pareció estar muy baja y próxima y que los destellos que lanzaba eran entre rosas y azulados. Reanudada la marcha todo discurre con normalidad mientras se acercan a su lugar de destino, pero cuando son las 6,25 Manolo, que va atento a la conducción, tiene un sobresalto al ver un cuerpo luminoso que describe una parábola y se precipita contra el suelo a gran velocidad. Inmediatamente alerta a sus compañeros y procede a parar el automóvil para observar mejor el fuerte resplandor que ahora aparece en el lugar de la caída del "objeto". Los cuatro apuntan que el resplandor es muy fuerte y lo relacionan con los focos de un estadio de fútbol.

El coche se halla detenido frente al mojón del kilómetro 252 de la carretera de Burgos a Santander (esta referencia les servirá más adelante para poder concretar los sucesos que siguieron posteriormente).

Al otro lado de la carretera y relativamente cerca del vértice que forma esa carretera con la comarcal que conduce a Villarcayo, observan un cuerpo luminoso con forma de tronco de cono. Inmediatamente calculan que tendrá unos dos metros de alto —Manolo comenta que dentro del mismo cabría perfectamente un hombre de pie— por unos tres metros de anchura. El extraño "cuerpo" emite una luz de tono amarillento que se hace casi blanca en la parte inferior, terminando en una especie de chorros luminosos que se diri-



gen al suelo sobre el que se ha detenido si bien sin acabar de posarse.

De repente todo queda a oscuras, pero inmediatamente se van encendiendo de forma sucesiva otros cuatro cuerpos exactamente iguales aparentemente alineados y con escasa separación.

Las reacciones de los testigos son diversas, ya que mientras uno quiere permanecer a la expectativa, otro hace ademán de acercarse y salir de dudas y un tercero les insta para volver todos al coche, que es lo que hacen en definitiva, si bien a unos cincuenta metros vuelven a detenerse. Es entonces cuando observan que en la carretera comarcal que va a Villarcayo circula un coche, que con seguridad se halla más cerca de los cuatro cuerpos luminosos. Otro vehículo se encuentra detenido a unos 800 metros detrás de ellos, pues el resplandor producido en el descampado no ha debido pasar inadvertido a los pocos automovilistas que discurren por la N-623 y la comarcal antes citada.

En ningún momento los cuatro soldados han negado que sintieron miedo, realmente el espectáculo debió ser impresionante teniendo en cuenta que a esa hora

—recordemos que son alrededor de las 6,25— el lugar está desierto. Esta circunstancia es la que les hizo alejarse en la primera ocasión y luego ya irse definitivamente.

A pesar de ese miedo que los hace estar sumamente nerviosos, Felipe insiste, aunque sin demasiado interés, en investigar lo que está ocurriendo.

Nuevamente estacionados, pero esta vez sin descender del vehículo, observan a través de los cristales las extrañas luces. Otra vez en movimiento, si bien a escasa velocidad, siguen observándolas hasta que llegan a las puertas de la población de Quintanarortuño, que se halla a un kilómetro escaso del lugar donde aparecen las cuatro figuras troncocónicas. Y aquí deciden parar por tercera vez. Ahora sólo se ven iluminadas dos de las figuras, que se recortan perfectamente en el fondo oscuro de la noche, contemplándose durante unos tres minutos. Transcurrido ese tiempo, deciden reanudar la marcha dado que su intención es presentarse en la Academia antes del toque de diana, pues era ese el momento en que terminaba su permiso. Al ser el día 1.º de Enero festivo, el toque de diana se

retrasaba en una hora y por lo tanto en lugar de darse a las 7 se daba a las ocho. Si los testigos hubieran recordado ese detalle aparentemente sin importancia, quizás hubieran podido observar la partida de los "objetos", aportando importantes detalles de lo que a continuación debió suceder. El tiempo total que ellos tuvieron a la vista las formas tronconómicas fue de unos 10 minutos. Imaginemos la cantidad de detalles que hubieran podido observar si hubieran quedado en el lugar media hora más.

LA INVESTIGACION

Como es lógico en estos casos, una vez en la Academia deciden no contar lo sucedido por temor a ser motivo de burlas. Pero Manolo, que se halla un tanto inquieto, acaba por contarlo a un amigo quien, a su vez, lo hace saber a un oficial y éste lo comunica al Comandante D. Francisco Llorente, Ayudante del Coronel Director de la Academia. El Comandante habla con Manolo interesándose por el asunto y quedan citados los cuatro para exponer todo lo ocurrido a un superior.

Aquella misma tarde el Comandante, acompañado por los cuatro soldados, se desplaza al lugar del suceso, deteniéndose en el mismo lugar en donde pararon por primera vez el vehículo y desde ese punto reconstruyen lo ocurrido tratando de situar el sitio exacto donde estuvo parado el "fenómeno luminoso". El lugar, que se halla algo húmedo, se trata de un campo sin cultivar en el que aparece hierba seca. Detrás de unos matorrales alineados descubren una zona quemada de unos cuarenta metros de largo por unos cuatro de ancho. Hay que hacer notar que aparte de esa mancha no había ninguna otra zona quemada en los alrededores. A su vez, los campesinos del lugar hicieron constar que la última quema de rastrojos fue en el mes de octubre, o sea, unos tres meses antes, abarcando la totalidad de la zona.

El aspecto de la mancha quemada descubierta ese día denotaba que el incendio era muy reciente, lo que hizo pensar que estaba estrechamente relacionado con la observación efectuada por ellos esa misma madrugada.

Foto 3. En primer término, el pastizal; al fondo, la carretera de Santander, por la que circulaban los testigos.



Foto 4. Dos de las huellas. El suelo carbonizado entre las hierbas presenta un color negro brillante.



COMENTARIOS GENERALES

Nos hallamos frente a un caso de aterrizaje (tipo I en la clasificación de Jacques Vallee) en el que han concurrido varios testigos, si bien solamente cuatro de ellos han decidido dar cuenta de su experiencia. No dudamos que esos muchachos, que nada tienen que ganar inventando una historia, han dicho la verdad. Sentimos que los otros posibles testigos no se hayan decidido a acudir a los medios informativos, porque quizás esas otras personas hubieran podido captar aspectos del "fenómeno" que para los cuatro testigos pasaron desapercibidos. Es muy posible que observado desde distintos ángulos y durante un lapso de tiempo más prolongado se hubieran podido captar detalles de suma importancia para el investigador. De todos modos comprendemos que a causa del miedo al ridículo estas personas hayan preferido quedar al margen.

En cuanto a la observación en sí, poco podemos añadir a lo mencionado por los testigos. Al parecer se trataba de unas figuras perfectamente recortadas, muy luminosas y que parecían estar suspendidas a muy poca distancia del suelo. Esos chorros que aparecían en la parte baja

dirigidos al suelo posiblemente eran los medios "mecánicos" de sustentación. La zona quemada estaría estrechamente relacionada con esos chorros, posiblemente ellos fueron los causantes de ese incendio.

Estamos a la espera de obtener datos mucho más concretos de cuanto aconteció, ya que procedimos a remitir al Comandante Llorente varios Cuestionarios de Observación, así como una serie de preguntas concretas. Quizás entonces podremos tener conocimiento de detalles importantes, tales como si aparecieron en el lugar otro tipo de huellas o si apareció en la zona algún otro resto.

Posiblemente en el transcurso de las próximas semanas podremos obtener importantes detalles, no dudando en ofrecerlos al lector a través de estas páginas.

Pere REDON

POST-SCRIPTUM

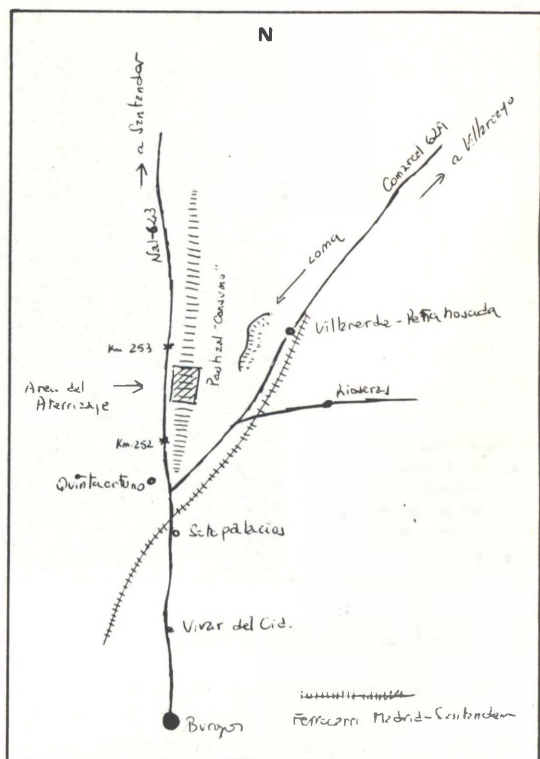
Quando este artículo ya había sido entregado a la imprenta, recibimos nuevas noticias con referencia al caso. Nuestro buen amigo y colaborador, Sr. Malo Martínez residente en Padrones de Bureba (Bur-

gos), realizó unas gestiones a nivel personal, ampliándolas después siguiendo nuestras indicaciones.

Se desplazó a Quintaortuño con el fin de encontrar nuevos testimonios del caso que nos ocupa. También se desplazó a Burgos para entrevistarse con los testigos y de este modo, obtener más detalles. Con referencia a ésta última visita hemos de decir que no pudo conseguir su propósito, dado que le fue negada la entrevista con la explicación de que "se había hablado ya demasiado del asunto y que era ya suficiente lo expuesto en las páginas de La Actualidad".

En la zona del suceso pudo entrevistarse con sólo algunas personas, ya que el caso pasó prácticamente inadvertido para los habitantes de las poblaciones cercanas, hasta el punto que le fue bastante difícil hallar a alguien que pudiera acompañarle al lugar del aterrizaje. Pero pudo al fin hacerlo en compañía de D. Feliciano Porrás Labrador y residente en Villaverde—Peñahonda, de 60 años de edad. Por su interés trasladaremos aquí algunas de las frases y opiniones de esa persona, perfecto conocedor de la región. "El pastizal donde se posó el OVNI se halla entre Quintaortuño y Villaverde—Peñahonda y es denominado "consumo", siendo utilizado indistintamente por los dos pueblos para apacentar el ganado", "conozco hasta las piedras, —le dijo— y puedo reconocer si la quemazón es de octubre o más reciente; estos quemados no son de octubre, sino que son posteriores y hasta muy recientes".

Como al comparar el terreno que pisaban con el panorama que les ofrecían las fotografías publicadas por La Actualidad pudieron observar una gran diferencia en el área quemada, intentaron hallar una explicación. A ese planteamiento el Sr. Porrás indicó que la desaparición de gran parte de la "mancha" se debía a que solamente se quemaron las puntas de las hierbas, pero sin afectar a la totalidad de



la planta, por lo que pudo seguir brotando desapareciendo así parte de la zona quemada. No obstante, en el momento de la investigación seguían viéndose numerosos "hoyos" quemados. No se trataba en realidad de hoyos en el sentido exacto de la palabra, sino más bien de oquedades formadas por hierba quemada hasta el nacimiento del tallo.

Nuestro colaborador pudo medir el área que mostraban las huellas, siendo ésta de 60 metros de largo por 12 de ancho, seguida de una franja de 15 metros en la que no aparecía ningún resto y que separaba una nueva zona de 30 12 m en la que las huellas aparecían de nuevo. Diremos también que pudieron comprobar que en ninguna otra parte aparecían señales de quemazón.

La distancia de este punto hasta la carretera de Santander, por la que circulaban

los testigos, es de 213 metros, y a la de Villarcayo, por la que iban los nuevos testigos a los que seguidamente nos referiremos, es de unos 500 metros.

En el lugar se recogieron muestras que serán examinadas en un laboratorio especializado.

A través de los contactos establecidos por nuestro colaborador, pudimos tener noticia de que otras cuatro personas que circulaban en automóvil por la carretera de Villarcayo pudieron observar un gran resplandor hacia el lugar de referencia.

Se trata del policía secreta D. José Rivas Riaño, que viajaba en compañía de otras tres personas. El Sr. Rivas prestaba entonces su servicio militar en Burgos. Pudieron observar un gran resplandor, entre blanco y rosa, tras una loma (ver plano), pero si-

guieron su camino sin prestar demasiada atención, pensando en el primer momento que se trataba del amanecer. No obstante poco después y conversando entre ellos, pudieron constatar que no podía ser el amanecer ya que era demasiado temprano para ello y la zona de la luminosidad estaba orientada hacia Poniente.

Con referencia a los "hoyos" quemados añadiremos que los mismos estaban distribuidos sin orden alguno y sus tamaños aparte de dos más grandes de 0,60 0,31 m y 1 0,31 m, eran bastante regulares midiendo la mayoría entre 0,21 0,21 hasta 0,17 0,30 metros.

Tras la aportación de estos nuevos datos ya sólo nos queda conocer el dictámen del laboratorio sobre las muestras enviadas.

la clasificación ovni del dr. hynek

En su obra "The UFO Experience", recientemente traducida al francés con el título "Les Objets Volants Non Identifiés: mythe ou réalité?", el Dr. J. Allen Hynek propone un nuevo sistema de clasificación del Fenómeno OVNI. Para ello, expone una definición de lo que para él es una observación OVNI: "Podemos definir un OVNI como la visión, relatada en forma escrita, de objetos o luces observados en el cielo o en tierra, y cuyo aspecto, trayectoria, comportamiento general y luminosidad no evocan una explicación convencional lógica y que no solamente han sorprendido a quienes los han observado sino que también no pueden ser identificados después de que un examen minucioso de todas las pruebas disponibles haya sido efectuado por personas técnicamente cua-

lificadas para proceder a una identificación razonada si ello es posible".

Recordemos que el Dr. Hynek, director del Centro de Investigaciones Astronómicas de la Northwestern University, en Evanston, Illinois, lleva más de 20 años estudiando el Fenómeno OVNI, tanto a cuenta de organismos oficiales norteamericanos (Proyecto "Blue Book") como a título particular. Es por ello por lo que el Dr. Hynek puede ser considerado como una de las pocas personas que pueden hablar sobre los OVNI con garantías de conocer el tema a fondo y desde una perspectiva nada sensacionalista, naturalmente.

El hecho de que nos proponga una nueva clasificación del Fenómeno se debe a que "el problema principal con el que nos

enfrentamos es el de saber si existe dentro del cúmulo de observaciones OVNI, casos empíricos verdaderamente nuevos que requieran nuevos esquemas de explicación". Para ello toma como módulo la distancia que se ha reportado entre los testigos y el OVNI. Por lo tanto, con respecto a la Clasificación del Dr. Vallée (1) que se refería a la distancia entre el Fenómeno y la superficie terrestre, existe una ligera pero notable diferencia cualitativa.

Su clasificación se divide, pues, en *Observaciones a distancia* y *Observaciones cercanas* (a menos de 150 mts. del observador). Las primeras las subdivide arbitrariamente (*sic*) en: *Luces Nocturnas* (LN), *Discos Diurnos* (DD) y *Radar Ópticos* (RO). El segundo grupo consta de tres apartados: *Encuentros Cercanos de primer Tipo* (EC1), *de Segundo Tipo* (EC2) y *de Tercer Tipo* (EC3).

LUCES NOCTURNAS

Son los casos reportados con más frecuencia, siendo por lo tanto los "menos extraños". Desde 1948 las luces vistas de noche en el cielo constituyen un elevado tanto por ciento de los informes denunciados. La inmensa mayoría de las LN no resisten un primer examen crítico: meteoros, aviones, planetas, estrellas, proyectores, etc. Ante una LN debemos tener en cuenta los casos reportados por dos o más testigos serios que describen algo cuyo comportamiento, aspecto y trayectoria general son tales que ya de por sí excluyen la posibilidad de que se trate de fenómenos u objetos conocidos.

DISCOS DIURNOS

Lo constituyen las observaciones a plena luz del día de objetos discoidales u ovoides. Son menos frecuentes que las LN. Un examen crítico a fondo de los DD nos da un tanto por ciento algo más elevado de casos interesantes en relación al que nos dan las LN.

RADAR ÓPTICOS

Se refiere a los sucesos en los que existe una captación por radar y al mismo tiempo una observación directa del objeto. Aunque a primera vista pueda parecer que nos hallemos ante una mina de datos, ello no es así. La falta de encuestas posteriores y la aplicación del "Teorema del Proyecto Blue Book" (*esto no puede existir, luego no existe*) son las causas de esta aparente dicotomía.

ENCUENTROS CERCANOS DE PRIMER TIPO

Son aquellos en los que no se ha reportado ninguna interacción entre el OVNI observado y su entorno o el observador.

ENCUENTROS CERCANOS DE SEGUNDO TIPO

Difieren del anterior por el hecho de que el OVNI ha dejado constancia de su paso en el entorno o en el testigo: huellas en el suelo o en la vegetación, efectos sobre máquinas (apagones, paros...), animales (quemaduras...) y humanos (paralización, heridas, muerte...). Lo importante en estos casos es más que ello haya tenido lugar que si ello es posible que se produzca.

ENCUENTROS CERCANOS DE TERCER TIPO

Un EC3 lo definiremos cuando se describa la presencia de seres dotados de movimiento (ocupantes, humanoides, ufnautas, ufosapiens...). Estas criaturas difieren entre sí tanto en su apariencia exterior como en el comportamiento observado.

LA VALORACION DE LOS CASOS

Para el conjunto de las observaciones

OVNI, el Dr. Hynek establece dos índices valorativos: de Extrañeza y de Probabilidad (2).

El *Índice de Extrañeza* es definido como la medida de su singularidad en el contexto de la gran clasificación que lo engloba. Cuantos más detalles desafíen el sentido común, mayor IE tendrá el caso. En consecuencia, los EC2 y EC3 poseerán un alto IE; y al contrario, las LN y las DD lo tendrán muy bajo.

El *Índice de Probabilidad* se refiere al conjunto de factores que nos confirmarán que el suceso se ha desarrollado tal como lo explica el testigo. Entre los datos a tener en cuenta destacan: armonía interna

de la declaración, armonía entre varias descripciones del mismo hecho, la convicción que se desprende de la narración del testigo y la estimación subjetiva del encuestador sobre todo el caso en su conjunto. Para ello sería interesante el poseer un detector de mentiras, la posibilidad de aplicar varios tests psicológicos, tener al alcance de la mano la opinión médica sobre el estado de salud del testigo en el momento de la observación, así como su historial clínico, etc. Como todo ello es casi imposible, deberemos trabajar con el máximo de datos que se puedan desprender del relato del testigo.

(1) La Clasificación Vallée se encontrará en su obra "Fenómenos Insólitos del Espacio". Editorial Pomaire, Barcelona, 1966.

(2) Ver el trabajo de nuestro compañero Albert Adell "Test de Extrañeza-Credibilidad" en *STENDEK* 16, junio 1974, pp. 29-38.

ovnis en las canarias

"Luces extrañas cruzan las islas"

CANARIAS

El pasado año 1974, que trajo consigo una oleada de observaciones en la península ibérica, ha sido también rico en avistamientos sobre las Islas Canarias. La información que de allí hemos recibido nos hace pensar en un auténtico "flap" durante el mes de Noviembre, momento en el que el número de casos alcanzó su cifra más alta con respecto a los restantes meses del año.

Expondremos, de forma muy superficial, la casuística canaria que figura en nuestros archivos, a fin de hacer simplemente una exposición de lo que ha estado sucediendo en las Islas en los pasados meses, ahondando sólo en esos pocos casos en los que hemos podido conseguir una información directa de los testigos. Debemos advertir que, teniendo en cuenta que nuestra fuente de información han sido solamente los diarios locales, salvo en los

casos que ya hemos indicado, debemos guardarnos todas las reservas en cuanto a confirmar lo que en ellos se expone. De todas formas creemos interesante hacer notar que, en la mayoría de los casos, se citan los nombres de los testigos, haciendo hincapié en su seriedad y solvencia.

Queremos agradecer a nuestros amigos y colaboradores, Teresa Inglott, José Martín, Francisco Padrón, Manuel Bethencourt, Vicente González, Antonio Mora y Luis Hernández su valiosa y desinteresada ayuda, sin la cual nos sería muy difícil tener noticia rápida y directa de lo que sucede en el archipiélago canario.

UNA "APARICION" CERCA DE ISLAS SALVAJES

Como ya decíamos anteriormente, sólo los diarios nos han proporcionado la información, escasa información, sobre los avistamientos de posibles OVNI's sobre las islas canarias, pero afortunadamente con-

tamos con la entrevista grabada del testigo de uno de los casos más difundidos en la prensa canaria, caso realmente tan interesante como difícil de encontrarle una explicación, aunque con unas características que empiezan ya a hacerse habituales entre observaciones de este tipo.

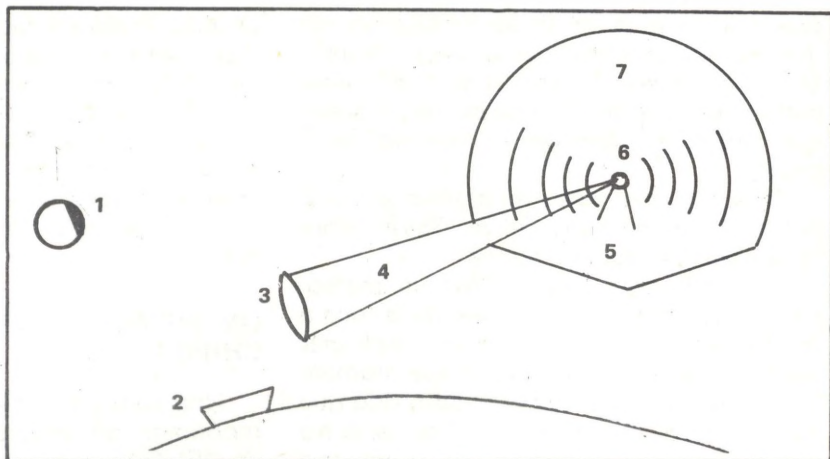
Son las 8 de la tarde del día 28 de Noviembre de 1974. El "Nuevo Digno de Querer" se encuentra a sotavento de Las Salvajes, unas pequeñas islas deshabitadas situadas a 90 millas al norte de Teno (Tenerife). La noche era fría para esas latitudes y, aunque la luna sólo estaba en creciente, había mucha claridad. Hacía ya cinco días que el pesquero tinerfeño se había hecho a la mar; en esos momentos, la tripulación, compuesta por doce hombres patroneados por D. Antonio Tavío, se encontraba ocupada realizando su trabajo. Uno de los marineros avisó al Sr.

Tavío para que subiera al puente a ver un extraño fenómeno luminoso.

"Lo que yo ví comenzó por un gran haz de luz que, cuando esta gente (la tripulación) me preguntó qué podía ser, lo primero que se me ocurrió fue que era algo parecido a lo que me habían enseñado sobre el milagro de Lourdes, yo no soy muy creyente de esas cosas, pero es lo que se me vino de pronto a la imaginación. Era un gran haz luminoso con una forma parecida a medio huevo cortado de arriba a abajo, según definió uno de los marineros, que ocupaba aproximadamente una décima parte de la órbita celeste, y se presentaba como una "aparición" que viniese hacia nosotros. En el centro de esta luz, blanca, había un punto brillante como una estrella. De ese punto salió una luz también muy blanca, muy intensa, que se acercaba hacia nosotros mientras cam-

N.º	día	hora	lugar	isla
1	9-8-74	13,15	Tegueste	Tenerife
2	17-9-74	00,15	Fontanales	Gran Canaria
3	26-8-74	madrug.	Tegueste	Tenerife
4	26-8-74	noche	Valverde	Hierro
5	27-8-74	07,00	Playa Temirijaque	Hierro
6	15-9-74	03,50	Arrecife	Lanzarote
7	?-9-74	madrug.	San Miguel	La Palma
8	6-11-74	06,00	Pajonales	Gran Canaria
9	11-11-74	20,30	Arucas	Gran Canaria
10	12-11-74	20,30	Arucas	Gran Canaria
11	21-11-74	noche	Arucas	Gran Canaria
12	21-11-74	madrug.	Tamadaba	Gran Canaria
13	22-11-74	19,15	Fuencaliente	La Palma
			El Paso	
14	22-11-74	19,45	Valverde	Hierro
15	22-11-74	19,30	Costa de Africa	— — —
16	22-11-74	19,30	San Bartolomé	Lanzarote
17	23-11-74	20,30	Tetir	Fuerteventura
18	24-11-74	19,30	Arrecife	Lanzarote
19	27-11-74	19,30	Las Palmas	Gran Canaria
20	28-11-74	20,00/20,30	Islas Salvajes	— — —
21	25-12-74	23,00	Arucas	Gran Canaria

1. Luna
2. Barco
3. Luz roja anaranjada
4. Rojiza ← azul ← blanca
5. "Cohetes"
6. Como una estrella
7. Luz blanca



biaba de color: de blanco a azul y luego a rojizo, como cobre. Se acercó tanto a nosotros que yo me agaché sobre el puente, pues creí que se nos echaba sobre el barco. Dos de los marineros se tiraron al suelo y otro quiso tirarse al agua. Hacía un ruido muy parecido al de unas turbinas, pero unas turbinas muy, muy fuertes, pues ahogaba el ruido de los motores de nuestro barco. Luego retrocedió hasta ese punto brillante y al llegar allí hizo un ruido como de mortero, de esos de artillería; al llegar a este punto salieron como dos chorros de fuego de esta luz, que era blanca, muy intensa, y se difuminó por todo el halo, sin salir de él, produciendo mayor luminosidad al fenómeno. Esto se produjo tres veces en media hora, una de ellas la luz quedó ingrávida por encima del barco. Luego desapareció todo, pero no puedo explicarle cómo desapareció realmente."

Cerca del barco se encontraban otros tres atuneros más, que quizás vieron el fenómeno. El Sr. Tavío no se puso en contacto con ellos, así pues no puede decirnos si ellos tuvieron ocasión de observarlo. Todos estos barcos llevan unos reflectores muy potentes que sirven para atraer el pescado, pero los testigos afirman que, en absoluto, el fenómeno fue un reflejo de esas luces. Ninguno de los miembros de la tripulación, algunos de ellos con hasta 40 años de experiencia en la mar, habían

visto jamás nada parecido y todos pudieron observarlo, pues, como ya explicó el Sr. Tavío, el fenómeno duró media hora. Tampoco pudo ser la luna, ya que la vieron al mismo tiempo que la otra luz.

Hubo un momento en que el patrón del barco, ya asustado por lo que sucedía, conectó la emisora "por si nos ocurría algo, para que al menos nos pudieran localizar", y no recuerda haber notado ninguna interferencia. También miró con prismáticos el haz de luz, pero no pudo apreciar nada nuevo.

Don Antonio Tavío Peña, 35 años, casado, tinerfeño, tiene estudios superiores y es, desde hace dos años, patrón de pesca de altura. Pertenece a una familia muy conocida en la isla, de gran prestigio económico, por lo que queda descartado que intentara con esto darse a conocer u obtener algún tipo de beneficio. Tanto él como la tripulación del pesquero están muy familiarizados con los fenómenos meteorológicos, y todos coinciden en sus declaraciones al explicar que lo que vieron aquella noche era algo totalmente desconocido. Y, como dicen con bastante sentido del humor, "esa noche no había vino en el barco" (sobre este asunto el Sr. Tavío puntualizó que las bebidas alcohólicas están prohibidas dentro del pesquero).

Así pues, nos encontramos ante una observación con, al menos, trece testigos; sería muy interesante haber podido escu-

char a los tripulantes de los otros atuneros que se encontraban cerca del "Nuevo Digno de Querer", pero ya es importante contar con más de una docena de personas que pudieron observar el extraño fenómeno.

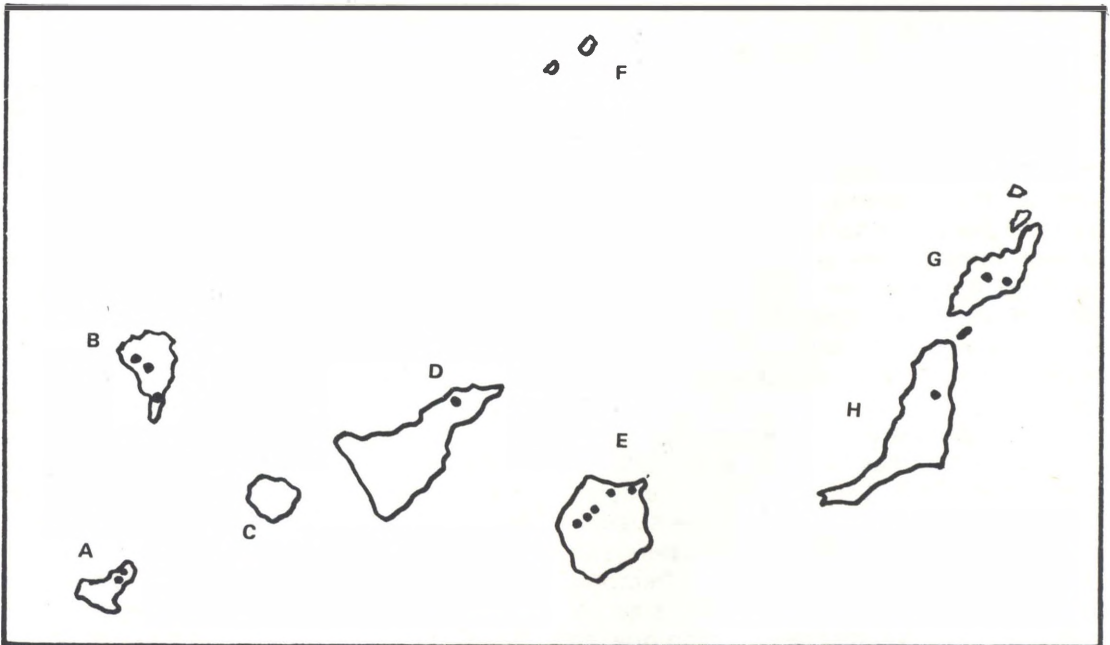
Para finalizar, nos limitaremos a transcribir las impresiones del Sr. Tavío sobre lo que sucedió aquella noche:

"Por supuesto que no fue un meteorito, no, ni tampoco el reflejo de la luna o los barcos vecinos. Lo que me dejó más confuso fue el ruido, pues en ese momento yo, sólo yo, podría haber admitido que fuese uno de esos globos sonda, pero no podía entonces explicarse el ruido que escuchamos durante la segunda fase del fenómeno. Realmente luego no le he dado mucha importancia, he pensado que fue un OVNI más entre los que se han visto, pues sólo el fenómeno luminoso y el ruido los considero insignificantes frente a otras

observaciones en las que se dice han podido apreciar hasta figuras. Pero estoy dispuesto a que se me hipnotice para sacar más detalles sobre el caso, pues he sabido que a veces se quedan en el subconsciente cosas que nosotros no recordamos, o incluso para ver si fue una falsa apreciación de las doce personas, aunque no creo que fuera así."

UN MISMO OBJETO CRUZA EL ARCHIPIELAGO

Una semana antes de que sucediera el fenómeno presenciado por los tripulantes de "El Nuevo Digno de Querer", exactamente el día 22 del mismo mes, algo se vió sobre Las Canarias, como hemos podido comprobar a través de la prensa y las informaciones directas de algunos de los testigos. Las declaraciones de los observadores coinciden casi exactamente, tan sólo



A, Hierro, observaciones 5, 14 y 4. B, La Palma, 12. C, Gomera, ninguna. D, Tenerife, 1 y 3. E, Gran Canaria, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 19 y 21. F, Islas Salvajes, 20. G, Lanzarote, 6, 16 y 18. H, Fuerteventura, 15.

El Sr Tavía (en el centro) rodeado de algunos de los tripulantes de "El Nuevo Digno de Querer", entrevistados por la periodista Srta Maisa Vidal, en la redacción del diario "La Tarde".
(Gentileza de este diario.)



son diferentes los puntos desde los cuales fue visto el objeto. Por este motivo y teniendo en cuenta que la información aparecida en los diferentes diarios no procedía de una agencia de noticias, sino que fue recogida desde las diferentes redacciones o a través de sus corresponsales, hemos creído interesante exponer este caso. Pero nos limitaremos a transcribir, literalmente, lo que tenemos en nuestro archivo.

DIA 22 DE OCTUBRE DE 1974

— lugar: Fuentecaliente, El Paso y Los Llanos de Aridane (Isla de La Palma), a las 19,15.

"... A esa hora se distinguió como un círculo o disco plateado, de cuyo centro parecía surgir una forma alargada de color rojo, del que surgía como un chorro que trazaba una forma triangular. La coincidencia en las líneas básicas es completa en las dos localidades y lo curioso es que, tras desaparecer la visión, de tres a cinco minutos más tarde se reprodujo el fenómeno." ("El Día" y "Las Provincias", 25-11-74)

— lugar: San Bartolomé (Isla de Lanzarote), a las 19,30.

"... Era impresionante, un poco más pequeño que la luna llena, forma tubular,

color fuego, rodeada de una circunferencia de un blanco intenso. No hizo ruido alguno. Se desplazó, siempre a la misma velocidad, y desapareció dejando un rabo de fuego. Ví dos veces el mismo fenómeno." (Informe directo de la testigo, D.^a Emilia Perdomo. El objeto fue visto por varias personas, como declara ella misma y según noticia aparecida en "Las Provincias" 4-11-74).

— lugar: sobre el Océano Atlántico, frente a la costa africana, a las 19,30.

"... Cuando algunos de nuestros pescadores se encontraban sobre cubierta, se vieron sorprendidos por un fuerte resplandor que iluminaba una franja de la superficie del mar. No eran varios objetos, sino uno solo que cruzó el cielo velozmente hasta desaparecer y luego volvió a verse, pero en sentido contrario. Era como un pequeño objeto de color encarnado con un cerco blanco que se iba agrandando y ese cerco en forma casi circular era el que producía los destellos." (Declaraciones del patrón del motopesquero "Mogán", que lo vio junto con la dotación de otros cuatro barcos más.

— lugar: El Pinar, Frontera, Sabinosa (Isla de Hierro), a las 19,45.

"Se vieron tres objetos de forma circular y apariencia gaseosa, con una luz bri-

llante como el sol y con destellos. Aparecieron y desaparecieron a gran velocidad, la observación duró unos 3 minutos y no hicieron ruido alguno." (Resumen del cuestionario remitido por uno de los testigos. Noticia aparecida en "La Tarde", 23-11-74).

Durante esta última observación pu-

dieron hacerse 16 fotografías, pero hasta el momento no hemos conseguido copia de las mismas. Habría sido interesante poder contemplar un testimonio gráfico de lo que sucedió ese día en el cielo del archipiélago canario.

M.^a Carmen Tamayo

sociología del flap 74

Este trabajo forma parte de otro más extenso, titulado "BREVE MONOGRAFIA ANALITICA DEL FLAP-74"; que se conserva inédito en los archivos del CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS (C.E.I.) de Barcelona.

FEP-74, son las siglas correspondientes a Flap Español de Primavera de 1974.

En este estudio, se analizan sociológicamente los datos recogidos de una muestra del Flap citado, que comprenden 109 casos de avistamientos OVNI's ocurridos en España desde 14-3-74 a 14-6-74, abarcando por tanto tres meses de actividad aérea no identificada ibérica.

I. NUMERO DE TESTIGOS.

De un primer examen de la muestra, y para los 109 casos de que se compone el Catálogo estadístico del Flap, se deduce la Tabla I:

N.º Testigos	Casos	% Aproximado
A. Con 1	40	39
B. Con 2	25	24
C. Con varios	21	20
D. Con muchos	8	7
E. Con 3	8	7
F. Con 4	7	6

El diagrama correspondiente, puede verse en la Fig. I.

Los testigos son conocidos en 129 ocasiones, y desconocidos en un número

indeterminado de ellos, que cifro "grosso modo" entre 500 y 1.000. (Suponiendo que "Varios testigos" son 6, y "Muchos testigos" alrededor de 100). De esos 129 testigos conocidos, dieron su nombre 96 (de los que 85 eran varones y 11 hembras) y desearon permanecer en el anonimato 33 (de los que 21 eran varones y 12 hembras).

Todo esto arroja un total de 106 varones (aproximadamente el 91%) y 23 hembras (aproximadamente el 9%).

II. DISTRIBUCION DE EDADES.

La edad de los testigos es conocida únicamente en 45 casos, lo que constituye más bien una muestra pobre para su estudio estadístico. No obstante, queda reflejada en la Tabla II y en el diagrama de la Fig. II.

Edad	Casos	% aproximado
A. De 10 a 20	11	23
B. De 20 a 30	9	20
C. De 30 a 40	7	16
D. De 40 a 50	7	16
E. De 50 a 60	4	9
F. De 60 a 70	6	13
G. Más de 70	1	3

III. NIVEL INTELECTUAL.

Se conoce la profesión o actividad habi-

tual de los testigos en 97 casos, por lo que el % aproximado es igual al número de casos.

El nivel intelectual de los testigos, fiándose sólo en su profesión es, como se comprende fácilmente, de difícil estimación. Por esta razón, y operando de un modo subjetivo, he agrupado las profesiones por niveles intelectuales, sin que forzosamente esto sea un índice real y fehaciente de aquello. No obstante, creo haber calibrado al máximo al presentar el siguiente cuadro de valores:

A. MUY BAJO: Basurero, artesano, agricultor, obrero sin cualificar, peón.

B. BAJO: Taxista, transportista, chófer, pescador, pastelero, peluquero, ama de casa, mecánico, electricista, soldador, bármán, guarda jurado, policías y personal de tropa militar sin graduación, escolar.

C. MEDIO: Industrial, monitor, funcionario, administrativo, empleado, agente comercial, radioaficionado, fotógrafo, representante.

D. ALTO: Maestro, estudiante, facultativo, enfermero-practicante, artista, ejecutivo, periodista.

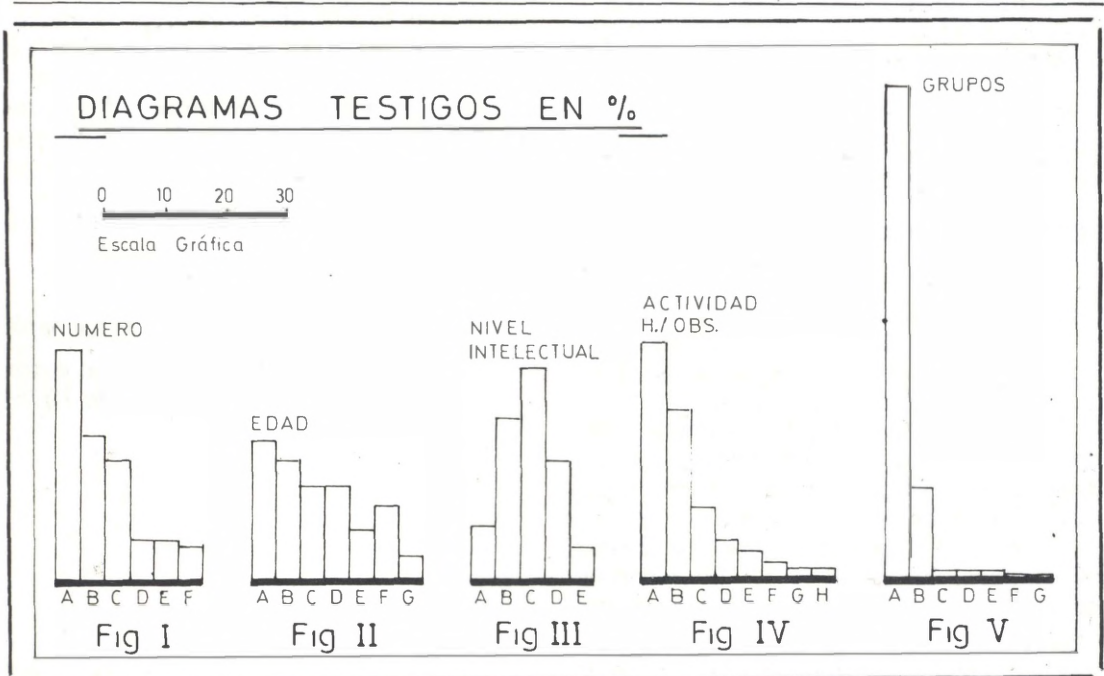
E. MUY ALTO: Profesor, altos cargos ejecutivos, civiles y militares, carreras universitarias, licenciado, doctor.

De acuerdo con este cuadro de valores, se ha formado la Tabla III y su correspondiente diagrama de la Fig. III:

Nivel intelectual	Casos y % aproximado
A. Muy bajo	10
B. Bajo	26
C. Medio	35
D. Alto	20
E. Muy alto	6

IV. ACTIVIDAD A LA HORA DE LA OBSERVACION.

Conocida en 97 ocasiones, lo que igualmente simplifica los cálculos al ser aproximadamente igual el % al número de casos. Su análisis permite formar la Tabla IV, reflejada en el consabido diagrama de la Fig. IV:



Actividad H/Ob.	Casos y % aproximado
A. Paseando	39
B. Conduciendo	28
C. Trabajando	12
D. De servicio	6
E. En su casa	5
F. Pescando	3
G. Observando el cielo	2
H. Embarcados	2

V. GRUPOS DE TESTIGOS.

Se conocen 69 casos de observación múltiple, es decir con más de un testigo, de los cuales se sabe el grado de parentesco o afinidad que había entre ellos en 66 ocasiones. Estos datos, permiten formar la Tabla V reflejada gráficamente en el diagrama de la Fig. V.

Afinidad testigos	Casos	% aprox.
A. Grupos de amigos	46	83
B. Matrimonios	12	15
C. Novios	2	0,5
D. Matrimonio e hijos	2	0,5
E. Madre e hijos	2	0,5
F. Padre e hijos	1	0,25
G. Maestro y alumnos	1	0,25

De todos estos estudios parciales de la sociología de los testigos del FEP-74, se deducen las siguientes:

CONCLUSIONES PRELIMINARES:

— De los 109 casos listados, 40 de ellos (aproximadamente un 39%) corresponden a avistamientos OVNI con un sólo testigo, constituyendo el máximo de la distribución testigos/número de casos.

— De los 129 testigos conocidos, 106 de estos (el 91%) eran hombres y 23 mujeres (el 9%), lo que indica una neta superioridad a favor de los varones.

— De los 45 casos de edades conocidas de testigos, 20 de ellos (el 43%) corresponden a personas jóvenes cuyas edades oscilan entre 10 y 30 años.

— De los 97 casos en que se conoce la

actividad de los testigos a la hora de la observación, el 39% de ellos se encontraban paseando y el 28% conduciendo, y el resto dedicado a actividades diversas normales.

— De los 97 casos en que se conoce la profesión y el nivel intelectual de los testigos, el 35% de ellos, poseían un nivel cultural medio.

— En los 66 casos en que se conoce la afinidad o grado de parentesco que unía a los diferentes testigos, el 83% de ellos (46 casos) eran grupos de amigos.

— Estas distribuciones son válidas, ya que reflejan la población típica española con su característica mezcla y superposición de niveles culturales, grupos de edades, agrupaciones étnicas, etc, etc.

— Igualmente, en el FEP-74, parece cumplirse inexorablemente la regla de trabajo constatada en otros estudios similares, según la cual, cuanto más sofisticado es el testigo, tanto más reacio se muestra a hacer pública su observación OVNI.

— Este estudio parece discrepar sin embargo, respecto a otros anteriores en un aspecto, que pudiera ser significativo del FEP-74: Los diagramas muestran claramente que el mayor porcentaje de avistamientos correspondió entre "Amigos" y "Personas que se encontraban paseando", en clara y abierta oposición al carácter de las Oleadas anteriores, en las cuales los testigos, se encontraban, más bien, desarrollando sus tareas habituales de trabajo y en las que la relación inter-testigos era aleatoria, o entre colegas de trabajo.

Por: José—Tomás Ramírez y Barberó.

Extractado por el autor
en Zamora y Marzo de 1975.

oleada 74 en el caribe

Nos complace en presentar una nueva aportación de los Sres. Sebastián Robiou Lamarche, Ingeniero, sobradamente conocido por nuestros lectores con el que ha colaborado el arquitecto William Santana Font. Hay que hacer la salvedad de que debido a la gran extensión de su trabajo nos hemos visto obligados a proceder a su resumen, ya que de otro modo hubiera sido totalmente imposible su publicación.

Con la publicación de la recopilación y estudio de la oleada en Puerto Rico y República Dominicana, se cumple en parte nuestro propósito de informar al lector —dentro de nuestras posibilidades limitadas por el espacio y tiempo— sobre los importantes acontecimientos ocurridos en el bienio 73/74. Este objetivo nos lo propusimos cuando en el número 16 de STENDEK publicamos buena parte de los acontecimientos ocurridos en nuestra península durante el período que nos ocupa, y esperamos coronarlo en breve con la publicación de un estudio de la oleada en los USA y posteriormente de la oleada Europea.

La Redacción.

NUEVA OLEADA OVNI EN PUERTO RICO Y REPUBLICA DOMINICANA

Junto a una oleada hemisférica ocurrida en Bolivia, Perú, Colombia, Venezuela y diversas localidades de Estados Unidos, las Antillas también reflejaron una serie de avistamientos ovnis desde el mes de julio de 1973 hasta los principios de 1974.

Hasta la fecha, esta es la más extensa y copiosa oleada ocurrida en Puerto Rico, reuniendo varios casos afines al clásico fenómeno ovni. En República Dominicana, por el contrario, sólo se han reportado 5 casos en un período de tiempo similar. Esta actual oleada ocurre prácticamente al año de la anterior, acaecida en la zona, de agosto a noviembre de 1972⁽¹⁾.

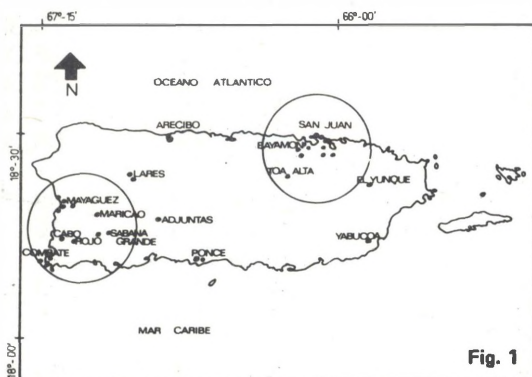
Tres principales características resaltan en el caso de Puerto Rico:

1) La prensa se interesó abiertamente en el tema, produciéndose varias series de artículos relacionados, entrevistas, etc. Posteriormente se filmó un documental sobre el tema ovni, a petición de una estación televisora.

2) Abundan más avistamientos tipo I que en anteriores ocasiones. De igual forma, ocurren hechos aparentemente relacionados con el fenómeno ovni, según algunos autores.

3) Existe una aparente tendencia a mayores avistamientos diurnos, entre los cuales se encuentra la fotografía del caso 24 de octubre de 1973.

Exponemos seguidamente, en orden cronológico, un resumen de los casos más confiables, muchos de los cuales han sido investigados personalmente.



República Dominicana

N.º	Clave	Fecha	Hora	Lugar
1	fn	29-7-73	19,40	Matas de Farfán
2		18-8-73		Puerto Plata y Costa Norte
3		18-8-73		Río San Juan
4		23-9-73	20,30	Dajabon
5		24-10-73	21,00	Cercanías de Loma de Cabrera
6		2-12-73	día	Juan Dolio

Claves:

h	Humanoides
f	Fotografía
a	Aparición
ch	Choque de un avión con un OVNI
h/o	Humanoide asociado a OVNI
fn	OVNIs en formación o más de uno
x	Desprendimiento de otros objetos

Puerto Rico

N.º	Clave	Fecha	Hora	Lugar
1		27-9-73	06,20	Mayaguez
2	h	20-10-73	18,00	El Yunque
3		23/24-10-73	noche	Cabo Rojo
4	f	24-10-73	09,30	Mayaguez
5		26-10-73	11,00	entre Lajas y San Germán
6	a	30-10-73	noche	Adjuntas
7		primeros-11-73	21,30	¿?
8	h/o	2-11-73		Toa Alta
9	fn	9-11-73	20,00	San Juan
10		10-11-73	20,30	Maricao
11	fn	11-11-73	18,30	San Juan y su zona
12		17-11-73	22,30	Sabana Grande
13		18-11-73	18,30	Cabo Rojo
14		22-11-73	03,30	Mayaguez
15		24-11-73	06,20	Mayaguez
16		24-11-73		Km. 8 Ctra: Cabo Rojo/Boquerón
17	fn	finis-11-73	23,00	Rambla Ponce
18	fn	finis-11-73	19,30	Yabucoa
19		finis-11-73		Yabucoa
20		23-11-73	19,30	Yabucoa
21	fn	30-11-73	20,00	Yabucoa
22		29-11-73		Alturas de Bayamón
23	fn	4-12-73	02,00	Ponce

24	fn	5-12-73	08,30	San Juan
25	f	primeros-12-73	noche	Lares
26	em	10-12-73	02,00	zona de Sabana Grande
27		17-12-73	17,30	San Juan
28		21-12-73	20,20	Bayamón
29		21-12-73	20,30	Bayamón
30	l	3-1-74	20,00	Bayamón
31		11-1-74	03,00	San Juan

Anexo I

República Dominicana

N.º	Clave	Fecha	Hora	Lugar
1		24-4-73	04,00	Villa Altigracia
2	x	28-4-73	03,30	Boca Chica/San Isidro
3		fines-3-73		Higüey

Puerto Rico

4	ch	18-2-73	20,00	Islas Vieque y Culebra
5	h	primeros-6-73		Arecibo

Anexo II

Otros sucesos relacionados posiblemente con la oleada

20/21-11-73: Una Secretaria recepcionista tiene la impresión de que una de las visitas que recibe no es de procedencia terrestre.

fines-11-73: Un locutor de radio mientras viaja en su coche oye a través de la radio del mismo una extraña emisión.

Presentamos a continuación la descripción de cuatro casos sobresalientes de los ocurridos en Puerto Rico durante la pasada oleada de 1973 y que forma parte del catálogo publicado anteriormente.

20 de Octubre: Este caso, aún cuando no está directamente unido al avistamiento de un ovni, envuelve sumo interés ya que, sin lugar a dudas, es parte del conjunto de casos del fenómeno ovni. El sábado 20 de octubre, un grupo de 9 personas se preparó a pasar la noche en las montañas de El Yunque⁽²⁾, a unos 1.063 metros, con el deseo de presenciar algún

ovni. El grupo estaba compuesto por el ing. Heriberto Ramos, el piloto comercial Juan Jiménez, su hermano Luis, el estudiante universitario Efraín Arroyo y un profesor de escuela superior con 4 alumnos, los cuales prefieren el anonimato. El grupo iba equipado con cámara con película infrarroja, linternas, señales luminosas, comida y equipo de acampar. Llegaron hasta donde la carretera les permitía, e iniciaron el ascenso. Eran alrededor de las 6,00 PM. Mientras subían por el pequeño camino, se encontraron con tres muchachas y un joven que venían descendiendo con una sola linterna en las manos.

Les extrañaría, después, que una de ellas les preguntara el camino, ya que estaba oscureciendo y no habían visto ningún otro automóvil en la ladera inferior de la montaña. Según el testigo José Jiménez, las tres muchachas eran muy bonitas, parecidas y vestidas iguales, en pantalones azules y jerseys rojos. Efraín Arroyo asevera esta observación en nuestra detallada entrevista del 9 de noviembre de 1973.

Luego de llegar a la cima, el grupo acampó alrededor de una caseta de hormigón utilizada para equipo de radio comunicación y en la cual había una bombilla iluminando el ambiente.

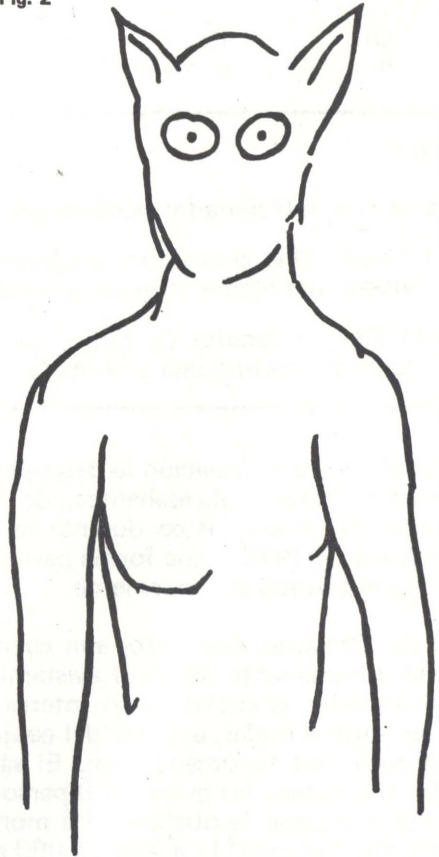
Alrededor de las 12, uno de los miembros de la expedición indicó a sus compañeros que sentía que algo o alguien les estaba observando. Entonces sintieron cierto ruido y el testigo Juan Jiménez comenzó a tomar fotografías infrarrojas en medio de la oscuridad, apuntando hacia el sitio sospechado. Al momento fueron al sitio y notaron unas huellas profundas, además de yerba pisoteada y ramas rotas. Tiempo después, Heriberto Ramón y Efraín Arroyo se aventuraron a descender un poco apartándose del grupo. En la poca luz ambiental, aumentada a veces por la aparición de la Luna entre las nubes, pudieron notar cuatro seres que venían ascendiendo por el estrecho camino. "Sólo distinguíamos sombras, unas siluetas, que subían moviéndose de lado a lado del camino, como en zig-zag. Entre ellos había uno que actuaba como líder... adelantaba unos pasos más y se detenía. Ibamos cautelosamente, no sabíamos a lo que nos enfrentábamos. El que estaba al frente, parecía tener en sus manos una maquinita, quizá electrónica, de la cual salían unas luces verdes, azules y rojas... la movía hacia arriba y hacia abajo... no era un medio de iluminación... era algo, con esas lucecitas. Sí, oíamos el sonido de su movimiento, el roce con los árboles. Ya estábamos más cerca, cuando uno de los compañeros de atrás alumbró con su linterna a una de estas criaturas... ellos se desplazaron rápidamente hacia atrás". Según Arroyo añade, ésta fue la ocasión

más cercana entre ellos y los extraños seres que le rodearon. En ese momento, —indica—, sintieron una gran tranquilidad que antes no habían experimentado. La operación de acercamiento volvió a repetirse una vez más, volviendo a alejarse las extrañas criaturas.

El resto de la noche transcurrió en un vigilia constante. Iniciaron el descenso a eso de las 5,30 AM, encontraron que todo el camino estaba, en ambos lados, lleno de pisadas profundas más grandes que un pie normal, acompañadas de otra pequeña huella. Además, los ramos de los arbustos estaban quebrados y en algunos casos completamente separados. Las huellas llegaban hasta los autos.

La distancia mínima entre los testigos y los seres extraños es estimada en 15 ó

Fig. 2

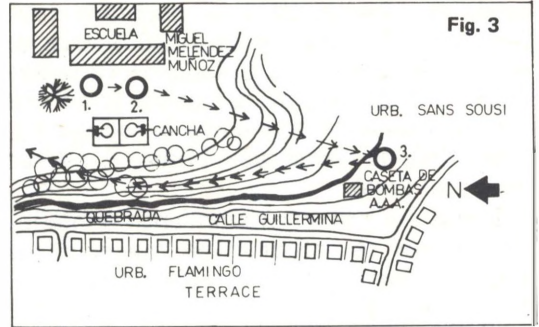


20 pies. Sólo pudieron verlos con ciertos detalles cuando la linterna fue enfocada hacia éstos. Según los testigos, eran "cuatro criaturas entre 5 y 6 pies de estatura, con brazos largos. No vimos las manos, pero teníamos la impresión que eran largas. Al iluminarlos "pudimos notar un ser con ojos grandes, nariz y orejas puntiagudas o con cuernos... en esto último no estamos de acuerdo todos". Los movimientos eran bruscos, "como brincando... creemos que se apoyaban de las ramas para brincar de un lado a otro del camino... para hacer esas huellas tiene que existir una gran presión; con el talón de nuestros zapatos apenas hundíamos el terreno". (Vease Fig. 2)

Al regresar a sus respectivos hogares, el piloto comercial Juan Jiménez se llevó la película infrarroja. Esa tarde (domingo 21), mientras estaba sentada en el balcón de la casa con una vecina, la madre de Jiménez pudo oír "un extraño movimiento en las tablillas, como si alguien moviera la película o la sacara del rollo". Este ruido, escuchado también por la vecina, provocó gran temor en las señoras, abandonando éstas la casa hasta el regreso, horas más tarde, del resto de la familia. El lunes 22, Efraín Arroyo se llevó la película para su casa con la finalidad de procesarla en un laboratorio comercial. Esa noche, tanto su madre como su padre, pudieron escuchar extraños ruidos. "Las tablillas parecían moverse solas... oíamos unos golpes en el techo y una especie de campanillas... de momento, un abanico eléctrico rodó por el suelo". Según Arroyo, los ruidos extraños (que creemos poltergeist) cesaron a los días. La película infrarroja fue procesada sin obtener ningún resultado positivo. Tiempo después fue botada.

Otros testigos aseguran haber tenido temibles pesadillas, y en especial uno de los estudiantes, que prefiere el anonimato, ha indicado que tuvo una aparición de un ser similar donde le decía que se olvidara de todo.

Este caso, aún bajo estudio detallado, recibió gran despliegue en los medios noticiosos por sus testigos, aparentemente,



personas serias en su medio social.

3 de Enero de 1974: Ocurre en esta fecha uno de los casos tipo I más importantes y documentados. Los testigos incluyen niños, personas adultas y ancianos, residentes en la Urbanización Flamingo Terrace, en Bayamón. Nuestra investigación incluye entrevista con diez familias, entre las cuales se indagó con tres niños de 7 a 10 años y con seis adultos, incluyendo una anciana.

Esta noche, poco antes de las 8 PM, se encontraba frente a su residencia la señora Lizzy Rodríguez de Maisonet. Al momento observa en el cielo un objeto redondo, "chato en su parte inferior y con una protuberancia en la parte superior, con apariencia de plato sopero invertido". Al notar la presencia del OVNI, llama a su esposo, un ex-piloto comercial, y a la vecina Iris Esther Rivera, los cuales acuden a la calle Guillermina. La vecina a su vez, avisó a sus hijos Richard, de 10 años, Raymond, de 9 y Ronnie de 8 años.

Todos pudieron notar un objeto que se desplazaba de Este a Oeste a una velocidad más lenta que la observada en los aviones que vuelan a menudo sobre el área en su acercamiento hacia el aeropuerto internacional de Isla Verde. Notaron el OVNI hasta que éste desapareció tras un monte arbolado que se encontraba frente a ellos, como a unos 300 metros. En este punto es importante una breve descripción del lugar. La calle Guillermina es la última de la Urbanización Flamingo Terrace y por ello colinda con una hondonada al sureste, por la cual corre una pequeña

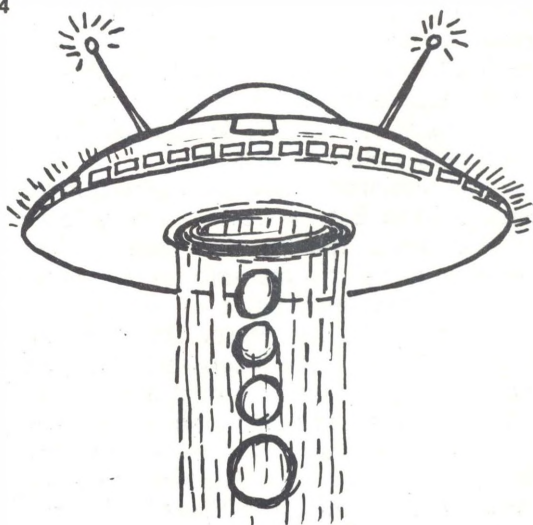
quebrada. Detrás de esta quebrada sube una pequeña loma de unos 20 metros de altura, dénsamente arbolada en su ladera hacia el tope, donde se convierte en una meseta donde se encuentra la escuela pública "Miguel Meléndez Muñoz". (Véase mapa del área).

Luego del primer avistamiento relatado, los vecinos se retiraron de nuevo a sus hogares, menos los tres niños Rivera. A eso de las 8,10 PM éstos ven desde la calle nuevamente la presencia del OVNI. El objeto se mantiene suspendido en el aire, sobre el monte frente a ellos, a una altura calculada de 10 ó 15 metros sobre el terreno. En este momento se estima que el OVNI estaba sobre la escuela pública antes citada. El OVNI tiene la apariencia de un "plato sopero invertido" como una hilera de "lucecitas brillantes en el borde inferior que aparentaban girar rápidamente". Estando el objeto suspendido, surge de su centro inferior un haz de luz cilíndrico y brillante, color blanco, aunque levemente amarillento. Por este haz de luz, los niños vieron bajar cuatro bolas de apariencia sólida, de color verde claro. La primera en descender fue de mayor diámetro que las otras tres que le siguieron. Al

cabo de unos 10 segundos, el haz de luz desapareció cerrándose el hueco redondo de donde provenía. Según los niños indican, notaron una especie de hueco cuadrado en el costado del objeto (ver dibujos) en cuyo interior se veía un punto de luz azul, "como una bombillita", sobre o entre un fondo de luz blanca. En este momento, los niños gritan avisando a su madre y demás vecinos, pero el "hueco cuadrado se convierte en sólido, como el resto de la superficie". Inmediatamente la nave comenzó a desplazarse, a la misma altura, hacia el sur. Se detiene nuevamente y de toda la parte inferior del disco (ver dibujos) Sae "una humareda blanca" que pareció agitar o subir el polvo del terreno de la escuela. Este fenómeno duró unos 20 segundos. En este momento el OVNI inicia su lento traslado hacia el sur, deteniéndose más adelante sobre una caseta de bombas de la Autoridad de Acueductos y Alcantarillados. Este movimiento fue presenciado por Carmen Rivera Vargas, Iris Esther Rivera, Lizzy Rodríguez de Maisonet, Carmen Aida Saldaña, Antonio Fagán Saldaña, familiares y vecinos que habían acudido al grito de los tres niños. El objeto se detuvo por unos segundos sobre la caseta de bombas y entonces, lentamente y a la misma altura, volvió hacia atrás, por el mismo lugar hasta desaparecer de vista completamente. (Ver dibujo).

Los testigos afirman que pudieron oír un ligero zumbido cuando calmaron los gritos iniciales. En general la descripción de cada testigo coincide salvo pequeños detalles, muy posible de tipo subjetivo. El OVNI era "de forma de plato sopero invertido", color gris oscuro, variando en tonalidad levemente dependiendo de la superficie del objeto que se observa. Tenía una hilera de luces pequeñas y brillantes, "en forma de ventanillas cuadradas", en su parte inferior, bordeando el objeto. Estas tenían color blanco, un poco amarillento y parecían girar rápidamente. Los testigos notaron dos antenas (ver dibujos) que percibieron en dos posiciones de acuerdo al movimiento de ida o regreso del objeto. Estas "antenas" tenían una luz

Fig. 4



roja brillante (no intermitente) en sus puntas. El diámetro estimado del objeto es de "Un poco mayor que el largo de un auto Volkswagen". Además, los testigos concuerdan en que el objeto en sí no parecía girar, sino únicamente las luces de su borde inferior. Un detalle interesante es que —según las declaraciones recopiladas— la base del objeto no estaba delineada con una curva circular perfecta, sino que parecía estar compuesta por un sinnúmero de segmentos de un círculo correspondientes cada uno a cada ventanilla o hueco iluminado sobre el borde inferior del objeto. Una testigo indicó que "el objeto en sí no giraba, sino que algo dentro de éste parecía que giraba". En todo momento el objeto se desplazó lentamente, como "en observación", a unos 10 ó 15 metros de altura y a unos 200 ó 300 metros del lugar de los testigos. Según informes sin confirmar, un joven vió el que parece ser el mismo objeto desde la Urbanización colindante de Sans Souci. Aún no hemos podido entrevistarlo.

PUERTO RICO

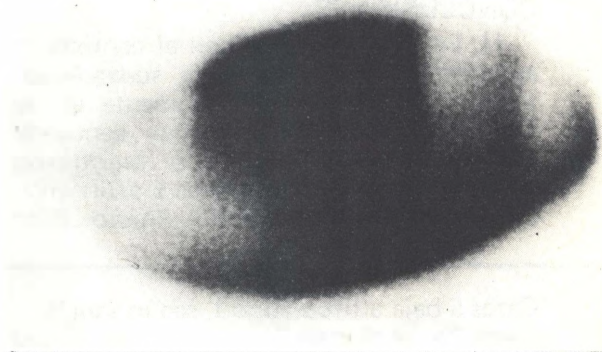
18 Febrero 1973: Mientras volaba entre las islas de Vieque y Culebra, el piloto comercial Rubén Torres siente que el avión modelo Britten-Norman Islander, choque con un extraño objeto.

El piloto había despegado originalmente de San Juan, aterrizado en Vieques e iba hacia Culebra luego de dejar unos pasajeros. El hecho ocurrió alrededor de las 8 PM. El piloto Torres, de 27 años, no

Foto. 1



Foto 2.



pudo precisar contra qué chocó, pero resultó con fuertes dolores en las piernas. Torres volaba sólo a unos 1.500 pies sobre el mar.

24 de Octubre: el fotógrafo profesional William Rosario se encontraba tomando unas fotografías de los edificios del campus de la Universidad de Puerto Rico, en Mayaguez, en su función de fotógrafo oficial de dicha Universidad. Eran las 9,30 AM y le acompañaba el también fotógrafo Miguel González. De momento, este último vió un objeto que se aproximaba descendiendo en picada a unos 45 grados. Rápidamente, Rosario disparó su cámara fotográfica hacia el objeto, obteniendo alegadamente la foto número 1. Inmediatamente tomó una segunda fotografía cuando el objeto se inclinaba opuestamente e iniciaba su retirada elevándose. Según Rosario, todo ocurrió en unos 10 ó 15 segundos. "Yo nunca había visto nada similar. El objeto era redondo y volaba muy rápido con un movimiento de rotación, era del tamaño de dos avionetas pequeñas, tipo Pipercraft, era como un bizcocho con tres niveles, su color era de aluminio, parecía no estar pintado, en un momento brilló mucho, al cambiar para elevarse".

La cámara usada fue una Rolliflex 75 mm y la foto fue tomada en f/16 y a 1/250 de segundo sobre película Kodak Tri-X (400 ASA). Revelado en Kodak d-76 en proporción de 1:1.

La foto fue declarada auténtica por "El

Nuevo Día", publicándola exclusivamente el 26 de Octubre. (3).

CONCLUSIONES

1) La oleada de 1973 en el continente americano (norteamérica y sudamérica) tiene su repercusión ligeramente en la República Dominicana y muy denotada en Puerto Rico. En 1973 se registraron 8 casos en R.D., de los cuales 5 ocurrieron de Julio a Diciembre. En Puerto Rico

ocurrieron un total de 35 casos en 1973, de los cuales 33 casos ocurren de Septiembre a Enero de 1974 (dos casos). (Ver figura).

2) La recién pasada oleada en Puerto Rico es la más extensa y copiosa de las ocurridas. Podemos hacer notar lo siguiente:

a) De los casos aquí citados existe la siguiente distribución:

Casos a baja altitud (tipo I, según Vallée)	9 casos
Casos "nave nodriza"	3 casos
Casos de objetos desplazándose a mediana altitud	9 casos
Casos de objetos a gran distancia	8 casos
Aparición "milagrosa"	1 casos
Aparición de seres sin relación directa con OVNI's	2 casos
Conversación con humano con comportamiento extraño	1 casos
"Mensaje" escuchado por interferencia radial	1 casos
Choque de un avión con objeto no identificado	1 casos
Fotografías	2 casos

b) Es interesante notar la *ausencia* de casos conocidos de aterrizaje en sí o de contacto con seres relacionados directamente con OVNI's.

c) La distribución por meses es la siguiente:

Febrero:	1
Junio:	1
Septiembre:	1
Octubre:	5
Noviembre:	19 (máximo)
Diciembre:	6
Enero 74:	2

d) Ocurren en Puerto Rico dos áreas de mayor actividad: San Juan (capital) y sus alrededores; área oeste y sudoeste de la isla (véase mapa). En estas áreas ocurren, además, los principales avistamientos tipo I. Por primera vez que conocamos, ocurren avistamientos con una *tendencia no rural*, ya que San Juan y sus alrededores tienen más de 1,5 millones de habi-

tantes, aunque el área oeste y sudoeste es de baja densidad (ver figura).

e) Entre los casos de objetos, la mayoría se producen de noche, en un lapso dominante de 6 a 10. Sin embargo, ocurren interesantes casos a plena luz del día: 8 casos (27%).

f) Aunque creemos por demostrar, indicamos los siguientes hechos a veces correlacionados con el fenómeno OVNI:

1) sismo de poca intensidad en Ponce, Puerto Rico, 4 Diciembre 1973.

2) fuegos: catalogados por la policía como de "origen desconocido", ocurrieron en Coamo, Aibonito, Guayanilla y principalmente en Ponce, afectando a unas 11 viviendas, varios cañaverales, todo con más de 150.000 dólares en pérdidas.

3) sismo: registrado a 127 Km de Santo Domingo, República Dominicana, hacia la fosa de Milwaukee, (5) 9 de Enero 1974.

g) La oleada en Puerto Rico tuvo mucha trascendencia en los medios noticiosos y fue tema de conversación callejera por varias semanas. Por iniciativa de un canal televisivo, actualmente se filma un docu-

mental de una hora de duración, sobre OVNIs en Puerto Rico.

Sebastián Robiou Lamarche, Ingeniero,
y William Santana Font, Arquitecto,
del C.E.O.V.I. (P.R.)

(1) Véase "STENDEK", Año IV, N.º 12

(2) Es interesante indicar que para los indios taínos, primitivos habitantes de Puerto Rico, la montaña de El Yunque era el sitio donde moraba "Yucajú", el espíritu de divinidad superior. Por ello, el área era tenida como lugar sagrado, prácticamente vedado.

Por otro lado, en el área recreativa de El Yunque en los últimos años han ocurrido dos misteriosas desapariciones de niños, entre otros hechos extraños. En 1965, durante una excursión escolar, desapareció la niña María Esther Figueroa, de 8 años. El 25 de Julio de 1973 desapareció el niño José Antonio Alemar, de 7 años. Ambos casos, las autoridades activaron diversos organismos de búsqueda, movilizándose cientos de hombres por varios días, sin encontrar pista alguna.

(3) Las fotos tomadas por el fotógrafo William Rosario presentan el prototipo de objeto descrito en otros casos de esta misma oleada, admitiendo pequeñas variantes de posible carácter subjetivo. Nos aventuramos a decir que el objeto del caso 2 de Noviembre en Toa Alta y el del ampliamente investigado caso del 3 de Enero de 1974 en Bayamón, es el mismo.

(4) Los interesados en la correlación ovnis-sismos, pueden referirse al caso de contacto "el naufragio de Venus", "Stendek", Año IV, N.º 12.

observaciones en el rosellon

De nuevo tengo ocasión, y siento el placer, de comunicar con los lectores de "STENDEK", admirada y esforzada publicación que está realizando, tesoneramente y con éxito bien merecido, lo que casi parece imposible y que en el contexto mundial solamente han conseguido hasta el momento dos o tres publicaciones análogas: mantenerse prodigiosamente viva y operante a través de los años. Creo estar en lo justo si a lo dicho me permito añadir o destacar la que constituye, a mi juicio una exclusiva peculiaridad de "STENDEK": Me estoy refiriendo al hecho de que no solamente ha conservado intacta su inicial calidad e interés sino que ha sido capaz de ir acrecentando tales méritos a cada nuevo número que ha visto la luz. Como toda iniciativa réctamente concebida y desarrollada ha encontrado una favorable acogida, afirmación que viene refrenada por la evidencia de que su difusión aumenta de día en día, tanto en España como fuera de ella.

Sirva este pequeño preámbulo para dejar constancia inequívoca de lo mucho

que me agrada poder coadyuvar, con mi sencilla y esporádica colaboración, en el esfuerzo que realizan las personas responsables de llevar adelante una tarea que tanto empeño, fe y convencimiento requiere.

Las observaciones que transcribiré a continuación persiguen implícitamente la finalidad de poner de manifiesto una doble característica que concurre frecuentemente en el Fenómeno OVNI, razón por la cual, es de suponer, resultará ser perfectamente conocida por el lector: Apreciamos, en efecto, por una parte la variedad de manifestaciones que se contienen en las Observaciones (es decir el hecho de que cada una de las Observaciones es susceptible de incorporar detalles peculiares) y por otra parte comprobamos la persistencia de tales Observaciones, en mayor o menor cantidad, a lo largo de los años y en determinadas zonas del Planeta.

Todos los datos que se contienen en este trabajo han sido obtenidos personalmente por el firmante del mismo, mediante proceder a entrevistarse con los testigos

en el lugar de los hechos. Este sistema de trabajo resulta ser muy arduo, complejo y en ocasiones casi desesperante por su lentitud o complejidad, pero es también, sin duda, el más válido, operativamente hablando.

Las siguientes Observaciones serán expuestas atendiendo a la cronología de las mismas:

I. OBSERVACION EN TAURINYA

(Pequeña localidad francesa cercana a Prades y situada al pie del pico pirenaico Canigó. Comarca de Perpignan, Pirineos Orientales).

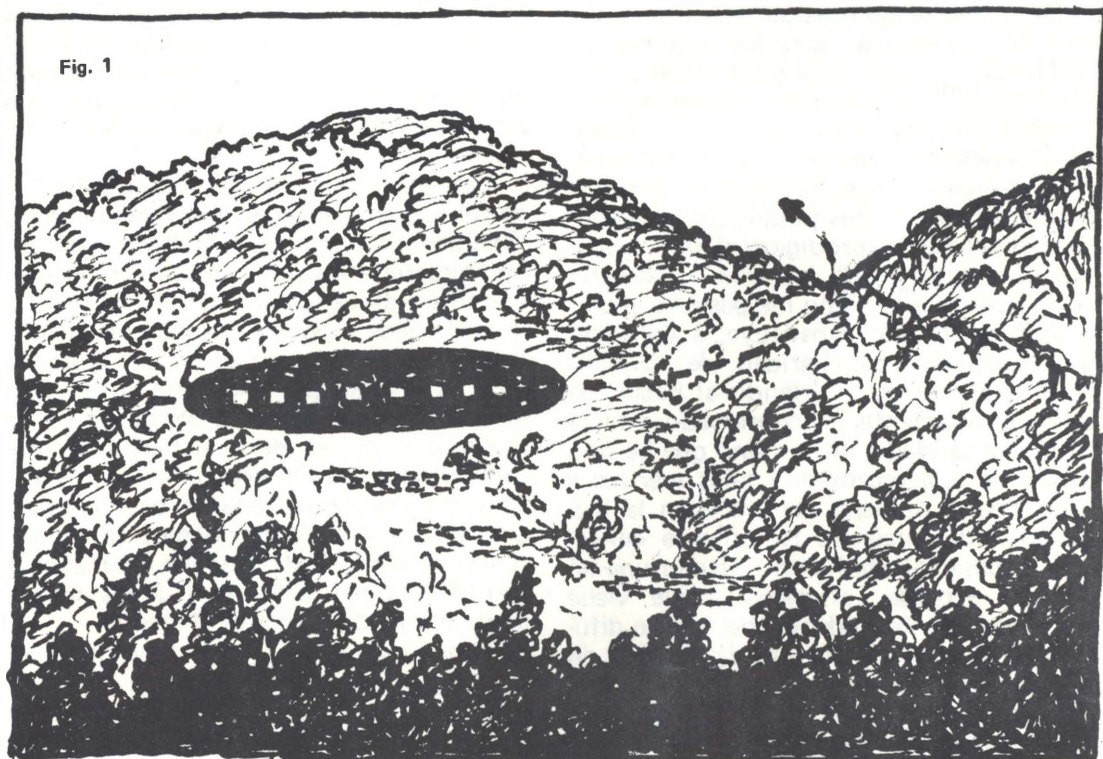
Fecha: Agosto 1957.

Como dato previo a la descripción de esta Observación, estimo necesario destacar el absoluto escepticismo, anterior y posterior a la misma, del testigo en relación con la existencia del Fenómeno OVNI. Se trata del Sr. François M., persona culta y de acusada personalidad artís-

tica (cerámica, música, etc), de edad rayana en los 50 años cuando tuvieron lugar los hechos que aquí son narrados.

El testigo no es ni un investigador ni un conocedor del tema Ovni. Tratándole desde hace años, pues me une con él una buena amistad, puedo asegurar que dicha persona no fabulaba ni bromeaba cuando me aseguró haber visto lo que se describe a continuación:

En aquella noche, de mediados de agosto de 1957, había subido el testigo al segundo piso de la casa que posee en el pueblo de Taurinya, con intención de proceder a cerrar los póstigos exteriores de las ventanas, tal y como tiene costumbre de hacerlo diariamente. Serían aproximadamente las 22 h. Al asomarse para poder efectuar dicha operación de cierre, vió algo que no podía creer, pues se trataba de lo que él describe como "una nave u objeto de forma cilíndrica y alargada", algo así como "un gigantesco cigarro puro", a lo largo de cuyo costado visible



para el testigo se apreciaba con toda nitidez la existencia de una hilera de ventanillas, que dejaban escapar al exterior la luz presente en el interior del extraordinario y desconocido artefacto, o lo que fuere. La luz era blanquecina. La longitud del "cigarro" la cifra el testigo en 7 a 9 metros; el grosor en su punto máximo le pareció ser de 2,5 a 3 metros. El OVNI se desplazaba a una velocidad de unos 100 Km/h., hallándose a una distancia de unos 125 metros del testigo cuando pasó frente a él, y a una altura de unos 150 metros sobre el cauce del torrente cuyo curso iba siguiendo en ruta ligeramente ascendente.

El movimiento era uniforme pero a unos 400 metros del testigo el extraño objeto efectuó un cambio de dirección para, pasando entre dos pequeños promontorios, trasladarse al vecino valle, o sea el que se halla tras la montaña, de reducida elevación, que tenía el testigo frente a su ventana y que corre paralela a la margen opuesta del aludido torrente. El pueblo de Taurinya se halla situado en la misma margen donde se ubica la casa del testigo. El OVNI se dirigió, pues, al efectuar el aludido cambio de dirección o giro a su izquierda, a un valle paralelo al de Taurinya y separado del mismo por una pequeña montaña.

Para poder seguir en su trayectoria al OVNI, el testigo se inclinó sobre el alfeizar de la ventana y mantuvo su cabeza al exterior, ladeándola convenientemente para poder seguirlo en su desplazamiento. Por ello pudo apreciar con absoluta claridad cuanto queda expuesto. El testigo conoce muy bien la técnica del dibujo y, al serle solicitado por el firmante, realizó la composición gráfica que se publica con este trabajo (Fig. 1).

El OVNI se desplazaba con un absoluto e impresionante silencio y el testigo pudo apreciar con toda nitidez el perfil del mismo, como correspondiendo a un cuerpo sólido.

Se trata de una Observación inédita.

Para concluir el relato de esta interesante Observación OVNI, añadiré que el pe-

riódico "L'Independant", de Perpignan, publicó, unos cuantos años después, una fotografía y un pie explicativo, de la misma, cuyo texto literal es el siguiente:

"En el mes de agosto de 1957 estos dos ingenios fueron fotografiados cruzando frente al Canigó (pico pirenaico de 2.785 m. de altitud) y a elevada velocidad. El autor de la fotografía fue M. Morel, que pasaba sus vacaciones en Prades. Desgraciadamente la velocidad a que fue tomada la foto (1/25 de segundo) no permitió reproducir imágenes nítidas. El primer OVNI se distinguió por su forma semi-esférica rodeado de uno o dos anillos circulares. El segundo OVNI, más alejado, se parece a una simple nube".

Nota adicional: La fotografía y el pie explicativo, de la misma, aparecieron como formando parte de un artículo escrito por Frank Edwards, que fue publicado juntamente con otros varios, por el citado periódico en abril 1967 integrando una serie titulada "Alerte! Soucoupes Volantes".

II. OBSERVACION EN PRADES

(Localidad situada a unos 50 Km. de Perpignan, P.O.).

Fecha: Septiembre 1968.

Esta Observación fue realizada desde una de las colinas que rodean la Villa de Prades, y que forman parte de dicha localidad. Era en el mes de septiembre del año 1968, habiendo ya anochecido y siendo visibles las estrellas, en un cielo limpio y sin nubes. La testigo Sra. G. pudo apreciar desde la ventana de su habitación, orientada hacia el pico Canigó, 3 grandes OVNI's, de forma elíptica. El tamaño de cada uno de ellos era, a simple vista, como unas 4 veces el diámetro de la Luna llena en lo alto del cielo. Los OVNI's se desplazaban en formación lineal y siguiendo su eje horizontal, envueltos en el más absoluto silencio. Cuando los divisó la testigo se hallaban parados y casi inmediatamente partieron en dirección S.E. y a gran velocidad. En total la Observación duró de 1 a 2 minutos. Los objetos no dejaban tras de sí ningún rastro o estela. La testigo asegu-

ra que pudo, de alguna manera y por detalles que no acierta a concretar, apreciar un rápido movimiento de rotación de los OVNI, cuyo grosor era a simple vista de unos 10 a 15 cms. Poseían luz propia, de color y aspecto blanco brillante parecido al de una estrella, que la testigo —persona sexagenaria de elevada cultura— insiste en comparar con “una luz eléctrica, parecida a la de un rayo”. La altura a que estima la testigo se desplazaban los OVNI era de unos 500 metros sobre el suelo. La testigo se sintió tremendamente emocionada e impresionada, asegurando no hubiera podido relatar lo observado sin dejar transcurrir un tiempo prudencial. En todo caso, es lo cierto que, por unas u otras razones, pasaron varios años antes de que ella se lo relatara a alguien, pues temía ser motivo de chanzas por parte de unos y otros.

Observación inédita.

III. OBSERVACION EN CODALET

Fecha: 9 noviembre 1973.

Esta Observación OVNI tuvo lugar el día 9 de noviembre de 1973, en un pequeño pueblo situado en las afueras de Prades, llamado Codalet (ver esquema de situación, en la Fig. 2), siendo las 17,15 h. Los testigos fueron tres:

D. Juan Cristofol, de oficio maestro albañil y nacionalidad francesa.

D. Antonio Sifredo, asimismo albañil, procedente de Galicia (España).

D. Daniel Romeiro, ayudante de albañil y de nacionalidad portuguesa.

Se hallaban los citados testigos trabajando en la construcción de una casa situada en un paraje denominado “Rech del Molí” (en un pequeño altozano), cuando pudieron ver claramente lo que describen como un disco bien definido, de bordes nítidos, de uniforme color amarillo pálido y tamaño como el de la Luna llena en el cenit, la cual, por cierto, veían también, simultáneamente, a gran distancia y que comenzaba a elevarse en el cielo por el lado de Levante.

El disco en cuestión se desplazaba a la velocidad “del rayo”, según afirmación textual de los testigos, hallándose a una distancia de unos 1.500 metros cuando pasó más cerca de ellos. No producía ruido o sonido alguno en su rapidísimo desplazamiento. La altura a que se hallaba no la pueden precisar, pero coinciden en estimar que no era mucha (quizás unos 600 metros?). El insólito disco dejaba tras de sí una estela de fuego múltiple y de color violeta-azulado (algo así como la llama de acetileno), cuya longitud era, aproximadamente, la misma que el diámetro del disco. (Fig. 3). A medida que iba alejándose se reducía el tamaño, por efecto de la distancia, hasta que los testigos lo

EN EL PROXIMO NUMERO

Por dificultades de compaginación, nos hemos visto imposibilitados de incluir una extensa carta de protesta del grupo brasileño GGIOANI, en relación con el caso Joao Prestes (STENDEK 14), en la que se puntualizan gran número de detalles al respecto.

Así mismo, incluiremos trabajos de Miguel Guasp, capitán Ramírez y Barberó, ingeniero Sebastián Robiou, Pere Redon, etc.

perdieron de vista al ocultarse el OVNI tras la montaña llamada "Col de la Creu", dando a los testigos la impresión de que descendía para posarse tras de dicha montaña. Al parecer seguía una línea de vuelo como procedente del Norte, en cuya dirección se halla la localidad de Urbanya. El Sol se hallaba ya oculto tras las montañas del Pirineo (zona del Puigmal-Puigcerdá), pero su luz se apreciaba todavía tras el llamado Pico de Tres Estrellas (Tres Hermanas).

El OVNI se desplazaba en dirección contraria a aquella en donde se hallaba el Sol, ya oculto, según queda dicho (fig. 4).

La situación atmosférica era de tiempo claro, despejado y no frío.

El testigo Sr. Cristofol manifiesta que nunca había visto un OVNI ni había estudiado el asunto a fondo, asegurando que antes admitía la existencia del Fenómeno Ovni pero que después de haber efectuado esta Observación está más seguro de su existencia real, es decir, añadió, que ahora está absolutamente seguro de su realidad.

El testigo Sr. Daniel Romeiro fue el primero en ver el disco y llamó la atención de sus compañeros de trabajo para que miraran también. Cuando estos últimos hubieron conseguido localizar el OVNI, éste se hallaba ya bastante lejos, debido a la enorme velocidad a que se desplazaba. (Para explicar el hecho de que el testigo

estuviera mirando al cielo, manifestó que es cazador y tiene la costumbre de mirar al cielo para observar las aves que lo cruzan).

La duración de la Observación fue de unos pocos segundos (un "abrir y cerrar de ojos", dijeron los testigos).

Resulta de interés hacer mención en este lugar respecto de que en el periódico "L'Independant", de Perpignan, se publicó el día 9-11-73 un OVNI en la zona de Toulouges y Cabestany, en las cercanías de Perpignan. Es de notar que la descripción que hacen del OVNI coincide con la que dieron los tres testigos situados en Codalet pero lo que había variado radicalmente era la dirección del mismo, pues en esta ocasión fue visto desplazándose en dirección S.O., es decir, en dirección a España y concretamente fue visto también en Prats de Molló. En la localidad de Rivesaltes, fue observado el paso del OVNI por los 50 alumnos que asistían a una clase de la Escuela del C.E.S.

Observación inédita.

IV. OBSERVACION EN VILAFRANCA DE CONFLENT

(Zona de Prades; al pie de la carretera nacional francesa que va de Perpignan a Mont-Luis).

Fecha: 18 de Julio 1974.

Se trata en este caso de una Observa-

Fig. 3

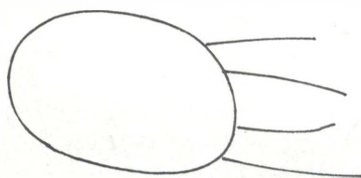


Fig. 4

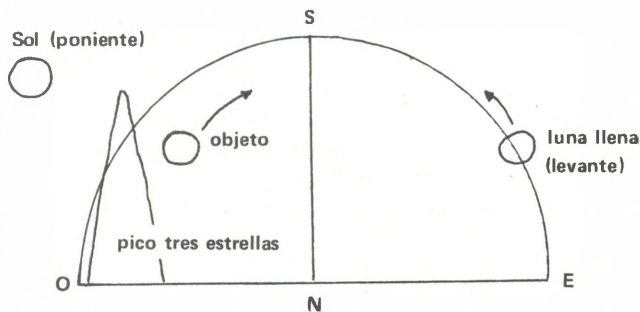




Fig. 5

ción de especial interés y que puede quedar catalogada, para el futuro, entre las más notables, por las diversas circunstancias que en ella concurren, según el lector tendrá ocasión de comprobar.

Reunir el material informativo referente a esta Observación supuso un gran trabajo, puesto que a partir de un simple rumor o comentario oído en una tienda de Prades se tuvo que ir reconstruyendo todo lo ocurrido: Concretar quiénes eran los testigos, lugar donde vivían y trabajaban, diversas entrevistas para cumplimentar los formularios de encuesta, etc... Ello hizo necesario realizar varios desplazamientos a Prades, desde Barcelona, aprovechando también para reunir datos referentes a otras Observaciones OVNI ocurridas en la misma zona, algunas de las cuales son, por cierto, descritas en este trabajo.

Los primeros datos recogidos hacían referencia a una Observación OVNI efectuada en una mina —de la cual se extrae mineral extraordinariamente rico en fluor— situada en plena montaña, en la localidad pirenaica de Escaró, lugar denominado "Plá de Gante". La mina es una de las más importantes del Mundo y se opera en ella a cielo abierto y a base de enormes bulldozers, cada uno de los cuales extrae muchos centenares de toneladas diarias. Se me había dicho que el OVNI aterrizó, en la noche, en un bosque y que

los mineros pretendieron acercarse al extraño objeto desconocido, viéndose impossibilitados de hacerlo debido al enorme calor desprendido por el OVNI. A partir de tales datos iniciales, es fácil comprender el interés que despertó este caso en el firmante de este trabajo y la decisión tomada de investigar y aclarar que fue lo realmente ocurrido.

Poco a poco se fue desenredando la confusa madeja y el resultado obtenido difería grandemente de los datos inicialmente oídos pero tenía evidente significación e importancia. La observación fue la siguiente:

En la noche del día 18 de Julio 1974, viernes, siendo la 1,30 de la madrugada se hallaba trabajando un equipo de noche —compuesto por 4 hombres— en la fábrica para tratamiento de mineral para obtención de concentrado de fluor que existe en Rérmimo Municipal de la localidad francesa de Vilafranca de Conflent. La fábrica se denomina "Denain-Danzin-Mineraux"— Usine de Bohére" y se halla situada junto a la carretera nacional que va de Perpignan a Mont-Luis, pasando por Prades. En una fábrica importante y dispone de apeadero de ferrocarril, grandes almacenes y silo y adecuadas instalaciones industriales, laboratorios, etc. Pese a todo ello apenas si resulta visible desde la cercana carretera nacional (a unos 50 metros),

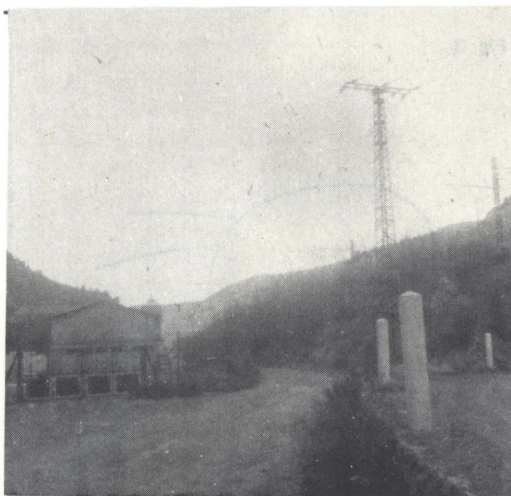


Fig. 6



Fig. 7

pues se halla situada tras una pequeña elevación del terreno. Paralela a la vía férrea hay una línea de alta tensión, de potencia relativamente reducida (de 5 a 10 mil voltios?). Para más detalle ver las Figs. 5, 6 y 7. En la Fig. 8 aparece una fotografía del autor de este trabajo acompañado del Sr. Decol Fiori, guarda que vive en la mina de Escaró.

Los hechos se desarrollaron como se describen a continuación:

A la hora indicada, los 4 testigos (cuyos nombres son Jean F. Roig, José Girone, Pierre Ribaud y Agath, franceses los 3 primeros y argelino el citado en último lugar) venían de la cantina y subiendo por una escalera se dirigían a un cobertizo, donde debían proceder a llenar sacos con mineral, cuando el Sr. Ribaud le hizo notar al Sr. Roig que al parecer había alguien que portando una linterna eléctrica de bolsillo estaba buscando algo, moviéndose entre las instalaciones de la fábrica y a una distancia de unos 70 a 80 metros. Por el momento no le dieron excesiva importancia y prosiguieron su camino hasta el cobertizo, donde iniciaron su labor citada. Como sea que trabajaban a destajo y tenían el trabajo muy adelantado, el Sr. Roig decidió, a los pocos minutos, salir afuera para tratar de averiguar quién estaba merodeando por la fábrica y qué es lo que hacía, pues suponían poder detectar la presencia de al-

guien por haber visto momentos antes brillar y desplazarse la pequeña luz que alguien portaba en la oscuridad, según quedó dicho.

Avanzaba el Sr. Roig casi totalmente a oscuras, pues en aquella zona de la fábrica existen solamente unas pocas bombillas de escasa potencia diseminadas al exterior entre las instalaciones, cuando repentinamente vió que se encendía un foco luminoso de deslumbrante intensidad y color anaranjado, que lo dejó momentáneamente paralizado por la sorpresa y cegado por el brillo. El tamaño era enorme (afirma el testigo que tendría de 10 a 15 metros de altura, siendo su anchura algo menor). Acertó a reaccionar el testigo y retrocedió corriendo para llamar a sus compañeros de trabajo, pidiéndoles que salieran a ver lo que allí estaba sucediendo. Entretanto la poderosísima luz se había extinguido. Salió, al oír las voces del Sr. Roig, primeramente el Sr. Girone, y se dirigieron los dos hacia el lugar donde había aparecido el insólito fenómeno luminoso. Cuando habían avanzado unos cuantos metros —y al llegar aproximadamente a la misma zona o lugar desde donde anteriormente el Sr. Roig había sido sorprendido por la súbita iluminación del potentísimo foco de luz— percibieron de nuevo y repentinamente la deslumbrante luminosidad, si bien en esta ocasión el tono o color de la luz fue azulado. Los dos testigos se detuvieron asustadísimos y volviendo sobre sus



Fig. 8

pasos, hasta donde habían quedado sus dos compañeros, pidieron a estos últimos salieran a ver el asombroso y turbador fenómeno que estaba ocurriendo a escasa distancia. Uno de ellos, el Sr. Agaht, accedió a tal indicación y acompañado por el Sr. Roig, que fue, por tanto, el que primeramente y en más ocasiones pudo apreciar la súbita iluminación del inexplicable foco de luz, inició también su acercamiento en dirección al lugar, ahora sumido en la oscuridad, donde suponían se hallaba el aparato u objeto que daba lugar a tan enigmática manifestación lumínica. De nuevo, y por tercera vez, en consecuencia, se apreció la súbita aparición de la cegadora claridad, esta vez adoptando un tono o color blanco. El cuarto testigo, que no fue visual directo sino más bien a través de las bien aparentes reacciones de miedo, de estupor y malestar que pudo apreciar claramente en sus tres compañeros, se negó a salir y quedó acurrucado en el fondo del cobertizo, afectado por una fuerte crisis nerviosa. Con él se reunieron sus tres compañeros, y allí permanecieron, agazapados y temblorosos, durante un par de interminables horas, sin osar ni tan siquiera moverse, es decir no se movieron hasta que se produjo la llegada de sus compañeros integrantes del nuevo turno de trabajo, que comenzaba a las 4 de la madrugada.

Es de notar que al poco rato de la última Observación efectuada, oyeron los testigos un enorme y ensordecedor ruido, que no parecía salir de un sitio concreto, estando, por tanto, rodeándoles por todas partes, y que no aciertan a identificar o describir pero que aseguran era algo así como una increíble mezcla de atronadores sonidos o ruidos mecánicos y de gritos o voces claramente audibles pero absolutamente ininteligibles. Después de esta nueva inesperada y última manifestación sensible de una realidad desconocida, sólo quedó el silencio en la oscuridad de la noche...

La forma del foco o fuente luminosa era elíptica u ovoide, a juzgar por lo que pudieron apreciar en lo que suponen constituía la mitad superior del objeto, que

podía hallarse parado o posado verticalmente en relación al suelo y siguiendo la dirección de su eje mayor, (Fig. 9).

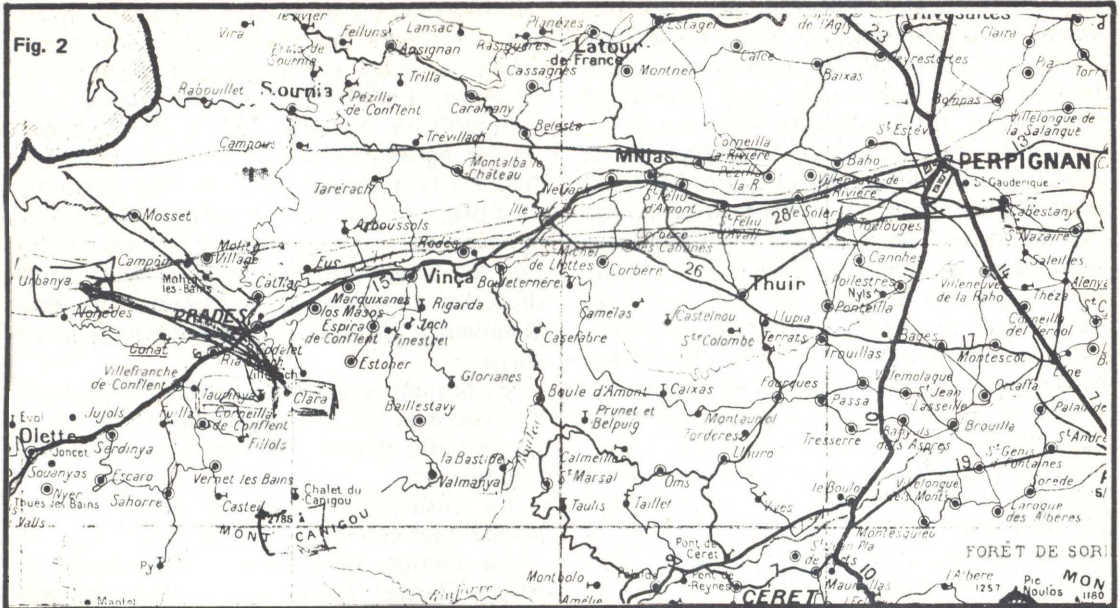
Los bordes del objeto eran perfectamente nítidos y en la superficie del mismo no fueron apreciadas sombras, aberturas o irregularidades de clase alguna, lo cual no es de extrañar pues la luminosidad desplegada era tal que dejaba totalmente deslumbrados y momentáneamente cegados a los testigos. Por esta misma razón no pudieron aquellos apreciar tampoco si a la luz emitida por dicho foco luminoso era posible observar las instalaciones de la fábrica, los alrededores de ellas o la montaña situada muy cerca y al fondo, cerrando el horizonte.

En conjunto esta Observación efectuada por tres testigos, y un cuarto que captó también los efectos acústicos de la misma, duró de 15 a 20 minutos, desde la primera visión del Sr. Roig hasta que se produjo el tremendo ruido ya descrito, habiendo quedado, a partir de entonces, todo en calma.

Los testigos afirman que si bien observaron el objeto, foco o lo que fuera, parado, no pueden asegurar si estaba el mismo posado en el suelo, directamente o sobre pies o soportes, o si se mantenía inmóvil en el aire y a escasa distancia del suelo, pues tales detalles no los pudieron apreciar debido a la distancia a que se hallaba el OVNI de ellos y a las construcciones e instalaciones de la fábrica que se hallaban interceptando la visión directa de los testigos en relación con el cuerpo luminoso. Estos últimos añaden que no estiman muy probable que el OVNI se hallara posado directamente tocando al suelo, debido a la presunta dificultad de un aterrizaje propiamente tal si se tienen en cuenta la gran cantidad de hilos y cables conductores de electricidad que existen, entrecruzándose, en el lugar donde estiman se hallaba parado el OVNI.

La noche era magnífica, estrellada y seca. La temperatura de unos 22° C.

El testigo Sr. Roig posee una vista normal, usando gafas algunas veces para leer: Desde luego no llevaba puestas las gafas en



aquella noche, que resultó ser de verdad dramáticamente inolvidable para los cuatro trabajadores.

Ninguno de los testigos había tenido nunca un especial interés por el Fenómeno OVNI, y su actitud era de un prudente escepticismo. Luego, claro está, las cosas cambiaron... Uno de ellos no reanudó el trabajo en la fábrica, dos más lo dejaron en plazo de poco tiempo —es decir tan pronto como encontraron una ocupación considerada como conveniente— y solamente el cuarto testigo (de procedencia argelina, según se ha dicho) continúa empleado en la misma fábrica.

En el transcurso de esta interesantísima Observación OVNI los testigos no apreciaron fallo alguno en el alumbrado o en el funcionamiento de motores.

Puede en cambio ser calificado como de efecto físico realmente "sui generis" el hecho de que, según manifestación testifical, la zona donde había permanecido parado el OVNI apareció al amanecer como presentando una coloración rojiza, tonalidad que perduró durante unas cuantas horas, desapareciendo después, y que afectaba a todo cuanto se contenía en un radio de 300 a 400 metros: el suelo, la montaña, la vegetación, las instalaciones

industriales, etc... Algo efectivamente insólito, incluso teniendo en cuenta la variadísima gama de datos singulares que podemos hallar formando parte integrante de las Observaciones OVNI.

Para concluir con la exposición de este caso, añadiremos que la zona perteneciente a las estribaciones pirenaicas del Rosellón (Francia), ha resultado ser pródiga en avistamientos y sigue siéndolo.

Observación inédita.

V. OBSERVACION EN TAURINYA

(Los datos referentes a la situación de esta pequeña localidad ya fueron expuestos al transcribir los datos de la Observación señalada en este trabajo con el n.º 1).

Fecha: 17 agosto 1974.

Testigo de esta Observación fue la Sra. S.F. de M., esposa del testigo a que se refiere la Observación que dejamos transcrita con el n.º 1. Esta circunstancia refuerza el aserto expuesto por el firmante en sentido de que se trata de una zona en la cual las observaciones OVNI se realizan con relativa frecuencia y continuidad. Veamos lo que ocurrió:

Eran las 2 de la madrugada del sábado día 17 de agosto 1974 y la testigo se per-

cató de que penetraba en su dormitorio, a través de la ventana que había dejado entreabierta (para paliar el calor del pleno verano) una fuerte luz, que iluminaba totalmente la habitación. Ella hacía un momento que se había levantado de la cama, donde se hallaba descansando para ir al lavabo. Pensó en que podía ser la luz del amanecer, pero luego reaccionó apercibiéndose de que a las 2 de la madrugada no era posible la salida del Sol. Entonces pensó que se trataba tal vez de un incendio que afectara a la montaña sita enfrente de su domicilio (al otro lado de un torrente y a una distancia como de unos 250 metros). Decidida a aclarar sus dudas, abrió la ventana y se asomó al exterior. Lo que vio la llenó de asombro y le pareció de una gran belleza. No sintió miedo ni temor. Se trata de una persona de gran cultura y sensibilidad, poseedora de una extensa biblioteca y muy interesada en relación con el Fenómeno OVNI. Su palabra merece al firmante gran crédito, pues hace años que la conoce y trata considerándola como ponderada y seria en sus apreciaciones.

Vamos a entrar en más detalles:

Al mirar por la ventana pudo observar que en la montaña de enfrente, y a una altura ligeramente superior a la en que se hallaba la testigo, aparecía lo que semejaba ser la mitad superior e inmóvil de un cuerpo u objeto algo alargado, en forma de pelota de rugby, todo él de un vivo color anaranjado-amarillo como el Sol, (Fig. 10), y muy brillante. Comentó la testigo el hecho de que pese al brillo y luminosidad del OVNI, ella pudo mirarlo sin molestia o afección alguna para la vista. La parte inferior del ingenio u objeto permanecía oculta a la vista de la testigo por causa de los árboles y vegetación de la montaña, en cuyas laderas se hallaba detenido el OVNI, cuya parte superior longitudinal, era visible, según se ha indicado. Por tal circunstancia la testigo no puede precisar si el aparato, o lo que fuere, se hallaba posado en el suelo directamente, o sobre soportes o patas, o si estaba simplemente flotando a muy escasa altura (de 8 a

10 metros). En todo caso se hallaba inmóvil. La noche era clara, pese a no haber Luna, y eran perfectamente visibles las estrellas. El tiempo era magnífico y la temperatura, de unos 20° a 22° C, sumamente agradable. La visibilidad de la testigo en relación en el OVNI era perfecta, excepto por lo que se refiere a la parte inferior del mismo, que se hallaba oculta por los árboles y vegetación, según se indicó. La vista de la testigo es correcta, con la salvedad de que usa gafas para mirar de cerca.

El tamaño apreciado del OVNI era de 5 ó 6 veces el de la Luna llena en el cénit: Un tamaño realmente impresionante en la noche...

La zona es montañosa, como corresponde a las estribaciones del Pirineo.

La testigo permaneció observando el sorprendente Fenómeno, enormemente interesada y sin sentir temor alguno, durante algunos minutos. No se decidió a llamar a su marido por constarle la negativa actitud y desinterés del mismo en relación con la admisibilidad de la existencia de las Observaciones OVNI. Pasado un período de tiempo que ella calcula entre los 8 y 10 minutos, el objeto inició un lento ascenso en vertical (unos pocos metros) y casi acto seguido se realizó un desplazamiento rectilíneo en línea ligeramente oblicua y a gran velocidad, en dirección N., hasta perderse de vista. El OVNI debía hallarse inmóvil a unos 250 metros de la testigo, en línea recta, y a una altura de unos 40 ó 50 metros respecto de la posición por ella ocupada en la ventana de su casa. Al ponerse el OVNI en movimiento, estos datos sufrieron las consiguientes variaciones, como es lógico. El ángulo de la línea oblicua seguida por el OVNI al iniciar la marcha debía ser de unos 25° a 30° en relación con la horizontal del lugar donde hasta entonces había permanecido detenido.

Todo transcurrió en medio de un impresionante silencio. El aspecto del objeto era sólido y los bordes bien definidos. No dejó tras de sí ningún rastro o estela. A la testigo le pareció apreciar en su superficie,

hacia los extremos de su eje horizontal, unos a modo de pequeños agujeros o zonas más oscuras, según se aprecian en la figura 10.

La testigo asegura que por causa de esta Observación padeció el efecto físico residual de una extraña sensación de irritación o quemadura en la piel del lado de la cara que recibió directamente la luz del OVNI. El médico puede atestiguarlo. Dicha secuela de sensación dolorosa de quemazón, meramente superficial, fue desapareciendo lentamente en el plazo de 8 a 10 días. La testigo lo atribuye a algún tipo de radiación, desconocida para ella, que alcanzó a la parte derecha de su rostro, que fue la que tuvo expuesta a la luminosidad del OVNI durante los varios minutos que duró la Observación.

Observación inédita.

VI. OBSERVACION EN VERNET LES BAINS

(Localidad cercana a Taurinya y conocida estación de veraneo).

Fecha: Enero 1975.

Tuvo lugar esta Observación entre las 7,30 y las 7,45 de la mañana de un día de finales de enero 1975. Los testigos no pudieron precisar el día exacto, aunque confió en obtener datos complementarios que tengo solicitados. Se trataba de cuatro jóvenes escolares, de edades comprendidas entre los 14 y 16 años, que mientras aguardaban el autobús para desplazarse a la Escuela vieron lo que describen como una luz que se desplazaba por el cielo a regular velocidad y en dirección a la carretera nacional. Algunos minutos después, viajando ellos en el autobús —que por lo visto circula con mayor puntualidad que algunos de los que usufructan las vías de nuestro país— pudieron observar una gran bola rojiza que se hallaba posada en un bosque o montaña cerca de la cumbre, y a una distancia de 1 a 2 Km.

Observación inédita.

A modo de comentario y corolario final de estas Observaciones, todas ellas de gran interés y merecedoras de un detenido y profundizado estudio, destacaré el fir-

mante la "singularidad y complejidad" de la descrita con el n.º IV. En efecto concurren en ella determinadas características especiales que no deben ser olvidadas, por su extrañeza. Podríamos señalar:

a) La súbita y reiterada iluminación cuando se acercaban al OVNI los testigos, proceder posiblemente encaminado a evitar una mayor aproximación.

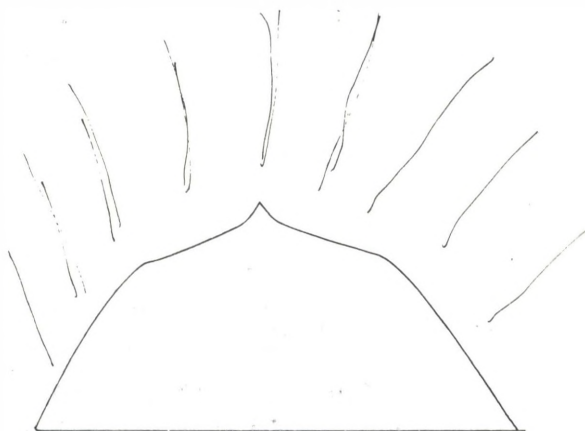
b) El indescriptible ruido que oyeron los testigos y que parecía llenarlo todo: mezcla de sonidos mecánicos y de otros articulados por gargantas desconocidas.

c) El extraño tono color rojizo que apareció como bañando durante varias horas la zona inmediata donde fue observado el OVNI.

Parece imposible pero la casuística OVNI es capaz de depararnos siempre nuevas sorpresas, de ofrecernos nuevos aspectos o detalles: al investigador corresponde tomar buena nota de ello, con vistas a ulteriores posibles valoraciones u opinables explicaciones, en modo alguno fáciles, siempre aventuradas y sujetas a rectificación, cuando así lo exija el resultado del estudio de nuevos datos o planteamientos.

Casas Huguet

Fig. 9



PUNTUALIZACIONES ACERCA DEL CASO MAXIMILIANO IGLESIAS (Ver STENDEK 17 pp. 2/10 y STENDEK 18 pp. 12/16)

Nuestro colaborador y buen amigo D. Vicente Rico Gil, nos ha hecho llegar una nota en la que cita unos puntos que interpretamos equivocadamente en los artículos aparecidos en los números 17 y 18. Se trata de puntualizar unos extremos que si bien desde el punto de vista intrínseco son relativamente importantes, sí lo son desde el del investigador.

En la primera parte del caso hacíamos mención a una huella marcada sobre el asfalto de la carretera, cuando lo cierto es que se produjo sobre la tierra, ya que la ruta que une Colmenar de Montemayor con Béjar es solamente de tierra apisonada.

Otro error también vertido involuntariamente, en la segunda parte de nuestro trabajo, se encuentra en el párrafo en el que se comenta el desplazamiento de nuestro corresponsal al lugar de los hechos. En este momento se citaba a D. Valeriano García Guijo, apuntando que era camionero de profesión, cuando en realidad es peón caminero, siendo este el motivo por el que conocía palmo a palmo dicha ruta y gracias a cuya valiosa ayuda pudo localizar D. Vicente Rico el punto exacto de los aterrizajes.

A NUESTROS LECTORES

Con el fin de poder atender al abundante material que entra en nuestros archivos, solicitamos la colaboración de personas que puedan realizar traducciones del inglés y francés. Para ello, pueden dirigirse a nuestra Redacción.

NOVEDADES LIBROS OVNI

"MYSTERIEUSES SOUCOUPES VOLANTES"
Por "Lumières Dans La Nuit", obra escrita
bajo la dirección de Ferdinand Lagarde.
Editions Albatros.

"UFO: la congiura del silenzio"
Por Roberto Pinotti
Armen Editore.