

# LUMIÈRES DANS LA NUIT

CHERCHEZ  
ET  
VOUS TROUVEREZ.

Jésus.

Fondateur : R. VEILLITH

Le Numéro : 30 fcs

Abonnements : Voir dernière page

Cette revue est dédiée à tous ceux qui, à travers le monde, recherchent passionnément la vérité. Leurs découvertes sont autant de lumières dans la nuit actuelle de l'humanité, et nous guident pas à pas vers des horizons nouveaux. Aider l'être humain sur les divers plans de son existence, rechercher et mettre en relief de précieuses vérités souvent méconnues, tels sont les buts de cette revue.

2ème Année

Février 1959.

Mensuel

N° 12

CONQUETE DE LA LUNE...ET REFORME DE L'HOMME.

Le dernier exploit de la fusée russe, qui a franchi en moins d'un jour et demi la distance Terre-Lune, pour se fixer ensuite sur une orbite gravitant autour de l'astre du jour, est un fait d'importance et digne d'un très vif intérêt, par toutes les questions qu'il permet de résoudre ou d'aborder.

Mais, est-on bien sur que ce déchainement de lancement de fusées soit simplement destiné à accroître le savoir humain? N'y a-t-il pas là un prolongement au-delà de notre modeste habitat terrestre, des luttes de suprématie qui se livrent ici-bas? Et malheureusement, c'est vrai! Il faut bien l'avouer, c'est là le drame!

En d'autres époques, où la science n'était pas prisonnière comme elle l'est actuellement de tant d'intérêts divers, et où le secret scientifique n'existait pas, on aurait pu bien augurer de tels exploits.

Formons le vœu, cependant sans trop nous bercer d'illusions, que l'esprit de l'homme trouvera, dans ces premières tentatives d'évasion de sa planète, combien sont vaines toutes ces luttes fratricides d'ici-bas, où tant d'intérêts sont en jeu, sauf le seul digne d'être défendu: celui de l'homme. Que l'être humain conçoive enfin à sa juste mesure, le peu d'importance de la petite planète sur laquelle il se débat et s'agite le plus souvent avec futilité; qu'il s'arrête quelques minutes dans sa vie trépidante, ferme les yeux, et se représente sa Terre tourner autour du soleil situé à 150 millions de kilomètres, puis le Soleil avec son cortège de planètes, de comètes, tournoyant au sein de la galaxie, vaste amas composé de plusieurs dizaines de milliards d'autres soleils, et enfin d'innombrables autres galaxies éloignées les unes des autres par des distances défiant l'imagination la plus audacieuse...

Il comprendra alors, malgré ses exploits à ne pas dédaigner pourtant, qu'il est un rien dans l'univers malgré tout le "progrès" dont il s'enorgueillit sans cesse. . . . / . . . .

A partir du mois prochain, LUMIERES DANS LA NUIT paraîtra désormais avec 2 pages de plus, soit 14 pages au lieu de 12, et sans augmentation de prix pour l'instant, malgré les hausses générales... Nous pensons que la recherche de la vérité et sa diffusion vaut bien des sacrifices...

La modestie et l'humilité devraient être le propre de ceux qui conçoivent pleinement à leurs justes valeurs, la situation de l'homme et de la planète sur laquelle il vit, au sein d'un univers dont l'espace et le temps sont deux éléments que l'esprit humain ne peut assimiler, qui le dépassent; qui peut concevoir l'éternité et l'infini de l'espace?

Bientôt sans doute, l'homme pourra mettre le pied sur d'autres terres habitées de l'espace cosmique, ou tout au moins y envoyer des engins construits de sa main. A ce moment là, des perspectives que nous n'hésitons pas à qualifier d'impensables, peuvent s'ouvrir à lui; la rencontre de deux humanités sera un événement considérable dans l'histoire humaine; des indices nous autorisent à croire que les fameux "objets volants non identifiés" sont d'une provenance proche de la Terre; nous n'avons pas la place de nous étendre là-dessus aujourd'hui; l'essentiel est de savoir que l'existence de ces engins extra-terrestres est prouvée maintenant, notamment depuis les travaux du chercheur opiniâtre Aimé MICHEL, dont nous admirons la rare lucidité, travaux menés durant plusieurs années qui ont eu pour aboutissement sa récente et sensationnelle découverte.

Mais toutes ces perspectives ne devraient pas nous faire oublier quelqu'un : l'homme.

Car conquérir la Lune, ou Vénus, n'apportera nullement le bonheur à l'homme, s'il continue d'autre part dans tous les domaines à ignorer les Lois de la Vie, à les enfreindre. Bien au contraire, l'homme, avec le développement croissant de la science aura des moyens décuplés, centuplés pour parvenir à ses fins vis à vis de son ennemi mortel : l'homme.

Il est plus aisé d'atteindre d'autres planètes que de changer l'être humain, et de faire en sorte qu'il se conforme aux lois qui régissent son être tout entier. Et cette dernière constatation nous remplit d'effroi. Atteindre la Lune et changer le comportement de l'homme ne s'excluent nullement; cela devrait même aller de pair. Pour cela, c'est plus que jamais le moment pour chacun d'avoir ce "supplément d'âme" que BERGSON réclamait déjà.

C'est dans cette perspective que nous voulons oeuvrer, alors qu'une ère s'achève pour notre humanité et que l'aube d'une autre époque va bientôt poindre.

=====

NOUS SOMMES TOUS RESPONSABLES.

par André CHATILLON - biologiste.

C'est avec un très vif plaisir que nous publions l'article ci-dessous, écrit spécialement pour nos lecteurs par notre distingué collaborateur de Suisse, Monsieur André CHATILLON; ses précédents articles traitant d'autres sujets, ont suscité un grand intérêt. Celui-ci nous tient très à coeur, car nous avons la conviction qu'il correspond pleinement à une dure et triste réalité à laquelle nos pensées vont souvent.

L'excellente publication "Lumières dans la Nuit" a consacré pas mal d'articles, ces derniers temps, à l'étrange paradoxe que représente la vie moderne. D'un côté, une science qui nous étonne par

la surprenante diversité de ses applications sensationnelles, de l'autre une auto-destruction de l'individu par des erreurs monumentales aussi bien dans son alimentation que dans son comportement journalier.

J'ai lu avec un très vif intérêt les articles consacrés aux erreurs de toutes sortes que nous commettons tous les jours. J'ai lu également le travail de Mr MAC SAY concernant la vivisection. Inutile de dire que dans ce domaine, je suis absolument d'accord avec l'auteur. Scientifiquement parlant, la vivisection est une grossière erreur puisque l'homme ne peut en aucun cas être comparé à n'importe quel animal. En effet, il e-rait puéril d'admettre que seul le corps et ses réactions détermine l'enti-té humaine. Nous savons par exemple, aussi bien en acupuncture qu'en homoe-opathie, que le corps est un ensemble de forces extrêmement sensibles qui agissent sur des plans nombreux, différents non seulement pour chaque espè-ce, mais encore d'un individu à l'autre.

Vouloir expérimenter un traitement anti-cancéreux, par exemple, sur une souris blanche pour en tirer des conclusions quant à son efficacité sur l'homme, relève de l'asile d'aliéné. Comment une action physiologi-que (que l'on ne connaît pas en fait) pourrait-elle être la même sur deux êtres foncièrement dissemblables dans leur constitution propre ? Je pour-rai rapprocher de cet exemple toute la médecine allopathique qui tient uni-quement compte des anomalies physiques, effets de causes plus profondes qu'elles ne connaît pas,.. qu'elle ne veut pas comprendre... et pour cause!

Mais, le paradoxe dont il a été parlé dans les derniers numéros de "Lumières dans la Nuit" s'aggrave du fait que l'homme devient tous les jours plus fou, si je puis dire. Au lieu de reconnaître la fausse direc-tion suivie par sa pensée, il s'entête, il cherche de plus en plus dans la diversité, au lieu de revenir à l'unité de la vie. Et le plus grave, c'est que nous sommes tous responsables de cet état de chose. En voulez-vous la preuve ? Et je m'adresse à ceux qui luttent pour une vie meilleure, basée sur des données plus justes. Nous sommes tous d'accord que le monde va mal, que l'homme a perdu le contrôle de la Science dont il devient la victime consciente ou inconsciente, que la vie paradoxale que nous menons nous mè-ne tout droit à la catastrophe. Que faisons-nous pour réveiller le bon sens populaire par lequel on pourrait tenter de freiner cette course à la mort ? Nous nous bornons à écrire des articles, nous essayons de revenir à des notions plus justes, mais nous avons peur de dire bien haut et bien fort que nous trahissons DIEU par notre attitude de prétendue supériorité sur le reste de la création.

En fait, et malgré notre bonne volonté à chercher la cause du mal, nous ne voulons pas être ramené à notre vraie dimension : celle d'un des rouages du Tout, du Cosmos et rien de plus. Nous croyons encore en notre pouvoir sur les autres créatures. Nous sommes encore empreints de cette idée orgueilleuse d'"élus" de DIEU, alors que nous ne cessons, par nos ac-tes, de corrompre, de fausser Son organisation du monde et de la Nature.

Nous sommes encore habitués à parler des "êtres inférieurs" quand nous voulons citer l'une ou l'autre des formes animales ou végétales de la Nature. Nous faisons encore ce complexe d'orgueil qui nous a été inoculé par tant de siècles de dogme et de religion. Nous avons trahi JESUS et son message, comme nous trahissons DIEU dans ses oeuvres. Voilà pourquoi, nous sommes sur une pente qui nous conduit fatalement à la destruction.

Nous avons voulu un confort exagéré, des avantages innombrables et souvent inutiles. Nous avons cherché notre bonheur dans la possession des choses, mais surtout dans celle de la connaissance purement intellec-tuelle. Nous nous sommes persuadés que nous étions tellement supérieur à

tout le reste, que nous avons voulu nous différencier de ce reste, nous montrer aptes à agir suivant notre bon plaisir, suivant ce que nous nommions la sagesse humaine.

Tant de siècles de dogmes et de fausses doctrines nous ont conduit au paradoxe dont nous devons admettre la stupidité aujourd'hui. C'est pourquoi je dis que nous sommes tous responsables, parce que nous ne voulons pas être simples. Nous ne voulons pas "redevenir comme de petits enfants" suivant l'image donnée par JESUS. Ne croyez pas que je fasse du prosélytisme chrétien en disant cela. Bien longtemps avant JESUS, d'autres sages, d'autres philosophes ont rappelé cette loi de simplicité. Les plus vieilles philosophies que nous connaissions, les védas, l'avesta, le taoïsme, ont fait comprendre à l'homme qu'il était une partie du tout, au même titre et avec la même valeur que n'importe quelle autre partie. Peu importe notre forme extérieure, peu importe la forme extérieure des autres créatures, des autres choses. En réalité, elles sont toutes issues de la même source; elles en sont une expression momentanée.

Où nous a conduit notre grand "savoir", notre art, nos réalisations grandioses ? Sommes-nous vraiment heureux ? Le monde marche-t-il vers le bonheur ? Qui oserait l'affirmer aujourd'hui en regardant d'un peu haut le résultat de tout ce travail, de toutes ces luttes, de cette froide cruauté qui depuis des siècles tue et martyrise des milliards d'animaux innocents, sans raison valable. Car si l'animal a été créé dans un but bien distinct, comme le carnassier, dont le rôle est équilibrant au milieu des herbivores, que dire de l'homme qui tue par plaisir, par vice ou par bêtise ?

Nous sommes arrivés à un tournant où force nous est de regarder en face les choses telles qu'elles sont et non telles que nous les voudrions. Notre civilisation a fait faillite. Les peuples que nous avons opprimés, que nous avons considéré comme inférieurs, sont là pour nous le rappeler. L'avenir est noir... sauf si nous reconnaissons ENFIN et humblement que nous ne sommes qu'un fétu de paille dans le Cosmos. Alors peut-être pourrions-nous espérer un redressement de la situation, s'il en est encore temps. Mais, assez de supériorité, même dans le domaine philosophique ou spiritualiste.

Que l'homme se considère comme l'humble ami de tous et une créature de DIEU, sans supériorité sur les autres. Nous avons eu assez d'exemples au cours des siècles. A nous de les suivre si nous voulons encore faire quelque chose de constructif dans un monde qui devrait être harmonieux et heureux, sans la folie orgueilleuse de l'homme.

N.B.- Monsieur André CHATILLON est l'auteur de l'ouvrage plein d'intérêt "Joie de Vivre", qui traite de diverses questions capitales. En vente à notre "Service de Livres Sélectionnés".

=====

POUR GUERIR LE CANCER

par Joseph ANDRE.

Avec les lignes ci-dessous, nous publions la sixième étude de Monsieur Joseph ANDRE sur l'important problème du Cancer. Ces articles de ce savant chercheur sont écrits spécialement pour les lecteurs de "LUMIERES DANS LA NUIT"; nous aurons l'occasion de publier bien d'autres études de notre dévoué collaborateur, et concernant d'autres questions.

Pour guérir du cancer il est indispensable de suivre les conseils suivants, car ceux-ci ont une importance capitale:

1°- Eviter la suralimentation et manger très modérément tout en ayant un menu qui ne soit pas monotone, mais varié et exclusivement végétarien; une alimentation frugale, appétissante, bien préparée selon les méthodes naturistes (cuisson à l'étouffée; pas de sauces; pas de plats épicés; bouillons de légumes) et faire prédominer les légumes crus et les fruits crus. Parmi ceux-ci il convient de faire un usage journalier de blé cru, moulu de préférence (à la dose de 3 cuillerées à café par jour) de noisettes et amandes, d'oranges et de pain complet ou de pain de seigle. Tout cela favorise la croissance normale des cellules et régénère le sang. Eviter les sucres et graisses qui sont très dangereux en la circonstance, de même que l'alcool et tous les aliments pas frais afin de prévenir toute intoxication, ce qui aggraverait le cas.

Tous les conseils que nous avons donnés dans un article précédent sont également à suivre. Par exemple éviter les mets trop chauds et les boissons trop chaudes et aussi tout ce qui est glacé. Tout ce qui est tiède ou à la température ordinaire est préférable.

2°- Si le malade habite dans un appartement où il y ait des radiations nocives, il est préférable, soit de changer d'habitation, soit de dévier les dites ondes à l'aide de dispositifs spéciaux. D'autre part il convient d'orienter le lit du malade Nord-Sud. Toute guérison est impossible si l'on est sous l'influence de ces ondes néfastes qui favorisent l'action microbienne et provoquent un déséquilibre organique très grave. On ne saurait jamais trop insister sur les effets de ces radiations néfastes pour le corps humain.

3°- Se rappeler ce que nous avons dit déjà en ce qui concerne les relations qu'il y a entre le cancer et la tuberculose et qu'on peut appliquer un même remède à ces deux affections. Le Frère Benoit PADEY le savait fort bien et disait que "toutes ces choses s'enchaînaient et avaient une onde microbienne qu'il évaluait à 93°". Il allait jusqu'à interdire les oeufs aux malades atteints de l'un de ces maux. Il préconisait le traitement par un métal alors inconnu qu'il dénommait le padium et existait rarement à l'état pur, et avait 92 ondes. Il en prescrivait OgrO2, y ajoutait OgrI8 de phosphate de chaux, faisait tremper le tout dans un litre d'eau pendant 6 heures. Puis on décantait, remplissait à nouveau le litre sur le mélange demeuré au fond, et ainsi de suite pour obtenir 4 litres avec la même dose. Pour le cancer il fallait prendre un demi-verre par jour, un quart d'heure avant les repas, deux fois par jour pendant quatre jours; puis suspendre le traitement pendant 15 jours et recommencer jusqu'à guérison. Quand le cancer était à son début ( 1er degré ) la guérison s'opérait dès le quatrième jour.

4°- Pour les tumeurs et les formes externes du cancer B. PADEY disait qu'il faut frictionner la partie atteinte avec une infusion de coquelourde (1), ou avec des infusions de Reine-Marguerite ou de l'herbe dénommée comète géante. (2)

5°- Pour la leucémie, les mêmes remèdes indiqués au § 3 sont applicables. Mais il faut se souvenir que les infusions de tilleul guérissent certaines leucémies; le charbon végétal, qui purifie le sang, peut être employé en même temps.

Les greffes de moelle osseuse sont actuellement conseillées et utilisées avec un certain succès parait-il.

Ce cancer du sang apparaît surtout à l'âge adulte avant la cinquantaine et semble frapper plus fréquemment l'homme que la femme; cela tient, à notre

avis, à une modification du flux sanguin en déséquilibre avec les autres humeurs et un manque d'oxygénation du sang.

Pour le cancer de la peau, la médecine officielle utilisait avec un certain succès la potion au thuya comme traitement interne et des badigeonnages des parties ulcérées avec ce même remède.

Pour le cancer du sein DENISSENKO prescrivait :

A l'intérieur: Igr 50 à 5 gr. par jour d'extrait de chélidoine en solution aqueuse, et des injections dans la tumeur (sur sa limite avec le tissu sain seulement) du mélange suivant:

Extrait de chélidoine.....)  
Glycérine neutre.....) ââ 10 grammes.  
Eau distillée.....)

Il recommandait de badigeonner les parties atteintes avec cet extrait glyciné; mais d'éviter d'employer de trop fortes doses pour éviter l'irritation. Le professeur FAY préconisait le sulfate d'aniline en usage interne.

Pour le cancer de l'utérus le thuya a été recommandé par le docteur VERNON (comme pour le cancer du sein) ainsi que le condurango.

Pour les ulcères et le cancer de l'estomac, Benoit PADEY indiquait les tisanes de lavande et de menthe poivrée. Il avait même composé une formule pour toutes les affections de cet organe, et qu'il dénommait "liqueur d'Elisabeth Lapallus".

Pour les plaies et ulcérations externes il préconisait des cataplasmes faits avec des cendres de genêt à balai et prendre des infusions de lin (pas de graines de lin, mais de la plante entière).

Pour le cancer de la vessie il indiquait des frictions deux fois par jour avec une infusion de ronce tormentille.

Il indiquait que l'onguent divin de Faucon guérissait les plaies de toutes natures et même le cancer de l'épiderme.

On le voit, les anciens connaissaient certains remèdes efficaces pour certains cas de cancers organiques. Appliqués dès le début tout en observant les conditions que nous avons indiquées aux paragraphes précédents on peut espérer, dans bien des cas, une guérison. Mais il y a aussi une autre question qui semble encore plus importante à ce sujet: c'est celle du degré d'évolution du microbe, ce fameux "spherula dentata" qui se montre de plus en plus redoutable si l'on ne le combat pas à temps avec des armes efficaces. Il faut user contre lui de remèdes différents selon le cas et, à ce sujet, nous ne voyons guère que ce qu'a découvert B. PADEY pour lutter infailliblement contre cet ennemi redoutable. Ceci sera l'objet d'un autre article.

(1) la coquelourde est le nom vulgaire de l'anémone pulsatille.

(2) la comète géante est une sorte de renonculacée de grande taille du genre des lychnides, voisine des nielles des prés.

=====

#### NOS LIVRES SELECTIONNES.

Toute commande doit être accompagnée de son montant; les envois recommandés doivent être majorés de 60 francs par paquet.

Les règlements doivent être adressés, ainsi que la correspondance à M. R. VEILLITH, "Les Pins" LE CHAMBON-SUR-LIGNON (Haute-Loire)  
C. C. P. LYON 27-24-26.

"Objets volants non identifiés": I° - MYSTERIEUX OBJETS CELESTES  
Franco : 1935 F. (Aimé MICHEL)

2° - FACE AUX SOUCOUPES VOLANTES (Ruppel)  
Franco : 840 F.

3° - LE DOSSIER DES SOUCOUPES VOLANTES  
(Zayhœ) Franco : 740 F.

Astronomie : 1° - L'ASTRONOMIE NOUVELLE (P. Rousseau) Franco : 1040 F.

2° - NOTRE AMIE LA LUNE (P. Rousseau) Franco : 615 F.

3° - LES MYSTERES DE L'ESPACE ET DU TEMPS (H.P. Wilkins)  
Franco : 990 F.

Alimentation rationnelle : 1° - ENQUETES SUR LE VEGETARISME (J. Dalemont)  
Franco : 450 F.

2° - NOURRIS TON CORPS (H.CH. Geffroy)  
Franco : 245 F.

3° - LES HOUNZA, UN PEUPLE QUI IGNORE LA MALA-  
DIE (Ralph Bircher) Franco : 720 F.

Agriculture rationnelle : 1° - NOUS AVONS BRULE LA TERRE (M. Rémy)  
Franco : 590 F.

2° - FECONDITE DE LA TERRE (Dr E. Pfeiffer)  
Franco : 960 F.

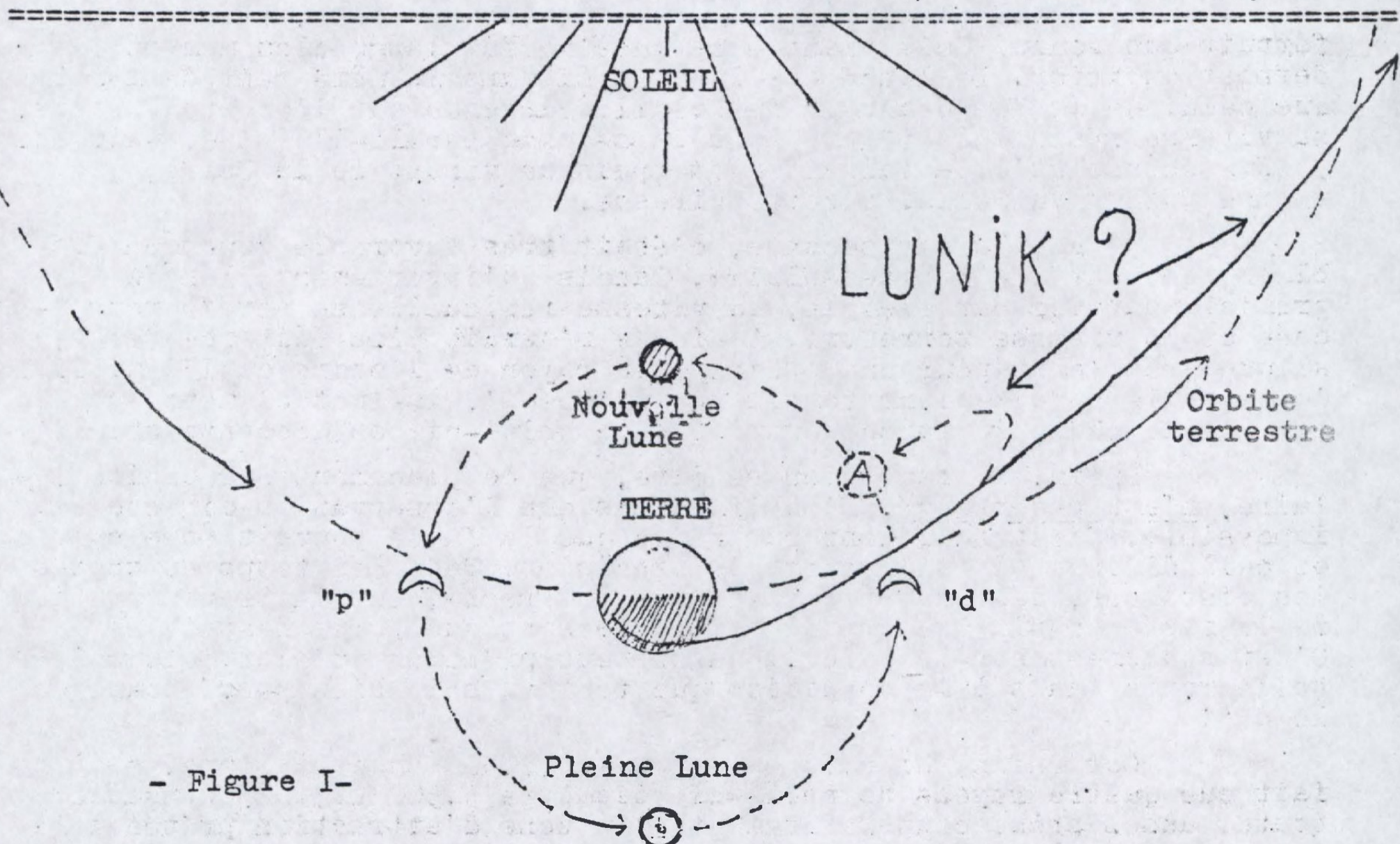
Dangers atomiques : 1° - APOCALYPSE DE L'ATOME (F. Gigon)  
Franco : 975 F.

2° - PAIX OU GUERRE ATOMIQUE (Dr Albert Schweitzer)  
Franco : 190 F.

Vivisection : 1° - LA VIVISECTION CE CRIME! (Stephen Mac Say)  
Franco : 690 F.

Problèmes vitaux pour l'homme : 1° - JOIE DE VIVRE (André Chatillon)  
Franco : 510 F.

2° - REFLEXIONS SUR LA CONDUITE DE LA VIE  
(Dr. Carrel) Franco : 885 F.



- Figure I-

LUNIK, fusée russe, qui le 4 Janvier devait embrasser la Lune...

Pour lui souhaiter "Bonne année" sans doute! Souhait justifié, car il semble bien que c'en soit fini de son inviolable tranquillité. Mais la fusée, impatiente, est parvenue trop tôt au lieu du rendez-vous, et pressée, a filé sans attendre, se contentant d'adresser un petit bonjour de loin, à notre Reine des Nuits. Mais c'est déjà sensationnel.

Et aussi, nous voilà fixés sur un point: la fusée est passée en avant de la Lune. Comme le dernier quartier était du 2 Janvier, il est aisé de reconstituer le plan d'ensemble, figure I.

Il est incontestable que le projet des Russes était d'atteindre la Lune, et que leur fusée en devienne le sous-satellite, en attendant de choir dessus, sans trop s'y briser vu la faible pesanteur, supposée exister sur notre astre nocturne. De plus, comme il n'y a pas d'atmosphère lunaire, la fusée ne risquait pas non plus de se volatiliser, et les fanions marqués U-R-S-S 1959, qu'elle contenait, avaient des chances d'arriver à bon port, déposant ainsi la griffe du premier arrivant.

La durée des batteries aussi, paraît bien avoir été calculée pour le seul voyage lunaire. Autrement, pour un raid planétaire, l'intérêt est que les batteries marchent le plus longtemps possible, afin d'augmenter la moisson des renseignements sur l'espace intersidéral.

En outre, si les Russes avaient eu vraiment l'intention de placer leur fusée sur une orbite solaire, ils l'auraient dit dès le lancé, afin de bien montrer leur maîtrise. Et dans ce cas, ils n'avaient nul besoin d'effectuer le lancé en corrélation avec le passage de la Lune; au contraire, celle-ci pouvant faire obstacle.

Si LUNIK s'est placée sur une orbite solaire, c'est plus fortuit que voulu. Cela tient à ce qu'elle fut larguée au moment du dernier quartier. Le lancé eut lieu ainsi dans le même sens de marche que celui de la Terre autour du Soleil. Parvenue sur l'orbite lunaire, sa vitesse résiduelle (2 Km,500 à la seconde paraît-il) s'ajoutait aux 30 Km/seconde qu'elle faisait déjà, puisque venant de la Terre, qui tourne autour du Soleil à cette vitesse.

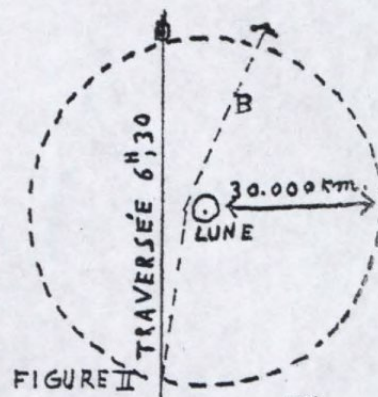
32 Km,500 par seconde, c'était très favorable pour son établissement sur une orbite solaire. Tandis qu'inversement, lancée au premier quartier par exemple, la vitesse résiduelle se serait retranchée de la vitesse terrestre. La fusée n'aurait plus fait que 27 Km,500 allure trop lente pour une orbite d'un rayon de l'ordre de 150 millions de Km. Elle serait alors tombée sur le Soleil, inéluctablement entraînée par le champ de force centripète de celui-ci, en descente spiralée.

Enfin, il faut bien se dire, que ce placement sur orbite solaire, n'est pas prouvé. N'oublions pas que l'observation directe est impossible. C'est seulement par radio que la fusée pouvait être suivie; et cela diminue singulièrement la précision. Tous les temps et toutes les distances, débitées à satiété par la Presse, sur la transformation de la fusée en planète artificielle, ne sont que pures fantaisies. C'est seulement par le calcul, qu'on peut présumer qu'elle doit suivre telle route; mais à la condition que tout se soit bien passé comme on le dit!

Car enfin, si elle est passée à 7.500 Km de la Lune, cela ne fait que quatre rayons de celle-ci (diamètre 3.500 Km). C'est somme toute, assez près, comparativement à la zone d'attraction prêtée à la Lune, estimée à 30.000 Km de rayon, figure II. Et la fusée avait donc près de 60.000 Km de cette zone à traverser.

Aussi, même si sa vitesse était un peu trop grande, il n'empêche que sa trajectoire devrait avoir été courbée, telle qu'en "B" fig.II. Surtout que la Lune "allant" vers la trajectoire, son influence grandissait d'autant plus vite. Ce qui aurait été l'inverse, si la fusée était passée derrière la Lune.

"L'attraction solaire" (nous dit-on) courbe bien la trajectoire des "photons" ces prétendus grains de lumière, qui eux, filent à 300.000 Km/sec. Alors celle de la fusée aurait bien dû être déviée aussi!... Comparaison moins baroque qu'il n'y paraît, car si le soleil vaut quelque 27 millions de fois la masse de la Lune, par contre, l'effet de la vitesse, qui se compte suivant le carré de celle-ci, est 14 milliards de fois plus conséquent pour les photons. (300.000 au carré, contre 2 Km,500 au carré, vitesse résiduelle par rapport à la Lune).



Cependant, la Presse n'a pas soufflé mot, d'une déviation consécutive à la Lune. C'est surprenant! Comment se fait-il que les sommités, si prolifiques de détails pour l'établissement de la fusée sur une orbite solaire imaginaire, soient restées muettes, quant à cette déviation qu'exige une attraction effective de la Lune?!... Celle-ci n'est pourtant pas négligeable, qui de si loin, soulève nos océans, à ce qu'on nous dit !

Si la Lune possède bien ce privilège prêté à toute matière, il me semble qu'elle aurait dû sérieusement compromettre l'avenir de cette planète artificielle!...

"Serait-ce que d'aventure, la Lune n'aurait point cet apanage??"

Enfin, il est encore une supposition que l'on peut faire... C'est que la fusée soit retombée sur la face postérieure de la Lune, tel qu'en "A", figure I. Car la Lune est retenue dans le champ de force centripète de la Terre. Ce champ doit exister bien au delà de la Lune. Celle-ci n'est certainement pas sur le bord. Or, la fusée, après avoir remonté ce champ de force convergente, ne faisait plus que 2 Km, 500/seconde, au lieu de 11 Km,300 au départ. Donc, si le champ terrestre se poursuit loin encore au delà, la fusée a dû ralentir encore plus, et finalement retomber vers la Terre.

Durant ce temps, la Lune, pas troublée pour si peu, continuait son bonhomme de chemin, et a fort bien pu se trouver en dessous! On comprendrait mieux dès lors, que le bip-bip se soit tu si vite. Car 62 heures seulement d'émission, c'est bien peu, comparé aux autres bébés Lune, pourtant moins gros !

Ce serait cocasse, que le jour où l'on parviendra à filmer la face jamais vue, on découvre sur les clichés, la carcasse de LUNIK ! Car même si la Lune n'a pas de champ de pesanteur qui lui soit propre, sur sa face postérieure elle bénéficie de la pesanteur terrestre, puisque c'est celle-ci qui la retient à proximité de notre globe. Cette pesanteur est infime à cette distance, mais il n'en faut pas plus pour retenir la carcasse de la fusée sur la face inconnue.

Je rappelle pour mémoire, que les cornes du croissant lunaire sont toujours à l'opposé du Soleil. Si nous terriens, les voyons tantôt à droite, tantôt à gauche, c'est du aux positions Lune-Terre-Soleil. Un moyen fort simple pour reconnaître sans hésiter à quel quartier en est la Lune,

c'est de souvenir que l'arrondi du croissant, est tourné comme l'arrondi du "d" minuscule de "dernier quartier", ou comme le "p" de "premier quartier".

LE RAISONNEUR.

=====

LES "SOUCOUPES VOLANTES" (suite)

par Jean GALY.

Professeur de Sciences - Secrétaire Général de la Société d'Astronomie Populaire de Toulouse.

Nous continuons ci-dessous la publication du très instructif résumé d'une conférence faite à la Société d'Astronomie Populaire, par son Secrétaire Général, Monsieur Jean GALY. (Document publié également dans le bulletin de la S.A.P.T)

B) Tenir compte de deux faits indiscutables.

I. La concordance de témoignages massifs et qualifiés.

Depuis 1947, des dizaines de milliers d'observations ont été faites par des amateurs. Sans doute en est-il de suspectes, mais il est invraisemblable qu'elles le soient toutes. L'important est de n'être pas dupe des menteurs, des mystificateurs, des hallucinés et des observateurs incompetents. Pour cela, il faut délibérément négliger - sauf exceptions très rares - ce qui est affirmé par un seul témoin. Toutefois, si de très nombreux témoins qu'on n'a aucune raison d'accuser de supercherie et qui ne se connaissent pas, décrivent tel objet volant de même manière, sont d'accord sur la forme, la couleur, la trajectoire, la vitesse, le doute se justifie moins. Et si, sur tous les points du globe, les observations, par centaines, par milliers, présentent des coïncidences remarquables, la négation systématique devient presque de l'entêtement - surtout si les témoins sont particulièrement qualifiés (techniciens, pilotes, radaristes...).

2. L'impossibilité d'identifier des phénomènes incontestés.

A la rigueur, si une enquête sérieuse prouvait l'existence d'un seul M.O.C, cela suffirait. Or, la non-identification s'applique à plus d'un objet volant authentifié. Au 1er Janvier 1952, "l'Air Technical Intelligence Center" donnait les chiffres suivants : Explications rationnelles, 62,1%; renseignements insuffisants, 23,6%; cas totalement inexpliqués, 14,3%.

Parmi les cas qui ont été rebelles à toutes les tentatives d'identification, il faut choisir quelques exemples typiques et les analyser objectivement. Nous proposons les suivants. (On pourrait en choisir bien d'autres).

- Le 24 Juin 1947, rencontre de 9 appareils volants près du mont Rainier, par Kennek ARNOLD.
- Le 9 Janvier 1948, à Fort Knox, désintégration de l'avion du capitaine MANTELL à la poursuite, par ordre, avec deux autres avions, d'un grand astronef.
- Le 24 Juillet 1948, à 1 h 55 du matin, rencontre, par le capitaine Clarence CHILES et son co-pilote, John WHITTED, aux commandes d'un D.C.3, d'un Cigare sans ailes de 50 mètres de long et aux hublots éclairés.
- Le 1er Octobre 1948, poursuite par Georges GORMAN, à bord d'un avion de chasse, d'une boule lumineuse, immatérielle, de 30 cm de diamètre, qui, pendant 20 minutes, joue avec lui et se joue de lui.

- II -

- Le 27 Octobre 1952, une centaine d'habitants de Gaillac voient une formation de 16 soucoupes escortant un cigare volant et qui laissent tomber des filaments brillants blanchâtres semblables à de la "laine de verre".
- Dans la nuit du 19 Février 1956, les radaristes d'Orly suivent sur l'écran, pendant 4 heures, les évolutions d'un engin silencieux qui est vu également par le commandant DESAVOI à bord d'un DC.3.

III.-Résultats.

A) Réalité des M.O.C.

C'est la conclusion qu'impose, avec une marge de sécurité confortable, la concordance d'innombrables observations et l'étude sans parti-pris de cas bien déterminés.

B) Classification et caractères.

Les objets décrits peuvent être groupés en séries nettement différenciées:

- Grands cigares à hublots éclairés, de 200 à 300 mètres de longueur et pouvant atteindre la vitesse de 13.000 km/h.
- Petits cigares de 30 à 60 mètres et atteignant 1.300 km/h.
- Petits disques ronds ou ovales aussi petits parfois qu'une assiette
- Astronefs de même forme et de toutes dimensions ayant jusqu'à 170 mètres de diamètre. Vitesse maxima enregistrée : 63.000 km/h.
- Boules de feu, blanches en général et très brillantes, sans enveloppe matérielle apparente. Depuis la guerre de Corée, on les appelle "chasseurs-fantômes".
- Boules de feu vertes, éclatant parfois en étincelles dans l'air ou au contact du sol, observées surtout dans le S-W des Etats-Unis et étudiées depuis des années par le Dr Lincoln LA PAZ, chef du "Département d'étude des météores" à l'Université de New-Mexico.
- Glastéroïdes. Blocs de glace de toutes couleurs, blanchâtres, bruns, ambrés, parfois énormes (5 kgs dans la Nièvre, le 25 Septembre 1952) et non associés à des nuages.

X

Les astronefs discoïdaux ("les soucoupes") sont présentés par tous les observateurs avec les mêmes caractéristiques : passage brusque d'une vitesse foudroyante à l'immobilité et vice-versa; lors du passage de l'immobilité au mouvement, la soucoupe d'horizontale devient verticale; en marche, elle avance donc comme une roue descendant une pente et cela invariablement; invariablement aussi, les soucoupes sont signalées comme changeant de couleur et d'éclat au moment d'une accélération nette.

Cigares et astronefs expulsent parfois une substance fibreuse, les "cheveux d'ange" qui se sublime au bout de quelques heures.

Des orages magnétiques coïncident avec leur passage et la rémanence persiste parfois quelques dizaines de minutes.

Il semble également qu'il y ait une périodicité dans les apparitions massives de M.O.C : les disques volants seraient plus nombreux lors des périodes de Mars.

Quoiqu'on en ait repéré partout, même dans les régions désertes, certains lieux paraissent privilégiés, notamment l'W des U.S.A.

IV.-Hypothèses sur l'origine.

A) Origine humaine ?

I. Invraisemblable aujourd'hui.

Armes secrètes américaines ? - Mais alors pourquoi les Commissions d'enquête ? Pourquoi des évolutions capricieuses -danger constant

pour la navigation aérienne - alors qu'on prend des précautions infinies pour les rockets ?- Les démentis catégoriques de TRUMAN - JOHNSON (Décembre 1952) sont confirmés par le comportement des autorités.

(à suivre)

=====

NOTRE CONCOURS DE PROPAGANDE.

Ainsi que nous l'avons déjà dit dans notre N° 3, lorsque nous serons parvenus au total de 300 abonnés, nous distribuerons diverses récompenses aux propagandistes qui nous auront transmis le plus d'abonnements. Nous approchons maintenant assez rapidement de ce premier but; jusqu'à présent, tout le travail nécessité par la rédaction, la composition, l'impression, la mise sous bandes ou enveloppes, de "LUMIERES DANS LA NUIT", en plus de toute la correspondance et de nos occupations très prenantes, n'ont permis qu'un tirage assez limité, d'où une progression moins rapide que nous l'aurions souhaité. Mais le résultat actuel, eu égard aux faibles moyens dont nous disposons, est très encourageant. Diverses solutions nous permettront maintenant d'augmenter notablement le tirage et de toucher ainsi un beaucoup plus grand nombre de lecteurs; à ce sujet, nous voulons demander à tous nos abonnés, et les en remercions à l'avance, de faire leur possible pour nous transmettre des adresses de personnes, amies de la vérité et du progrès véritable, susceptibles d'être intéressées par les divers sujets traités dans notre revue, et de s'abonner. Nous savons, et en avons constamment la preuve, que des êtres cherchent aussi les lumières que nous connaissons, et ignorent notre revue. Nous voulons les joindre de notre côté.

Voici maintenant la liste des divers prix:

- 1er Prix: L'ouvrage "Astronomie, les astres, l'univers" de L. Rudaux et G. De Vaucouleurs - relié, format 21x30, 866 héliogravures et 12 planches couleur (valeur actuelle: près de 5000F)
- 2ème et 3ème prix: 2 livres au choix figurant sur notre liste d'ouvrages sélectionnés.
- 4ème au 6ème prix: 1 livre au choix figurant sur notre liste d'ouvrages sélectionnés + un abonnement ordinaire à "Lumières dans la nuit".
- 7ème au 9ème prix: 1 livre au choix figurant sur notre liste d'ouvrages sélectionnés.
- 10ème au 14ème prix: 1 abonnement ordinaire + une annonce gratuite de 4 lignes + l'expédition gratuite d'un exemplaire contenant cette annonce à 15 personnes de son choix.

=====

ABONNEMENTS

- 1° - Abonnement 6 numéros: Ordinaire 150 francs; de soutien 300 francs.
- 2° - Abonnement annuel (11 numéros): Ordinaire 275 francs; soutien 550 FR.
- ETRANGER: mêmes conditions, par mandats internationaux ou autres moyens;
- SPECIMEN GRATUIT SUR DEMANDE.

VERSEMENTS ET CORRESPONDANCE: à adresser à M. R. VEILLITH "Les Pins"  
LE CHAMBON-SUR-LIGNON (Haute-Loire) C.C.P. 27-24-26 LYON.

Collection de "LUMIERES DANS LA NUIT": les numéros 1, 3, 4 et 7 sont épuisés; les autres sont disponibles à 30 francs l'exemplaire.

=====

Le Directeur de Publication: R. Veillith; N° d'ins.Com.Parit: 35.385  
Imprimeur-éditeur: R. Veillith, Le Chambon sur Lignon (Haute-Loire)  
Imprimé le 1er trimestre 1959.